

GÜLTEKİN®

HUKUK BÜROSU
Avukat Natiğ Gültekin (1925-1998)

AYLIK HUKUK BÜLTENİ

Temmuz 2026 | Sayı 44

KARAYOLLARI TRAFİK YÖNETMELİĞİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR YÖNETMELİK ("Yönetmelik") YAYIMLANDI

3 Temmuz 2026 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanan Yönetmelik ile, Karayolları Trafik Yönetmeliği’nde değişiklik yapılarak **sürücülerin görüş alanını etkileyen eşya ve aksesuarlara, araç içi ekran kullanımına ve ses sistemlerine yeni kurallar** getirildi.

Yeni düzenlemeye göre sürücünün yolu ve trafik işaretlerini görmesini engelleyen aksesuarların kullanımı yasaklandı. Ön cama takılan araç kameraları ve telefon tutucular ise belirlenen şartlar kapsamında istisna tutuldu. Seyir halindeyken sürücülerin görüş ve kullanım alanındaki cihazlardan televizyon veya video izlemesi yasaklanırken, navigasyon ve sürüş destek sistemleri kapsam dışında bırakıldı.

Araçlarda kullanılan yüksek ses sistemlerine de sınırlama getirildi. Çevreyi rahatsız edecek şekilde ses yayını yapılması ve standart dışı ek ses sistemlerinin kullanılması halinde cezai işlem uygulanacak. Düzenleme, Resmî Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe girdi.

Yönetmeliğe ulaşmak için:

https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/07/202607_03-3.htm

PLANLI ALANLAR İMAR YÖNETMELİĞİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR YÖNETMELİK ("Yönetmelik") YAYIMLANDI

1 Temmuz 2026 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanan yeni düzenlemeyle asansör zorunluluğunda kat sayısının belirlenmesine açıklık getirildi. Bağımsız bölüm, eklenti veya ortak alan bulunan bodrum katlar kat sayısına dahil edilirken; ısı merkezi, kazan dairesi, elektrik odası, jeneratör odası, su deposu, iklimlendirme merkezi gibi yalnızca teknik hacimlerden oluşan bodrum katlar bu hesaba dahil edilmeyecek. Düzenleme öncesinde belirli aşamaya gelmiş projelerde ise önceki hükümlerden yararlanabilecek.

Değişiklikle emsal hesabına ilişkin daha önce genelgelerle uygulanan bazı hükümler yönetmelik kapsamına alındı. Bağımsız bölüm oluşturmayan pergolalar ve süs havuzlarının, Yönetmeliğin ilgili maddesinde sayılan kullanımlarla birlikte bahçe alanının yüzde 20'sini aşmayan kısmı emsal harici sayılırken, giriş saçakları, bazı çatı alanları ve belirli ortak kullanım alanları da emsal hesabı dışında bırakıldı.

Yine daha önce genelge ile uygulanan tek veya birden fazla bağımsız bölümlü olmasına bakılmaksızın, umumi bina kapsamında kalan binalarda, ticari amaç içermeyen ve ortak kullanıma açık olan çocuk oyun ve bakım alanları, mescit ve müştemilatı, otoparklar ile son kat üzerinde yer alan ve herhangi bir kullanıma konu edilmeyen teras çatılar emsal hesabında ortak alan olarak değerlendirilecek.

Yeniden ruhsat düzenlenmesine ilişkin süreç de ayrıntılı şekilde düzenlendi. Ruhsatı hükümsüz hale gelen yapılarda güncel mevzuata göre yeniden ruhsat alınması zorunluluğu korunurken, ruhsat tarihinden itibaren 2 yıl içinde inşasına başlanmış yapılarda, yangın, deprem, ısı ve su yalıtımı ile çevre ve enerji verimliliği gibi kritik konularda güncel mevzuat hükümleri uygulanacak. Diğer hususlarda ise yapının ilk ruhsat aldığı tarihteki mevzuat esas alınacak. 2 yıl içinde inşasına başlanmamış yapılarda ise yeniden ruhsat düzenlenirken tamamen yürürlükteki plan ve mevzuat hükümleri geçerli olacak.

Mevzuata uygun olarak yapılmış, bodrum kat hariç 3 katı geçmeyen tek bağımsız bölümlü mevcut müstakil konutlarda ise belirli teknik şartların sağlanması halinde bina içine asansör veya erişilebilirlik standartlarına uygun engelli asansörün yapılması kolaylaştırıldı.

Mevcut yapılarıdaki tadilatlarla da uygulama birliği sağlandı. 3 Temmuz 2017 tarihinden önce ruhsatlandırılarak yapı kullanım izin belgesi alınmış yapılarda, belirli şartların sağlanması halinde tadilat işlemleri ilk ruhsat tarihindeki yönetmelik hükümlerine göre sonuçlandırılabilir.

TAKS ve KAKS (emsal) hesaplamalarına ilişkin daha önce genelgelerle uygulanan hükümler de yönetmeliğe dahil edilerek bağlayıcılığı güçlendirildi. Öte yandan, süs havuzlarının tanımı ilk kez yönetmelikte açık şekilde yapılarak, yüzme havuzlarıyla karıştırılmasının önüne geçilmesi ve ülke genelinde uygulama birliğinin sağlanması amaçlandı.

Yönetmeliğe ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/07/20260701-7.htm>



ULUSAL YEŞİL FİNANS STRATEJİSİ VE EYLEM PLANI (2026-2029) İLE İLGİLİ 2026/8 SAYILI CUMHURBAŞKANLIĞI GENELGESİ ("Genelge") YAYIMLANDI

4 Temmuz 2026 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanan Cumhurbaşkanlığı Genelgesi ile, Türkiye'nin iklim değişikliğiyle mücadele ve sürdürülebilir kalkınma hedefleri doğrultusunda hazırlanan **Ulusal Yeşil Finans Stratejisi ve Eylem Planı (2026-2029)** duyuruldu.

Strateji belgesiyle, finansal sistemin yeşil dönüşüm sürecinin desteklenmesi, kaynakların sürdürülebilir ve çevre dostu yatırımlara yönlendirilmesi hedeflendi. Hazırlanan eylem planında; yeşil finans araçlarının geliştirilmesi, iklim kaynaklı risklerin finansal karar alma süreçlerine dahil edilmesi ve sürdürülebilir yatırımların artırılmasına yönelik adımlar yer aldı.

Türkiye'nin uluslararası iklim finansmanından daha etkin yararlanması ve düşük karbonlu ekonomiye geçiş sürecinin güçlendirilmesi amacıyla hazırlanan strateji belgesi, kamu ve özel sektör kurumlarının iş birliğiyle oluşturuldu. Yeni strateji belgesiyle Türkiye'nin yeşil dönüşüm sürecinde finansal altyapının güçlendirilmesi ve sürdürülebilir büyümenin desteklenmesi amaçlandı.

Cumhurbaşkanlığı Genelgesine ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/07/20260704-11.pdf>

TÜRKİYE'DE SUÇ GELİRLERİNİN AKLANMASI VE TERÖRİZMİN FİNANSMANI İLE MÜCADELE VE MÜSADERE UYGULAMALARINDA ETKİNLİĞİN ARTIRILMASI STRATEJİ BELGESİ (2026-2030) İLE İLGİLİ 2026/7 SAYILI CUMHURBAŞKANLIĞI GENELGESİ ("Genelge") YAYIMLANDI

4 Temmuz 2026 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanan Cumhurbaşkanlığı Genelgesi ile, duyurulan yeni strateji belgesiyle, suçtan elde edilen gelirlerin önlenmesi, suçluların bu gelirlerden mahrum bırakılması ve kurumlar arası iş birliğinin güçlendirilmesi hedeflendi.

Belgede; adli ve idari süreçlerin daha etkin yürütülmesi, ulusal risk değerlendirmelerinin politika ve uygulamalara yön vermesi, kamu kurumları arasındaki koordinasyonun artırılması temel hedefler arasında yer aldı. Suç gelirlerinin aklanması ve terörizmin finansmanı ile mücadelede; finansal kuruluşların yükümlülüklerini etkin şekilde yerine getirmesi, şüpheli işlemlerin takibi, kayıt düzeni ve denetim mekanizmalarının güçlendirilmesi de stratejinin önemli başlıkları arasında bulunduğu belirtildi.

Cumhurbaşkanlığı Genelgesine ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/07/20260704-10.pdf>



AROMATERAPÖTİK ÜRÜNLER HAKKINDA YÖNETMELİK ("Yönetmelik") YAYIMLANDI

2 Temmuz 2026 tarihli Resmî Gazete'de **Aromaterapötik Ürünler Hakkında Yönetmelik** yayımlandı. Yönetmelikle, **insan sağlığını koruyucu, tedavi edici veya tedaviyi destekleyici etki iddiasıyla** piyasaya sunulan aromaterapötik ürünlerin ruhsatlandırılması, üretimi, kalite ve güvenlik değerlendirilmesi ile satışına ilişkin usul ve esaslar belirlendi.

Düzenleme kapsamında **ruhsat almayan aromaterapötik ürünlerin piyasaya arz edilmesi ve eczanelerde majistral hazırlıkta kullanılması yasaklandı**. Ruhsat başvurularının elektronik ortamda yapılacağı, başvuru sahiplerinin belirli eğitim şartlarını taşıması gerektiği belirtildi.

Ayrıca, ruhsat başvurularında ürünün **içeriği, kullanım amacı, kalite ve güvenlik verileri, üretim yeri izinleri, stabilite çalışmaları, alerji testleri ve çevresel risk değerlendirmesi** gibi kapsamlı teknik bilgilerin sunulması zorunlu olacağı duyuruldu. Yönetmelik ile; aromaterapötik ürünlerin üretiminden piyasaya arzına kadar tüm süreçlerin daha sıkı denetlenmesi amaçlanıyor.

Yönetmeliğe ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/07/20260702-2.htm>

GELENEKSEL BİTKİSEL TIBBİ ÜRÜNLER RUHSATLANDIRMA YÖNETMELİĞİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR YÖNETMELİK ("Yönetmelik") YAYIMLANDI

2 Temmuz 2026 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanan Yönetmelik ile, Geleneksel Bitkisel Tıbbi Ürünler Ruhsatlandırma Yönetmeliği'nde değişikliğe gidildi. Resmî Gazete'de yayımlanan düzenlemeyle, **geleneksel bitkisel tıbbi ürünler, tıbbi bitki çayları ve aromaterapötik ürünlerden ayrıştırıldı**. Bu kapsamda **tıbbi bitki çayları ile aromaterapötik ürünler yönetmelik kapsamı dışına çıkarıldı**. Düzenlemeyle birlikte geleneksel bitkisel tıbbi ürün, etkin madde, yarar/risk dengesi, iyi bilinen kullanım ve endemik bitkilerden elde edilen drog veya preparat başvurusu gibi tanımlar yeniden düzenlenirken, Öncelik Değerlendirme Kurulu tanımı da yönetmeliğe eklendi. Yönetmelikle ayrıca ruhsat başvurularında **geleneksel kullanımın bilimsel olarak daha güçlü şekilde kanıtlanması** zorunlu hale getirildi.

Yönetmeliğe ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/07/20260702-3.htm>

ÖZEL TIBBİ AMAÇLI GIDALAR RUHSATLANDIRMA YÖNETMELİĞİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR YÖNETMELİK ("Yönetmelik") YAYIMLANDI

2 Temmuz 2026 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanan Yönetmelik ile, **Özel Tıbbi Amaçlı Gıdalar Ruhsatlandırma Yönetmeliği'nde** değişikliğe gidilerek ürünlerde pestisit kalıntılarının değerlendirilme yöntemi farklılaştırıldı. Buna göre artık denetimlerde toplam pestisit kalıntı limiti yerine her bir pestisit için ayrı kalıntı limiti esas alınacağı duyuruldu. Düzenlemeyle ayrıca Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu'na (TİTCK), özel tıbbi amaçlı gıdaların ruhsatlandırma süreçlerinde gerektiğinde komisyon kurma ve bilimsel danışma komisyonlarından görüş alma yetkisi verildi.

Yönetmelikte yer alan geçiş süresi de **1 Temmuz 2026'dan 1 Temmuz 2027'ye** uzatıldı. Bu tarihe kadar ruhsat başvurusu yapılan ürünler, başvuruları sonuçlanıncaya kadar mevcut izinleriyle piyasada bulunabileceği belirtildi. 1 Temmuz 2027'ye kadar ruhsat başvurusu yapılmayan ürünlerin ise mevcut izinleri geçersiz sayılacağı duyuruldu.

Yönetmeliğe ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/07/20260702-4.htm>

TIBBİ CİHAZ SATIŞ, REKLAM VE TANITIM YÖNETMELİĞİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR YÖNETMELİK ("Yönetmelik") YAYIMLANDI

3 Temmuz 2026 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanan Yönetmelik ile, Tıbbi Cihaz Satış, Reklam ve Tanıtım Yönetmeliği'nde değişikliklere gidilerek **kontakt lenslerin internet üzerinden satışına yeni kurallar** getirildi.

Yeni düzenlemeye göre, kontakt lens ürünlerinin tüketiciye yönelik çevrim içi satışı yalnızca **Türkiye İlaç ve Tıbbi Cihaz Kurumu tarafından izin verilen optisyenlik müesseselerine ait internet siteleri üzerinden ve reçeteli olarak** yapılabilecek. Kurum, internet sitesi izin verme yetkisini gerekli görmesi halinde ilgili müdürlüklere devredebilecek. Düzenleme, Resmî Gazete'de yayımlandığı tarih itibarıyla yürürlüğe girdi.

Yönetmeliğe ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/07/20260703-9.htm>

**ELEKTRONİK KİMLİK BİLGİSİNİ HAİZ CİHAZLARIN KAYIT
ALTINA ALINMASINA DAİR YÖNETMELİKTE DEĞİŞİKLİK
YAPILMASINA İLİŞKİN YÖNETMELİK ("Yönetmelik")
YAYIMLANDI**

2 Temmuz 2026 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanan Yönetmelik ile, **Elektronik Kimlik Bilgisini Haiz Cihazların Kayıt Altına Alınmasına Dair Yönetmelik'te** değişikliğe gidildi. Bu değişiklikle **cihaz kayıt işlemlerinde kısa mesaj (SMS) başlatma şartı kaldırılırken**, başvuruların **e-Devlet Kapısı** üzerinden yapılması hükme bağlandı.

Düzenlemeyle ayrıca, **Dışişleri Bakanlığı tarafından vergi muafiyeti tanınan Yabancı Misyon Kimlik Kartı sahipleri** için özel cihaz kayıt usulü getirildi. Buna göre, söz konusu kişiler gerekli bilgi ve belgelerle **e-Devlet üzerinden** başvuru yapabileceği duyuruldu. Elektronik kimlik bilgisi siyah listeye alınan cihazın bir abone numarası ile tekrar kullanılması halinde, cihaz kullanıcısının elektronik haberleşme hizmetlerinden faydalanma talebi ilgili abone numarası bilgisi ile birlikte işletmecisi tarafından derhal Kuruma bildirilecek.

Yönetmeliğe ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/07/20260702-6.htm>

**ÖZEL TEKNELERİN DONATIMI VE ÖZEL TEKNELERİ
KULLANACAK KİŞİLERİN YETERLİKLERİ HAKKINDA
YÖNETMELİKTE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR
YÖNETMELİK ("Yönetmelik") YAYIMLANDI**

3 Temmuz 2026 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanan Yönetmelik ile, **Özel Teknelerin Donatımı ve Özel Tekneleri Kullanacak Kişilerin Yeterlikleri Hakkında Yönetmelik'te** değişikliğe gidilerek tekne kullanma yeterlilikleri ve teknelerde bulunması gereken donanımlara ilişkin kurallar güncellendi.

Yapılan değişiklikle, özel teknelerin kullanımında **Amatör Denizci Belgesi'nin (ADB 10) yanı sıra gemici yeterlik belgesi** de kabul edilecek.

Yönetmeliğe ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/07/20260703-8.htm>

**KAMU KURUM VE KURULUŞLARININ ÜRETTİKLERİ BAZI
MAL VE HİZMETLERDEN ÜCRETSİZ VEYA İNDİRİMLİ
OLARAK FAYDALANACAKLARIN TESPİTİNE İLİŞKİN
KARAR ("Karar") YAYIMLANDI
(KARAR SAYISI: 11502)**

4 Temmuz 2026 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanan Karar ile, sigara bırakma tedavisi alan hastalar için yeni bir düzenleme yapıldı. Buna göre, sosyal güvencesi olup olmadığına bakılmaksızın, 1 milyon kişiyi geçmemek şartıyla sigarayı bırakma tedavisinde kullanılan bazı ilaç ve preparatlardan ücretsiz yararlanılabileceği duyuruldu.

Karara ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/07/20260704-6.pdf>

**İŞSİZLİK SİGORTASI FONU GELİRLERİNİN, 4447 SAYILI
İŞSİZLİK SİGORTASI KANUNUNUN 48 İNCİ MADDESİNİN
YEDİNCİ FIKKASINDA BELİRTİLEN AMAÇLAR İÇİN
KULLANILACAK ORANININ ARTIRILMASINA İLİŞKİN
KARAR ("Karar") YAYIMLANDI (KARAR SAYISI: 11501)**

4 Temmuz 2026 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanan Karar ile, İşsizlik Sigortası Kanunu kapsamında, İşsizlik Sigortası Fonu'nun bir önceki yıl prim gelirlerinden kullanılabilecek oranı 2026 yılı için artırıldı.

Alınan kararla, daha **önce yüzde 30 olarak belirlenen kullanım oranı yüzde 50'ye yükseltildi**. Düzenleme kapsamında fondan; işgücünün istihdam edilebilirliğini artırmaya yönelik çalışmalar, çalışanların mesleki becerilerinin geliştirilmesi, işsizlik riskinin azaltılması, teknolojik gelişmeler nedeniyle işini kaybetme riski bulunan kişilerin yeni alanlara yönlendirilmesi, istihdamı destekleyici tedbirler, işe yerleştirme ve danışmanlık hizmetleri ile işgücü piyasası araştırmaları gibi faaliyetler karşılanacak.

Karara ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/07/20260704-5.pdf>



**GÜMRÜK GENEL TEBLİĞİ (TİR İŞLEMLERİ) (SERİ NO:
1)'NDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR TEBLİĞ (TİR
İŞLEMLERİ) (SERİ NO: 9) ("Tebliğ") YAYIMLANDI**

4 Temmuz 2026 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanan Tebliğ ile, Gümrük Genel Tebliği'nde değişiklik yapılarak **tır işlemlerine** ilişkin bazı uygulamalarda düzenlemeye gidildi. Yeni düzenlemeyle, bir TIR taşımasında işlem yapılabilecek hareket ve varış gümrük idarelerinin sayısına ilişkin sınırlar güncellendi. Buna göre, bir TIR işlemi kapsamında toplam gümrük idaresi sayısı **sekiz ile sınırlandırılırken**, belirli şartların sağlanması halinde ikinci bir TIR karnesi kullanılarak bu sayı **15'e kadar çıkarılabileceği belirtildi**.

Ayrıca Tebliğ'in bazı eklerinde de değişikliğe gidildi.

Tebliğe ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/07/20260704-17.htm>



KİŞİSEL SAĞLIK VERİLERİ HAKKINDA YÖNETMELİKTE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR YÖNETMELİK (“Yönetmelik”) YAYIMLANDI

4 Temmuz 2026 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanan Yönetmelik ile, Kişisel Sağlık Verileri Hakkında Yönetmelik’te değişikliğe gidilerek kişisel sağlık verilerinin gizlenmesi, düzeltilmesi, yeniden değerlendirilmesi, imha edilmesi ve aktarılmasına ilişkin süreçlerde yeni düzenlemelere gidildi.

Yönetmeliğin dördüncü bölümünün başlığı “**Kişisel Sağlık Verilerinin Gizlenmesi, Düzeltilmesi, Yeniden Değerlendirilmesi, İmha Edilmesi ve Aktarılması**” olarak değiştirildi; bahse konu bölüme “**Kişisel sağlık verilerinin yeniden değerlendirilmesi**” başlıklı yeni bir madde eklendi. Bu madde ile önceden konulmuş tanıların, kişinin güncel sağlık durumu esas alınarak yeniden değerlendirilmesi için ilgililer sağlık hizmeti sunucularına başvurabilecek. Tek hekim tarafından konulan tanılar, üç hekimli sağlık kurulu tarafından; üç hekimli sağlık kurulu veya tam teşekküllü sağlık kurulu tarafından konulan tanılar ise yalnızca tam teşekküllü sağlık kurulu tarafından yeniden değerlendirilecek. Yapılan değerlendirme sonucunda, mevcut sağlık durumunda ilgili tanının bulunmadığına yönelik sağlık kurulu raporu düzenlenmesi halinde, sonraki işlemlerde bu rapor esas alınacak.

Yönetmeliğe ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/07/20260704-9.htm>

KAMU GÖZETİMİ, MUHASEBE VE DENETİM STANDARTLARI KURULUNUN 28/07/2026 TARİHLİ KARARI (“Karar”) YAYIMLANDI

31 Temmuz 2026 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanan Karar ile, 660 sayılı Kanun Hükmünde Kararname’nin 9’uncu maddesi uyarınca; uluslararası standartlarla uyum sağlamak üzere, Uluslararası Muhasebe Standartları Kurumu tarafından “**Amendments to the Fair Value Option for Investments in Associates and Joint Ventures— Amendments to IAS 28**” başlığıyla yayımlanan değişikliğin mevzuatımıza kazandırılması amacıyla, “**İştiraklerdeki ve İş Ortaklıklarındaki Yatırımlarda Gerçeğe Uygun Değer Seçeneğine İlişkin Değişiklikler**” in yayımlanmasına karar verildi.

Karara ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/07/20260731-12.pdf>

İTHALATTA GÖZETİM UYGULANMASINA İLİŞKİN TEBLİĞ (TEBLİĞ NO: 2020/9)’DE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR TEBLİĞ (“Tebliğ”) YAYIMLANDI

17 Temmuz 2026 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanan Tebliğ ile, **İthalatta Gözetim Uygulanmasına İlişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2020/9)**’de değişikliğe gidildi. Kayıt Belgesi uygulamasında **miktar yönünden sağlanan %5’lik esneklik kaldırıldı**, yalnızca **kıymet yönünden %5’lik tolerans** muhafaza edildi.

Tebliğe ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/07/20260717-8.htm>

MADEN İŞYERLERİNDE İŞ SAĞLIĞI VE GÜVENLİĞİ YÖNETMELİĞİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR YÖNETMELİK (“Yönetmelik”) YAYIMLANDI

21 Temmuz 2026 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanan Yönetmelik ile; Yeraltı ve yerüstü maden işletmelerinde çalışanların anlık konum takip sistemleri, havalandırma izleme algoritmaları ve sığınma odalarının standartlarına ilişkin teknik kriterler sıkılaştırıldı.

Yeraltı maden ocağı işletmelerinde, beklenmeyen jeolojik riskler veya grizu/göçük tehlikelerine karşı risk değerlendirme raporlarının güncellenme ve acil durum tatbikat periyotları daha kısa sürelerle bağlandı.

Ana havalandırma fanlarının, ana enerji sisteminin yanı sıra bağımsız bir yedek güç sistemine bağlı olması zorunlu hale getirildi. Tali havalandırma fanının arızalanması halinde çalışanların derhal tahliye edilmesi, yedek fan ve gerekli ekipmanın kullanıma hazır bulundurulması hükme bağlandı.

Ayrıca grizulu maden ocaklarında ana havalandırma fanına eşdeğer kapasitede yedek havalandırma fanı bulundurulması ve bu sistemlerin en geç ayda bir test edilerek kayıt altına alınması zorunlu oldu.

Yönetmeliğe ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/07/20260721-2.htm>

İŞYERLERİNDE İŞİN DURDURULMASINA DAİR YÖNETMELİKTE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA İLİŞKİN YÖNETMELİK (“Yönetmelik”) YAYIMLANDI

21 Temmuz 2026 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanan Yönetmelik ile, **İşyerlerinde İşin Durdurulmasına Dair Yönetmelik**’te değişikliğe gidilerek yer altı kömür madenlerinde havalandırma ve enerji sistemlerine yönelik yeni iş güvenliği kriterleri getirildi.

Buna göre, ana havalandırma fanının durması halinde devreye girecek yedek havalandırma fanının bulunmaması **işin durdurulmasını gerektiren durumlar** arasına alındı. Ayrıca ana ve yedek havalandırma fanlarının, enerji kesintilerinde otomatik olarak çalışacak **yedek güç sistemine bağlı olması** zorunlu hale getirildi. Düzenlemeyle, su tahliye sistemleri, insan nakil sistemleri ve tali havalandırma fanlarının da enerji kesintilerine karşı yedek güç sistemi veya farklı iki elektrik iletim hattıyla desteklenmesi şartı getirildi.

Yönetmeliğe ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/07/20260721-1.htm>

SİGORTACILIK DESTEK HİZMETLERİ HAKKINDA YÖNETMELİKTE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR YÖNETMELİK ("Yönetmelik") YAYIMLANDI

23 Temmuz 2026 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanan Yönetmelik ile, Sigortacılık ve Özel Emeklilik Düzenleme ve Denetleme Kurumu (SEDDK) Sigortacılık Destek Hizmetleri Hakkında Yönetmelik'te değişiklik yapılarak hasar yönetim hizmeti, asistans hizmeti sağlayıcıları ve hasar araştırmacılarına ilişkin yeni kuralları getirildi.

Düzenlemeyle, hasar yönetimi ve asistans hizmeti sunacak şirketler için **SEDDK'dan izin alma zorunluluğu** getirildi. Bu şirketlerin **anonim şirket olarak kurulması** ve **asgari 250 milyon TL özsermayeye sahip olması** şartı getirildi. Kuruma, bu tutarı iş hacmine göre artırma veya azaltma yetkisi verildi.

Hasar araştırmacılığı faaliyeti de izne bağlandı. Sigorta suistimallerini değerlendiren gerçek ve tüzel kişi araştırmacıların SEDDK'den izin alması zorunlu hale geldi. **Araştırmacıların en az iki yıllık yükseköğretim mezunu olması, sektörde hasar işlemlerine ilişkin iki yıllık çalışma deneyimi bulunması ve Sigortacılık Eğitim Merkezi (SEGEM) tarafından verilen eğitimi başarıyla tamamlaması** gerekecek. İncelemelerini somut bilgi ve belgelere dayandırmadığı veya kasıtlı olarak taraflı karar verdiği tespit edilen araştırmacıların izinleri iptal edilecek.

Düzenlemeyle ayrıca, şeffaflığı artırmak amacıyla **sigorta aracıları (acente ve brokerler) ile destek hizmeti sağlayıcıları** arasındaki operasyonlar net bir şekilde ayrıldı. Sigorta aracılığı yapan kişi ve kurumların destek hizmeti sunamayacağı, destek hizmeti sağlayanların ise aracılık faaliyetinde bulunamayacağı hükme bağlandı. Mevcut hizmet sağlayıcıları ve hasar araştırmacıları için ise yeni kurallara uyum amacıyla **2026-2030 yıllarını kapsayan geçiş süreci** oluşturuldu. Böylece sektörde denetimin güçlendirilmesi, hizmet kalitesinin artırılması ve sigorta suistimalleriyle mücadelenin etkinleştirilmesi hedeflendi.

Yönetmeliğe ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/07/20260723-2.htm>

KIYMETLİ MADEN STANDARTLARI VE RAFİNERİLERİ HAKKINDA TEBLİĞ (TEBLİĞ NO: 2023/1)'DE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR TEBLİĞ (TEBLİĞ NO: 2026/1) YAYIMLANDI

29 Temmuz 2026 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanan Tebliğ ile, dijital kıymetli madenlerin oluşturulması ve Borsa İstanbul'da işlem görmesine ilişkin yeni esaslar belirlendi.

Birebir fiziki karşılığı Darphane veya Borsa nezdinde saklanan, belirli bir saflık derecesinde ve ağırlıkta işlenmemiş dijital kıymetli madenlerin Borsada işlem görmesi, Bakanlığın uygun görüşünün alınması şartına bağlandı. Yürürlük tarihi itibarıyla başvuru değerlendirme süreci devam eden Türkiye'de yerleşik tüzel kişiler, üretimlerini Kıymetli Maden Takip Sistemi kapsamında gerçekleştirecek.

Tebliğe ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/07/20260729-2.htm>



ÇEVRESEL ETKİ DEĞERLENDİRMESİ YETERLİK BELGESİ TEBLİĞİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR TEBLİĞ ("Tebliğ") YAYIMLANDI

23 Temmuz 2026 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanan Tebliğ ile, ÇED yeterlik belgesi almak isteyen kurum ve kuruluşların başvuru sürecinde sunması gereken belge ve şartlar yeniden düzenlendi. Başvuruların sistem üzerinden yapılacağı belirtilirken, kurumların **unvan, adres ve iletişim bilgilerini elektronik ortamda doldurması** zorunlu hale getirildi. Yeni düzenlemeyle başvuru sırasında şirketin faaliyet alanını gösteren Türkiye Ticaret Sicili Gazetesi, il müdürlüğünden alınacak yer uygunluk yazısı, istihdam edilen personele ilişkin mezuniyet, mesleki tecrübe ve SGK kayıtları ile başvuru bedelinin yatırıldığına dair belge istenecek.

Ayrıca kurum ortakları, yönetim kurulu üyeleri ve ÇED sürecinde görev alacak tüm personel için **lisans diploması esas alınarak ilgili meslek odalarından mühendislik-müşavirlik belgesi** veya büro tescil belgesi sunulması şartı getirildi. İlgili mevzuat gereği bu belgelerin alınamadığı durumlarda ise oda sicil kaydının ibraz edilmesi yeterli olacak. Kamu kurum ve kuruluşlarının başvurularında ise bazı belgelerden muafiyet sağlandı. Kamu personelinin SGK işe giriş bildirgesi ile meslek odası belgeleri istenmeyecek, kurum onayı yeterli kabul edilecek.

Düzenlemeyle birlikte, ÇED yeterlik belgesi kapsamında görev yapan personel, şirket ortakları, Türk Ticaret Kanunu uyarınca yönetim organında yer alan kişiler ve şirketi temsile yetkili kişilerin kamu görevinden çıkarılmamış olması şartı da getirildi. Öte yandan, değişiklikten önce ÇED yeterlik belgesi alarak faaliyet gösteren kurum ve kuruluşlara geçiş süreci tanındı. Bu kapsamda söz konusu kurumların, meslek odası belgelerine ilişkin yeni şartları tebliğin yayımı tarihinden itibaren 90 gün içinde yerine getirmesi zorunlu hale getirildi.

Tebliğe ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/07/20260723-5.htm>

**ÜCRETLİ KARAYOLLARINDA YABANCI PLAKALI
ARAÇLARA AİT GEÇİŞ ÜCRETLERİ VE İDARİ PARA
CEZALARI İLE CEZALARIN TAHSİLİNE İLİŞKİN
YÖNETMELİK ("Yönetmelik") YAYIMLANDI**

29 Temmuz 2026 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanan **Ücretli Karayollarında Yabancı Plakalı Araçlara Ait Geçiş Ücretleri ve İdari Para Cezaları ile Cezaların Tahsiline İlişkin Yönetmelik** ile, ücretli karayollarını kullanan yabancı plakalı araçlara ilişkin geçiş ücretleri, idari para cezaları ve bu alacakların tahsiline yönelik usul ve esaslar düzenlendi.

Buna göre, geçiş ücretini ödemededen geçiş yaptığı tespit edilen yabancı plakalı araçlara, geçiş ücretine ek olarak dört katı tutarında idari para cezası uygulanacağı hüküm altına alındı. Ancak ihlalli geçiş tarihini izleyen 15 gün içinde yalnızca geçiş ücretinin ödenmesi halinde idari para cezası tahsil edilmeyecek.

İhlalli geçişten sonraki 15 ila 45 gün arasında ödeme yapılması durumunda, geçiş ücretiyle birlikte geçiş ücretinin bir katı tutarında ceza uygulanacak, 45 günün ardından ise geçiş ücretine ilave olarak dört katı tutarında ceza tahsil edilecek.

Borçlar tahsil edilmeden aracın yurt dışına çıkışına gümrük idaresince izin verilmeyecek.

Yap-işlet-devret modeli kapsamında işletilen otoyollar ile işletme hakkı devredilen ücretli karayollarında da benzer uygulama geçerli olacak.

Yönetmeliğe ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/07/20260729-1.htm>

**VERGİ USUL KANUNU GENEL TEBLİĞİ (SIRA NO: 531)'NDE
DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR TEBLİĞ (SIRA NO: 594)
("Tebliğ") YAYIMLANDI**

31 Temmuz 2026 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanan Tebliğ ile, 5015 sayılı Petrol Piyasası Kanunu ile 5307 sayılı Sıvılaştırılmış Petrol Gazları (LPG) Piyasası Kanunu kapsamında lisansa tabi faaliyetlerde bulunan mükelleflere ilişkin teminat uygulamasında değişiklik yapıldı.

Yapılan değişiklikle, vergiye uyumlu mükellefler için uygulanmakta olan beşte bir oranında teminat uygulaması korunurken; sahte veya muhteviyatı itibarıyla yanıltıcı belge düzenleme ya da kullanma yönünden hakkında vergi inceleme raporu düzenlenen mükellefler için ise farklı bir uygulama getirildi. Bu kapsamda, raporların vergi dairesi kayıtlarına girdiği tarih ile raporda yer alan hususların kesinleştiği tarih arasındaki dönemde teminat tutarı beş kat olarak uygulanacak.

Yeni düzenlemeye göre, ilgili mükelleflerden teminatlarını tamamlamaları için vergi dairesi tarafından yapılacak bildirim üzerine 30 günlük süre tanınacak.

Tebliğe ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/07/20260731-10.htm>

**BAZI KANUN VE KANUN HÜKMÜNDE
KARARNAMELERDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR
KANUN YAYIMLANDI**

31 Temmuz 2026 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanan Kanun ile;

- Turizm işletme belgeli konaklama tesislerine 2026 yılı için sigorta primi desteği getirildi.
- İlk defa sürücü belgesi alanlar ile sürücü belgesi iptal edildikten sonra yeniden sürücü belgesi almaya hak kazananlar, belgenin alındığı tarihten itibaren 2 yıl süreyle **aday sürücü** olarak kabul edilecek. Aday sürücülük süresinde sürücü belgesinin geçici olarak geri alınmasını gerektiren bir ihlalin gerçekleştirilmesi, 75 ceza puanının aşılması, 0,20 promilin üzerinde alkollü araç kullanılması veya Kanun'da belirtilen bazı trafik kurallarının 3 kez ihlal edilmesi hâlinde aday sürücü belgesi iptal edilecek. Aday sürücü belgesi iptal edilen kişilerin yeniden sürücü belgesi alabilmeleri için sürücü kursunu yeniden tamamlamaları, psiko-teknik değerlendirme ve psikiyatri uzmanı muayenesinden geçmeleri, idari para cezalarını ödemeleri ve varsa bekleme sürelerini tamamlamaları gerekecek.
- ÖTV Kanunu'na ekli (II) sayılı listede yer alan belirli taşıtlar bakımından nispi oran üzerinden hesaplanan vergi, L sınıfı araçlar için 30.000 Türk lirasından, diğer araçlar için 100.000 Türk lirasından az olamayacak. Kanun'da belirtilen bazı L sınıfı araçlar ile T sınıfı araçlar bu uygulamadan muaf olacak.
- KDV Kanunu'nda yapılan değişiklikle, nükleer enerji santrallerinde elektrik enerjisi üretimi faaliyetinde bulunmak için önlisans ve/veya lisans alan mükelleflerin yatırım teşvik belgeleri kapsamında nükleer enerji santralleri yatırımlarına ilişkin yapılacak makine ve teçhizat teslimleri KDV'den istisna edildi. Yatırımın tamamlanmaması hâlinde zamanında alınmayan veya iade edilen vergilerin vergi ziyai cezası ve gecikme faizi, yatırımcıdan tahsil edilecek.
- PTT personelinin çalışma sistemi idari hizmet sözleşmesi modeline dönüştürüldü.
- Siber Güvenlik Başkanlığına internet alan adları, dijital güvenlik ve bazı erişim tedbirleri konusunda yeni yetkiler verildi. Düzenlenen görev ve yetkilere ilişkin yükümlülüklerini yerine getirmeyen ilgililere, ihlal teşkil eden her bir eylem için 20.000 TL'den 100.000 TL'ye kadar idari para cezası uygulanabilecek.
- Özel Öğretim Kurumları Kanunu'nda yapılan değişiklikle Kurum türüne uygun olmayan program uygulanması yaptırım kapsamına alındı; milletlerarası okulların T.C. vatandaşı öğrencileri kaydetmesi veya bu öğrencilere eğitim vermesi hâlinde uygulanacak yaptırımlar belirlendi.
- Ulaştırma sektöründe tehlikeli madde taşımacılığı, denizcilik, demiryolu ve karayolu faaliyetleri için yeni ve yüksek tutarlı idari para cezaları getirildi.

Kanuna ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/07/20260731-2.htm>

YARGININ ETKİN VE VERİMLİ İŞLEMESİNE YÖNELİK BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN ("Kanun") YAYIMLANDI

31 Temmuz 2026 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanan Kanun ile; icra ve iflas, noterlik, idari yargı, ceza muhakemesi ve hukuk yargılamasına ilişkin birçok düzenleme yapıldı.

Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nda Yapılan Değişiklikler

1. Belirsiz alacak davası uygulamadan kaldırıldı. Bu dava türünün sağladığı koruma, kısmi dava kurumu içinde yeniden düzenlendi. Yeni düzenlemeye göre kısmi davalarda, talep edilen alacağın eksik kalan bölümü, yargılamanın tahkikat aşaması tamamlanana kadar bir defaya mahsus olmak üzere artırılabilir. Artırılan miktar bakımından zamanaşımı da dava açıldığı tarihten itibaren kesilmiş kabul edilecek.
2. Yazılı yargılama usulünde ise duruşmalar arasındaki süre kural olarak en fazla üç ay olacak. Ancak bilirkişi incelemesi ya da istinabe gibi zorunlu durumlarda hâkim, gerekçesini belirtmek şartıyla daha uzun bir süre belirleyebilecektir.

İdari Yargılama Usulü Kanunu'nda Yapılan Değişiklikler

1. İdare mahkemelerinde tek hâkim tarafından bakılacak dava türlerinin kapsamı genişletildi.
2. Bölge idare mahkemesinin, ilk derece mahkemesi kararını kaldırarak yeniden hüküm kurduğu bazı dosyalarda ise Danıştay'a temyiz yoluna başvurma imkânı tanındı.

İcra ve İflas Kanunu'nda Yapılan Değişiklikler

1. Tüm maliklerin miras yoluyla edindikleri ve mirasçılar dışında üçüncü kişilerin mülkiyet hakkının bulunmadığı taşınmazlar bakımından ortaklığın satış suretiyle giderilmesine karar verilmesi hâlinde yapılacak açık artırmalarda satışa konu malın kıymetinin yüzde yüzü üzerinden yapılacak ilk artırmaya **yalnızca malik olan mirasçıların katılması** esası kabul edildi.
2. İhale alıcısı, süresi içinde ihale bedelini yatırmayarak yapılan ihalenin iptaline neden olması halinde **teklif ettiği bedelin yüzde beşi oranında idari para cezasına** çarptırılacak.

Noterlik Kanunu'nda Yapılan Değişiklikler

Noterlik işlemlerine ilişkin belgelerin mahkeme, savcılık ve diğer resmî kurumlara iletilmesi daha pratik hale getirildi. Yeni düzenleme ile onaylı nüshaların, mümkün olduğu durumlarda güvenli elektronik imza kullanılarak elektronik ortam üzerinden gönderilmesi sağlanacak.

Türk Ceza Kanunu ve Ceza Muhakemeleri Kanunu'nda Yapılan Değişiklikler

1. Sadece hesabını kullandırmak (**iban kiralamak**) suretiyle **dolandırıcılık** suçuna iştirak eden faillere, haksızlık içeriği dikkate alınarak cezada **yarı oranında indirim** yapılması öngörüldü.
2. Hükümün açıklanmasının geri bırakılması (**HAGB**) kararlarına karşı istinaf yoluna başvurma imkânı getirildi; belirli durumlarda ise temyiz yolu da açıldı. Bununla birlikte **işkence, eziyet ve kamu görevlisinin kötü muamelesi kapsamına giren suçlar bakımından HAGB uygulanması mümkün olmayacak**.
3. Kaçak sanık hakkında güvenlik tedbiri uygulanmasına karar verilmiş olması halinde, sanık bizzat veya müdafii marifetiyle mahkemeye başvurarak hazır bulunmak ve savunma hakkını kullanmak istediğini bildirebilecek; bu durumda **yargılamanın yenilenmesini** talep edebilecektir.
4. Yargıtay ceza dairelerinin yargı yeri belirlenmesi ve görevsizlik kararları hariç olmak üzere tüm kararlarına karşı Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı, re'sen veya istem üzerine, dosyanın kendisine teslim edildiği tarihten itibaren **üç ay içinde** Ceza Genel Kuruluna itiraz edebilecektir. Sanığın lehine itirazda süre aranmayacak.

Faiz Oranı Düzenlemeleri

1. Türk Ticaret Kanunu'na göre faiz ödenmesi gereken hallerde, miktarı sözleşme ile tespit edilmemişse bu ödeme yıllık, **Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankasının önceki yılın 31 Aralık günü kısa vadeli kredi işlemlerinde uyguladığı reeskont oranının %80'i** üzerinden yapılacaktır. Söz konusu reeskont oranı, **30 Haziran günü önceki yılın 31 Aralık günü uygulanan reeskont oranından beş puan veya daha çok farklı ise, yılın ikinci yarısında 30 Haziran günü belirlenen oranın %80'i** geçerli olacak.
2. Çalışma gücünün azalmasından ya da yitirilmesinden doğan kayıplar ile ölenin desteğinden yoksun kalan kişilerin bu sebeple uğradıkları zararların hesap yöntemi ve hesaplanacak miktara işleyecek faizin başlama ve uygulama zaman aralığı yeniden belirlendi. Buna göre zarar görenin veya destekte bulunan kişinin **kazancının bilindiği döneme ilişkin hesaplanan tazminat miktarının toplamına**, haksız fiil veya zarar doğuran olayın meydana geldiği tarihten; zarar görenin veya destekte bulunan kişinin **kazancının bilinemediği döneme ilişkin hesaplanan tazminat miktarının toplamına** ise karar tarihinden itibaren **kanuni faiz** işletilecek. Ayrıca ifa amacıyla yapılan peşin ödemeler, toplam alacaktan **oransal olarak** mahsup edilecek.

Diğer Düzenlemeler

1. Adli Tıp Kurumu'nun ihtisas kurullarında görev yapacak kişiler bakımından; en az tıpta veya diş hekimliğinde uzmanlık ya da alanında doktora derecesine sahip olma şartı getirildi. Ayrıca ihtisas kurulu başkan ve üyeleri ile ilgili başkanlık görevleri dört yıllık süreyle sınırlandırıldı.
2. Hâkim ve savcılarının hukuki bilgiyle çözülebilecek uyuşmazlıklarda bilirkişiye başvurusu "**uyarı**" cezasını gerektiren haller kapsamına alındı.
3. Vesayet altında bulunan kişilere ait taşınır ve taşınmaz malların satışı, UYAP'a entegre edilmiş elektronik satış platformu aracılığıyla gerçekleştirilecek.

Kanuna ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/07/20260731-1.htm>



YARGITAY'DAN DERDESTLİK DEĞERLENDİRMESİ: İCRA TAKİBİ HAKEM HEYETİ BAŞVURUSUNU ENGELLEMEZ

24 Temmuz 2026 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanan Yargıtay'ın 08.06.2026 karar tarihli, 2026/5101 esas ve 2026/3617 karar sayılı kararında Yargıtay 3. Hukuk Dairesi, icra takibi başlatılmasının tüketicinin aynı alacak için Tüketici Hakem Heyetine başvurmasına engel oluşturmayacağına hükmederek, bu iki hukuki yolun birbirine karşı derdestlik (devam eden dava) oluşturmayacağı yönünde değerlendirmede bulundu.

Kararın arka planı:

Uyuşmazlık, bir taşınmaz alımıyla ilgili olarak davacının yaptığı icra takibi ve sonrasında Tüketici Hakem Heyetine başvurması sürecinden kaynaklandı. Davacı, alacağı için başlattığı icra takibine itiraz edilmesinin ardından, alacak miktarının 2025 yılı Tüketici Hakem Heyeti başvuru sınırı olan 149 bin TL'nin altında kalması nedeniyle Hakem Heyetine başvurdu. Hakem Heyetinin başvuruyu reddetmesi üzerine kararın iptali için dava açıldı. İlk derece mahkemesi ise icra takibi nedeniyle aynı konuda derdestlik bulunduğu gerekçesiyle davayı reddetti.

Yargıtay kararı:

Yargıtay 3. Hukuk Dairesi, icra takibi yapılmasının Tüketici Hakem Heyetine başvuruya engel oluşturmadığına ve bu iki hukuki yolun birbirine karşı derdestlik oluşturmayacağına hükmetti. Mahkeme, 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun kapsamında tüketicilerin hem icra yoluna başvurabileceğini hem de şartları oluştuğunda Tüketici Hakem Heyetine müracaat edebileceğini belirterek, ilk derece mahkemesinin kararını **kanun yararına bozdu**. Kararın sonucu değiştirmeyeceği, ancak hukuki uygulamanın doğru şekilde yönlendirilmesi amacıyla bozulmasına karar verildi.

Karara ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/07/20260724-21.pdf>

AYM KARARI: HPV AŞI BEDELİNİN SGK TARAFINDAN KARŞILANMAMASI NEDENİYLE MÜLKİYET HAKKININ İHLALİ İDDİASI

6 Temmuz 2026 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanan 19.02.2026 karar tarihli ve 2024/48161 başvuru numaralı bireysel başvuru kapsamında AYM, HPV aşı bedelinin Sosyal Güvenlik Kurumu tarafından karşılanmaması nedeniyle açılan alacak davasının reddedilmesi üzerine yapılan bireysel başvuruyu inceledi.

Kararın arka planı:

Başvurucu, HPV aşı bedelinin SGK tarafından karşılanması talebiyle açtığı alacak davasının reddedilmesi üzerine bireysel başvuruda bulundu. Başvuruda, aşı bedelinin karşılanmaması ve derece mahkemelerinin davayı reddetmesi nedeniyle maddi ve manevi varlığın korunması ve geliştirilmesi hakkının ihlal edildiği ileri sürüldü. AYM önündeki temel uyuşmazlık, HPV aşısına erişim bakımından devletin pozitif yükümlülüklerini yerine getirip getirmediği ve derece mahkemelerinin bu konuda yeterli bir değerlendirme yapıp yapmadığı noktasında toplandı.

AYM kararı:

AYM, sağlık hakkına ilişkin uyuşmazlıklarda derece mahkemelerinin yalnızca şekli bir inceleme yapmakla yetinmemesi; başvurunun ileri sürdüğü iddiaları, güncel bilimsel verileri ve ilgili mevzuatı dikkate alarak kapsamlı bir değerlendirme yapması gerektiğini vurguladı. Mahkeme, HPV aşısının koruyucu sağlık hizmetleri bakımından önemine ilişkin iddiaların yeterince tartışılmadığını ve başvurunun temel haklarına yönelik etkili bir yargısal inceleme gerçekleştirilmediğini değerlendirerek maddi ve manevi varlığın korunması ve geliştirilmesi hakkının ihlal edildiğine karar verdi. Bu doğrultuda AYM, ihlalin sonuçlarının giderilmesi amacıyla yeniden yargılama yapılmasına hükmetti.

Karara ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/07/20260706-8.pdf>



KURUMSAL E-POSTA HESABININ DENETLENMESİ VE KİŞİSEL VERİLERİN KORUNMASINA İLİŞKİN AYM YAKLAŞIMI

14 Temmuz 2026 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanan 16.04.2026 karar tarihli ve 2026/34 esas, 2026/81 karar numaralı kararında AYM, işverenin işçiye tahsis ettiği kurumsal e-posta hesabını iş sözleşmesinin sona ermesinden sonra incelemesi ve bu inceleme sonucunda elde edilen verileri yargılamada delil olarak kullanmasının, Anayasa’nın 20. maddesi kapsamında güvence altına alınan kişisel verilerin korunmasını isteme hakkı yönünden değerlendirdi.

Kararın arka planı:

Başvurucu, iş akdinin feshi sonrasında açılan işe iade davası sırasında işverenin, kendisine tahsis edilen kurumsal e-posta hesabındaki yazışmaları inceleyerek mahkemeye sunduğunu, bu işleme ilişkin açık rızasının bulunmadığını ve kişisel verilerinin hukuka aykırı şekilde işlendiğini ileri sürdü.

İlk derece mahkemesi ile istinaf ve temyiz mercileri, işveren tarafından sunulan e-posta kayıtlarını delil olarak değerlendirerek davayı sonuçlandırdı; bunun üzerine başvurucu, kişisel verilerinin korunmasını isteme hakkının ihlal edildiği iddiasıyla AYM’ye bireysel başvuruda bulundu.

AYM kararı:

AYM, başvuruyu Anayasa’nın 20. maddesi kapsamında güvence altına alınan kişisel verilerin korunmasını isteme hakkı çerçevesinde inceledi. Mahkeme, işveren tarafından çalışanlara tahsis edilen kurumsal e-posta hesaplarının belirli şartlar altında denetlenebilmesinin mümkün olduğunu, ancak bu müdahalenin kanuni bir dayanağa sahip olması, meşru bir amaç taşıması, çalışanların önceden açık ve yeterli şekilde bilgilendirilmesi ve ölçülülük ilkesine uygun olarak gerçekleştirilmesi gerektiğini vurguladı.

Somut olayda derece mahkemelerinin, söz konusu güvencelerin sağlanıp sağlanmadığına ve işverenin veri işleme faaliyetinin hukuka uygun olup olmadığına ilişkin yeterli değerlendirme yapmadığını tespit eden AYM, başvurusunun kişisel verilerin korunmasını isteme hakkının ihlal edildiğine karar verdi ve yeniden yargılama yapılmak üzere kararın ilgili mahkemeye gönderilmesine hükmetti.

Karara ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/07/20260714-9.pdf>



AYM'DEN YEMİNLİ MALİ MÜŞAVİRİN DAVASINDA "MAHKEMEYE ERİŞİM HAKKI" İHLALİ KARARI

17 Temmuz 2026 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanan 11.02.2026 karar tarihli ve 2020/40204 başvuru numaralı bireysel başvuru kapsamında AYM, hakkında uygulanan mesleki kısıtlamanın kaldırılması için açtığı davanın incelenmeden reddedilmesi nedeniyle başvuran yeminli mali müşavirin mahkemeye erişim hakkının ihlal edildiğine karar verdi. Mahkeme, idari işlemin başvurusunun mesleki faaliyetlerini etkileyip etkilemediğinin esas yönünden değerlendirilmesi gerektiğini belirterek yeniden yargılama yapılmasına hükmetti.

Kararın arka planı:

Başvurucu yeminli mali müşavir, Hazine ve Maliye Bakanlığı Gelir İdaresi Başkanlığı tarafından bilgisi dışında “kısıtlı yeminli mali müşavirler listesine” alındığını, bu uygulamayı bazı mükelleflerinin sözleşmelerini sonlandırmasıyla öğrendiğini ileri sürdü.

Başvurucu, uygulamanın kaldırılması ve uğradığı zararların giderilmesi talebiyle idareye başvurdu ancak talebine yanıt alamadı. Bunun üzerine işlemin iptali ve maddi-manevi tazminat talebiyle dava açtı. Başvurucu, kısıtlama nedeniyle düzenlediği tasdik raporlarının doğrudan işleme alınmadığını, raporların Gelir İdaresi Başkanlığına gönderildiğini ve talimat doğrultusunda işlem yapıldığını belirterek mesleki itibarının ve müşteri çevresinin zarar gördüğünü savundu.

İdare Mahkemesi ise söz konusu işlemin yalnızca kurum içi bir yazışma olduğunu, kesin ve yürütülmesi zorunlu bir işlem niteliği taşımadığını belirterek davayı incelemekten reddetti. İstinaf başvurusu da reddedilince başvuru, AYM’ye başvurdu. Bu süreçte başka bir mahkemede görülen ayrı bir davada ise kısıtlı liste uygulamasının başvurusunun hak ve menfaatlerini etkileyen kesin bir işlem olduğu belirtilerek işlemin iptaline karar verildi.

AYM kararı:

AYM, idari mahkemelerin işlemin yalnızca bir iç yazışma olduğu gerekçesiyle davayı incelemekten reddetmesinin başvurusunun iddialarının esasının değerlendirilmesini engellediğini belirtti.

Mahkeme, başvurusunun kısıtlı listeye alınmasının mesleki faaliyetlerini doğrudan etkilediğine ilişkin iddialarının ve sunduğu belgelerin dikkate alınması gerektiğini ifade etti. AYM ayrıca, ilgili mevzuatta yeminli mali müşavirler hakkında uygulanabilecek disiplin yaptırımlarının düzenlendiğini ancak “kısıtlı yeminli mali müşavirler listesine alma” şeklindeki uygulamanın yasal dayanağının ve idarenin bu konudaki yetkisinin mahkemelerce yeterince tartışılmadığını vurguladı. Mahkeme, davanın esasının incelenmemesinin başvurucuya ağır bir külfet yüklediğini belirterek Anayasa’nın 36. maddesi kapsamındaki mahkemeye erişim hakkının ihlal edildiğine hükmetti.

Karara ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/07/20260717-13.pdf>

AYM BİREYSEL BAŞVURU KARARI: NE BİS IN IDEM İLKESİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ

17 Temmuz 2026 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanan 11.02.2026 karar tarihli ve 2021/31145 başvuru numaralı bireysel başvuru kapsamında AYM, kesinleşmiş bir beraat kararının ardından aynı olay nedeniyle gerçekleştirilen ikinci ceza yargılamasının aynı fiilden dolayı birden fazla yargılanmama veya cezalandırılmama ilkesi bakımından ihlal oluşturup oluşturmadığını inceledi.

Kararın arka planı:

Başvurucu, üzerinde çalıntı kaydı bulunan bir araçta yapılan kontrol sırasında kardeşine ait kimlik bilgilerini içeren nüfus cüzdanını kullanırken yakalandı. Olayla ilgili olarak hakkında soruşturma başlatıldı ve başvuru ilk olarak iftira ile başkasına ait kimlik veya kimlik bilgilerinin kullanılması suçlarından yargılandı. Bu yargılama sonucunda beraatine karar verildi ve karar kesinleşti.

Daha sonra aynı olaya ilişkin olarak başvuru hakkında resmî belgede sahtecilik suçundan ayrı bir dava açıldı ve yapılan yargılama sonucunda mahkûmiyet kararı verildi. Başvurucu, daha önce beraat ettiği olay nedeniyle ikinci kez yargılanmasının aynı fiilden dolayı birden fazla yargılanmama veya cezalandırılmama ilkesine aykırı olduğunu ileri sürerek AYM’ye başvurdu.

AYM kararı:

AYM, başvurusunun iddiasını adil yargılanma hakkı kapsamında güvence altına alınan aynı fiilden dolayı birden fazla yargılanmama veya cezalandırılmama ilkesi yönünden inceledi. Mahkeme, ilk ve ikinci yargılamaların aynı olaylardan kaynaklandığını ancak hukuki nitelendirme bakımından farklı fiillere ilişkin olduğunu değerlendirdi. İlk davada başvuru hakkında resmî belgede sahtecilik suçundan bir hüküm kurulmadığı, ikinci davanın ise kimlik belgesinin düzenlenme şekli ve sahtecilik iddiasına dayandığı belirtildi. Bu nedenle AYM, ikinci yargılamanın daha önce kesinleşmiş beraat kararına konu aynı fiil kapsamında olmadığı sonucuna ulaştı ve **aynı fiilden dolayı birden fazla yargılanmama veya cezalandırılmama ilkesinin ihlal edilmediğine** karar verdi.

Karara ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/07/20260717-14.pdf>



REKABET KURULU, COCA-COLA SORUŞTURMASINI TAAHHÜTLERLE KAPATTI

Rekabet Kurulu, Coca-Cola hakkında yürüttüğü soruşturmayı şirketin sunduğu kapsamlı taahhütleri kabul ederek sonlandırdı. Kararla birlikte Coca-Cola’nın satış noktalarındaki uygulamalarına yönelik önemli değişikliklerin hayata geçirileceği duyuruldu. Buna göre, **2026 yılı sonuna kadar Coca-Cola soğutucularındaki alanın yüzde 35’i rakip ürünlere ayrılacak** ve şirket bu bölüme kendi ürünlerini yerleştiremeyecek. Ayrıca Coca-Cola, **soğutucu temini karşılığında satış noktalarına asgari yıllık alım şartı getiremeyecek** ve bu kapsamda uygulanan tamamlama faturası uygulaması da sona erecek.

Taahhütler kapsamında şirketin prim ve hedef sistemi yeniden düzenlenecek, bayi çalışanlarına yönelik finansal destek ve performans raporlaması uygulamaları kaldırılacak. Satış noktalarına sağlanan tente, tabela ve raf gibi **yatırım destekleri ise ürün alımına bağlanamayacak** ve objektif kriterlere göre verilecek. İndirim ve promosyon politikalarında da yeni kurallar uygulanacağı ilan edildi. İndirimler ürün kategorileri bazında belirlenmekle birlikte farklı kategoriler arasında koşullandırma yapılamayacak. Su ve soda kategorilerinde de bedelsiz ürün desteği kaldırılacak.

Öte yandan Coca-Cola’nın geçmiş Rekabet Kurulu kararlarıyla getirilen münhasırlık yasağı, ayrı kategori sözleşmeleri, sözleşme süre sınırı ve fiili münhasırlığı önlemeye yönelik yükümlülükleri de yürürlükte kalmaya devam edecek.

Habere ulaşmak için:

<https://www.rekabet.gov.tr/tr/Guncel/coca-cola-satis-dagitim-a-s-ccsd-sorustu-edd315484575f11193ed0050568549fa>

REKABET KURULU’NDAN HARIBO’YA GEÇİCİ TEDBİR KARARI

Rekabet Kurulu, yumuşak şeker pazarında rekabet ihlali iddiaları kapsamında yürütülen soruşturma sürecinde **HARIBO** hakkında geçici tedbir uygulanmasına karar verdi. Kurulun 5 Mart 2026 tarihli kararıyla, Haribo Şekerleme San. ve Tic. Ltd. Şti. hakkında 4054 sayılı **Rekabetin Korunması Hakkında Kanun**’un 4. ve 6. maddelerinin ihlal edilip edilmediğinin tespit edilmesi amacıyla soruşturma başlatılmıştı.

Karara göre, 200 metrekare ve altındaki geleneksel satış noktalarında bulunan HARIBO stantlarının görünür bölümünde, stant hacminin yüzde 30’una karşılık gelen alan rakip ürünlere ayrılacağı duyuruldu. Bu alanlarda, **“Bu alan rakip ürünlere ayrılmıştır.”** ibaresini taşıyan etiket bulunacağı ve ilgili satış noktasında yumuşak şeker standı bulunmayan rakip marka ürünlerine yer verileceği bildirildi. Öte yandan, HARIBO hakkında yürütülen rekabet soruşturması devam edecek.

Habere ulaşmak için:

<https://www.rekabet.gov.tr/tr/Guncel/haribo-hakkinda-gecici-tedbir-karari-verildi-b4eaf2fbd376f11193ed0050568549fa>

REKABET KURULU'NDAN NÜKLEER TIP PAZARINDAKİ 11 ŞİRKETE REKABET SORUŞTURMASI

Rekabet Kurulu, nükleer tıp pazarında faaliyet gösteren 11 teşebbüs hakkında soruşturma başlattı. Soruşturma kapsamında şirketlerin, özellikle kamu hastaneleri tarafından gerçekleştirilen **PET/BT ve FDG ihalelerinde danışıklı hareket edip etmedikleri** ve rekabeti kısıtlayıcı bir uyumlu eylem içinde bulunup bulunmadıkları incelenecek.

Habere ulaşmak için:

<https://www.rekabet.gov.tr/tr/Guncel/nukleer-tip-pazarinda-faaliyet-gosteren-4d20f7b0748af11194000050568585c9>



KİŞİSEL VERİLERİ KORUMA KURULU'NUN 20.05.2026 TARİHLİ 2026/1095 SAYILI İLKE KARARIYLA KAZA MAĞDURLARININ KİŞİSEL VERİLERİNİN İŞLENMESİNE DÜZENLEME

Kişisel Verileri Koruma Kurulu, kaza mağdurlarının kişisel verilerinin hukuka aykırı şekilde işlenmesine ilişkin ilke kararı yayımladı. Kurul, son dönemde "*hasar danışmanlığı*" adı altında faaliyet gösteren şirketler ile bazı kişi ve avukatların, kaza mağdurlarına izinsiz ulaştığına yönelik çok sayıda şikâyet alındığını belirtti. Açıklamada, hukuka aykırı şekilde elde edilen kişisel veriler üzerinden mağdurlara ulaşılmasının hem **KVKK** hem de **Türk Ceza Kanunu** kapsamında idari ve cezai yaptırımlara yol açabileceği vurgulandı.

Karara göre, sigorta eksperleri kişisel verileri yalnızca yasal görevleri kapsamında işleyebilecek, bu verileri yetkisiz üçüncü kişilerle paylaşamayacak. Kaza mağdurlarına ait verilerin ise yalnızca **soruşturma, tedavi ve hasar süreçlerinin yürütülmesi** amacıyla kullanılabileceği belirtildi.

Kurul ayrıca, kişisel verileri hukuka aykırı şekilde işleyen hasar danışmanlık şirketleri, eksperler, ekspertiz şirketleri ve avukatlar hakkında şikâyetle bulunulabileceğini, gerekli teknik ve idari tedbirleri almayan veri sorumluları hakkında da idari işlem uygulanacağını duyurdu.

Habere ulaşmak için:

<https://www.kvkk.gov.tr/Icerik/8787/kaza-magdurlarinin-kisisel-verilerinin-islenmesi-hakkinda-kisisel-verileri-koruma-kurulunun-20-05-2026-tarihli-ve-2026-1095-sayili-ilke-kararina-iliskin-kamuoyu-duyurusu>

KİŞİSEL VERİLERİ KORUMA KURUMU'NDAN REKLAM AMAÇLI KİŞİSEL VERİ KULLANIMINA UYARI

Kişisel Verileri Koruma Kurumu, **üçüncü kişilerden elde edilen iletişim bilgilerinin reklam ve pazarlama amacıyla kullanılmasına ilişkin artan şikâyetler üzerine** kamuoyu duyurusu yayımladı. Kurum, referans, tavsiye veya müşteri yönlendirmesi gibi yollarla temin edilen telefon numarası ve e-posta adreslerinin, ilgili kişilere gerekli aydınlatma yapılmadan ve açık rızaları alınmadan pazarlama faaliyetlerinde kullanılmasının 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanunu'na aykırı olabileceğini vurguladı.

Açıklamada, kişisel verilerin üçüncü kişilerden elde edilmesinin tek başına reklam ve pazarlama amacıyla kullanım için hukuki dayanak oluşturmadığı belirtildi. **Veri sorumlularının, kişisel verileri kullanmadan önce ilgili kişileri açık ve anlaşılır şekilde bilgilendirmesi, gerekli durumlarda ise ayrıca açık rıza alması gerektiği** ifade edildi.

Kurum, **kampanya aramasını dinlemeye devam etmek, görüşmeyi sonlandırmamak ya da SMS'e ret yanıtı vermemek gibi davranışların açık rıza olarak değerlendirilemeyeceğinin** altını çizdi. Kurum, Kanun'da öngörülen yükümlülüklerle aykırı hareket eden veri sorumluları hakkında idari yaptırım uygulanabileceğini duyurdu.

Habere ulaşmak için:

<https://www.kvkk.gov.tr/Icerik/8830/ucuncu-kisilerden-elde-edilen-kisisel-verilerin-reklam-ve-pazarlama-amacli-kullanilmasina-iliskin-kamuoyu-duyurusu>

KİŞİSEL VERİLERİ KORUMA KURUMU, KAMU KURUMLARI İÇİN UYUM REHBERİ YAYIMLADI

Kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanunu'na uyum süreçlerine katkı sağlamak amacıyla hazırlanan "**Kamu Kurum ve Kuruluşları ile Kamu Kurumu Niteliğindeki Meslek Kuruluşları İçin Kişisel Verilerin Korunması Kanununa Uyum Rehberi**" yayımlandı.

Rehberde, kamu kurumlarının veri sorumlusu sıfatıyla yerine getirmesi gereken yükümlülükler ile kişisel veri işleme süreçlerinde uyulması gereken temel ilkelere ilişkin açıklamalara yer verildi. Ayrıca veri güvenliği, aydınlatma yükümlülüğü, ilgili kişi hakları, saklama ve imha süreçleri, VERBİS'e kayıt yükümlülüğü ile yurt içi ve yurt dışına veri aktarımına ilişkin usul ve esaslar örneklerle açıklandı. Kamu kurumlarının kişisel veri işleme süreçlerine rehberlik etmesi amacıyla hazırlanan yayına, Kurumun internet sitesi üzerinden erişilebileceği bildirildi.

Rehberde ulaşmak için:

<https://www.kvkk.gov.tr/SharedFolderServer/CMSFiles/MTZhNjc1YWFhNmVjOGY.pdf>

KAMU KURUMLARINA İNTERNETTE KİŞİSEL VERİ PAYLAŞIMI İÇİN YENİ İLKE KARARI

Kişisel Verileri Koruma Kurulu, kamu kurum ve kuruluşlarının internet ortamında kişisel veri paylaşımına ilişkin yeni bir ilke kararı yayımladı.

Kurul tarafından yapılan değerlendirmelerde, kamu kurumlarının internet sitelerinde yayımladığı çeşitli duyuru, ilan ve belgelerde vatandaşlara ait çok sayıda kişisel verinin yer alabildiği tespit edildi. Bu kapsamda ad-soyad, T.C. kimlik numarası, adres, telefon bilgileri, doğum yeri, eğitim bilgileri, sınav sonuçları, başvuru bilgileri, KPSS puanı, kura sonuçları, görev ve sicil bilgileri gibi verilerin internet ortamında erişilebilir hale gelebildiği belirtildi.

Kurul kararında, kişisel veri içeren belgelerin internet ortamında yayımlanmasının, verilerin açıklanması ve üçüncü kişiler tarafından erişilebilir hale getirilmesi nedeniyle bir **kişisel veri işleme faaliyeti olduğu** vurgulandı. Bu nedenle kamu kurumlarının internet üzerinden kişisel veri paylaşımı yaparken 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanunu'nda yer alan şartlara uygun hareket etmesi gerektiği ifade edildi.

Kurul ayrıca kamu kurumlarının **yalnızca gerekli olan kişisel verileri paylaşması gerektiğine** dikkat çekti. Kararda, **“amaçla bağlantılı, sınırlı ve ölçülü olma”** ilkesine uygun hareket edilmesi gerektiği belirtilerek, **hizmetin veya duyurunun amacını aşan kişisel bilgilerin yayımlanmaması gerektiği** kaydedildi. Kurul, gerekli olmayan kişisel verilerin internet ortamından kaldırılması, maskeleye yapılması veya uygun yöntemlerle anonim hale getirilmesi gerektiğini bildirdi.

Kararda özellikle sınav, kura ve benzeri sonuçların paylaşımına ilişkin önemli değerlendirmelere yer verildi. Buna göre, **sonuçların kamuoyuna açıklanmasının gerekli olduğu durumlarda dahi kişilerin tüm bilgilerini açık şekilde paylaşmak yerine; yalnızca ilgili kişilerin veya yetkilendirilmiş kişilerin erişebileceği güvenli yöntemlerin kullanılması gerektiği** belirtildi. Kurul, bu tür işlemlerde e-Devlet gibi kimlik doğrulama sağlayan platformların veya çift faktörlü doğrulama yöntemlerinin kullanılmasının uygun olacağını açıkladı.

Kurul, kamu kurumlarının **yalnızca internet sitelerinde değil; e-posta yazışmaları, kurum içi duyurular, kapalı elektronik sistemler, ilan panoları ve benzeri kanallarla yapılan kişisel veri paylaşımalarında da aynı hassasiyeti göstermesi gerektiğini** bildirdi. Ayrıca kurum çalışanlarının kişisel verilerin korunması mevzuatı konusunda **düzenli olarak bilgilendirilmesi ve farkındalık eğitimleri verilmesi gerektiği** belirtildi.

Bu kapsamda Kurul, mevcut durumda internet ortamında paylaşılan kişisel verilerin kamu kurumları tarafından yeniden değerlendirilmesini istedi. Kanuna aykırı veya gerekli olmayan paylaşımların kaldırılması, düzeltilmesi ya da uygun güvenlik önlemleriyle korunması gerektiği ifade edildi ve aksi takdirde yaptırım uygulanabileceği vurgulandı.

Karara ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/07/20260728-6.pdf>

KİŞİSEL VERİLERİ KORUMA KURUMU, 7 VERİ İHLALİNİ DUYURDU

- **Veri sorumlusu sıfatını haiz OT Technology Spain SL tarafından Kurula iletilen veri ihlal bildirimine ulaşmak için:**

<https://www.kvkk.gov.tr/Icerik/8788/kamuoyu-duyurusu-veri-ihlali-bildirimi-ot-technology-spain-sl>

- **Veri sorumlusu sıfatını haiz Nobel İlaç Sanayii ve Ticaret Anonim Şirketi tarafından Kurula iletilen veri ihlal bildirimine ulaşmak için:**

<https://www.kvkk.gov.tr/Icerik/8789/kamuoyu-duyurusu-veri-ihlali-bildirimi-nobel-ilac-sanayii-ve-ticaret-anonim-sirketi>

- **Veri sorumlusu sıfatını haiz Wowoo Dijital Hizmetler Limited Şirketi tarafından Kurula iletilen veri ihlal bildirimine ulaşmak için:**

<https://www.kvkk.gov.tr/Icerik/8790/kamuoyu-duyurusu-veri-ihlali-bildirimi-wowoo-dijital-hizmetler-limited-sirketi>

- **Veri sorumlusu sıfatını haiz Global Bilgisayar Kontrol Sistemleri San. ve Tic. A.Ş. tarafından Kurula iletilen veri ihlal bildirimine ulaşmak için:**

<https://www.kvkk.gov.tr/Icerik/8831/kamuoyu-duyurusu-veri-ihlali-bildirimi-global-bilgisayar-kontrol-sistemleri-san-ve-tic-a-s>

- **Veri sorumlusu sıfatını haiz Altunizade Sağlık Hizmetleri San. Tic. A.Ş. tarafından Kurula iletilen veri ihlal bildirimine ulaşmak için:**

<https://www.kvkk.gov.tr/Icerik/8839/kamuoyu-duyurusu-veri-ihlali-bildirimi-altunizade-saglik-hizmetleri-san-tic-a-s>

- **Veri sorumlusu sıfatını haiz Diana Otel Yatırımları ve İşletmeciliği Anonim Şirketi tarafından Kurula iletilen veri ihlal bildirimine ulaşmak için:**

<https://www.kvkk.gov.tr/Icerik/8838/kamuoyu-duyurusu-veri-ihlali-bildirimi-diana-otel-yatirimlari-ve-isletmeciligi-anonim-sirketi>

- **Veri sorumlusu sıfatını haiz Emsa Elektromotor Alternatör Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi tarafından Kurula iletilen veri ihlal bildirimine ulaşmak için:**

<https://www.kvkk.gov.tr/Icerik/8837/kamuoyu-duyurusu-veri-ihlali-bildirimi-emsa-elektromotor-alternator-sanayi-ve-ticaret-anonim-sirketi>



İSPANYA'DA MAHKEMEDEN EMSAL KARAR: İZİNSİZ KULLANILAN TEAMS KAYITLARI HUKUKA AYKIRI BULUNDU

İspanya'da üst derece bir mahkeme, Microsoft Teams toplantısının sona ermesinin ardından teknik bir hata nedeniyle kaydedilmeye devam eden **özel konuşmalara erişen ve bu kayıtları çalışan aleyhine kullanan işverenin tazminat ödemesine hükmetti.**

Mahkeme, hukuka aykırılığın teknik hatanın meydana gelmesinden değil, işverenin söz konusu kayıtlara sonradan erişerek bunları iş ilişkisi kapsamında çalışan aleyhine delil olarak kullanmasından kaynaklandığını vurguladı. Kararda, **çalışanın kayıtların devam ettiğinden haberdar edilmediği ve bu konuşmaların kaydedilmesine ya da kullanılmasına yönelik herhangi bir rızasının bulunmadığı** belirtildi.

Bu gerekçeler doğrultusunda mahkeme, söz konusu kayıtların **delil niteliği taşımadığına** karar verdi. Ayrıca işverenin çalışana yaklaşık **328 bin euro yasal tazminat ile 7 bin 500 euro manevi tazminat** ödemesine hükmedildi.

Kararın, iş yerlerinde dijital iletişim araçlarının kullanımı, çalışanların özel hayatının gizliliği ve kişisel verilerin korunmasına ilişkin emsal nitelikte değerlendirmelere konu olması beklendiği belirtildi.

Kaynağa ulaşmak için:

https://gdprhub.eu/index.php?title=TSJ_PV_-_1713/2026&mtc=today

AVUSTURYA VERİ KORUMA OTORİTESİNDEN İŞ BAŞVURULARINA İLİŞKİN EMSAL KARAR

Avusturya Veri Koruma Otoritesi, reddedilen bir iş başvurusuna ait kişisel verilerin, **olası hukuki uyumsuzlıklara karşı savunma amacıyla belirli bir süre daha saklanabileceğine** hükmetti. Karara konu olayda, işe alım sürecinin olumsuz sonuçlanmasının ardından başvuru sahibi, kendisine ait kişisel verilerin silinmesini talep etti, ancak bu talebi veri sorumlusu tarafından reddedildi. Olayı değerlendiren Veri Koruma Otoritesi, işverenin olası hukuki taleplere karşı savunma hakkını koruyabilmesi amacıyla söz konusu kişisel verileri işlemeye ve belirli bir süre muhafaza etmeye devam etmesini "meşru menfaat" kapsamında hukuka uygun buldu. Söz konusu kararın, işverenlerin işe alım süreçlerinde kişisel verilerin saklanması ve olası hukuki uyumsuzlıklarda bu verilerin kullanımı bakımından emsal nitelikte değerlendirilmesi bekleniyor.

Kaynağa ulaşmak için:

[https://gdprhub.eu/index.php?title=DSB_\(Austria\)_-_2024-0.835.856&mtc=today](https://gdprhub.eu/index.php?title=DSB_(Austria)_-_2024-0.835.856&mtc=today)

ABD'DE META'YA BİYOMETRİK VERİ VE ÇOCUK GÜVENLİĞİ İDDİALARIYLA İKİ AYRI DAVA

ABD'de Meta'ya karşı açılan iki ayrı dava, şirketin kullanıcı verilerinin işlenmesi ve çocukların çevrim içi güvenliği konusundaki uygulamalarını yeniden gündeme taşıdı.

California Kuzey Bölgesi Federal Mahkemesi, Meta'nın Facebook ve Messenger platformları üzerinden kullanıcıların kimliklerini belirleyebilecek ses verilerini açık rıza almadan topladığı iddiasıyla açılan toplu davadaki gizlilik kararını kaldırdı. Davada, şirketin bu uygulamayla Illinois Biyometrik Bilgi Gizliliği Yasası'nı (BIPA) ihlal ettiği öne sürüldü.

Öte yandan aynı mahkeme, Meta'nın **platform tasarımı ile bağımlılık oluşturduğu iddia edilen bazı özellikleri nedeniyle çocuk kullanıcıları zarara uğrattığı ve Çocukların Çevrim İçi Gizliliğini Koruma Yasası'nı (COPPA) ihlal ettiği** iddiasıyla açılan davada şirketin davanın reddi yönündeki talebini kabul etmedi.

Mahkemenin verdiği kararlar, Meta'ya yönelik her iki davanın da yargılama sürecinin devam etmesinin önünü açarken, biyometrik verilerin korunması ve çocukların dijital ortamdaki güvenliğine ilişkin hukuki tartışmaların da yeniden gündeme gelmesine neden oldu.

Kaynağa ulaşmak için:

<https://www.courthousenews.com/judge-denies-meta-summary-judgment-in-privacy-class-action-over-unauthorized-voiceprint-collection/>

AVRUPA BİRLİĞİ GENEL MAHKEMESİ, APPLE'IN DİJİTAL PAZARLAR YASASI KAPSAMINDAKİ İTİRAZINI REDDETTİ

Avrupa Birliği Genel Mahkemesi, Apple'ın App Store ve iOS işletim sisteminin Dijital Pazarlar Yasası (DMA) kapsamında **"eşik bekçisi" (gatekeeper)** olarak belirlenmesine karşı açtığı davayı reddetti.

Mahkeme, App Store'un Dijital Pazarlar Yasası'nda öngörülen eşik bekçisi kriterlerini karşıladığına hükmederek, Avrupa Komisyonu'nun bu yöndeki değerlendirmesini hukuka uygun buldu. Kararda ayrıca, söz konusu statünün Apple'ın mevcut hukuki durumunda yeni bir değişiklik oluşturmadığı ve şirkete gereksiz veya orantısız yükümlülükler getirmede ifade edildi.

Apple ise mahkeme kararına ilişkin yaptığı değerlendirmede, App Store ve iOS ekosisteminde kullanıcıların gizliliğini ve güvenliğini korumaya yönelik yıllar içinde geliştirilen önlemlerin bu düzenlemeler nedeniyle zayıflayabileceğini savundu. Şirket, dijital platformların güvenliğinin korunmasının kullanıcı deneyimi açısından kritik önem taşıdığını vurguladı.

Karar, Avrupa Birliği'nin büyük dijital platformlara yönelik rekabeti artırmayı ve kullanıcıların alternatif hizmetlere erişimini kolaylaştırmayı amaçlayan Dijital Pazarlar Yasası kapsamındaki uygulamalar açısından önemli bir gelişme olarak değerlendiriliyor.

Kaynağa ulaşmak için:

<https://curia.europa.eu/site/upload/docs/application/pdf/2026-07/cp260096en.pdf>

EDPB'DEN ÜRETKEN YAPAY ZEKÂ İÇİN WEB SCRAPİNG REHBERİ TASLAĞI: KİŞİSEL VERİ KULLANIMINA YENİ GERÇEVE

Avrupa Veri Koruma Kurulu (EDPB), üretken yapay zekâ modellerinin eğitilmesi amacıyla kullanılan web scraping faaliyetlerine ilişkin rehber taslağını kamuoyu görüşüne sundu.

Taslak rehber, internet üzerinden büyük ölçekli kişisel veri toplanması süreçlerinde veri sorumluluğu, şeffaflık, veri minimizasyonu ve hukuki dayanak gibi temel veri koruma konularına ilişkin değerlendirmeler içeriyor. EDPB, yapay zeka geliştiricilerinin her durumda veri sorumlusu olarak kabul edilemeyeceğini belirtirken, gerçekleştirilen faaliyetlerin niteliğine ve veri işleme süreçlerindeki rollerine göre değerlendirme yapılması gerektiğini vurguladı.

EDPB, büyük ölçekli veri toplama işlemlerinde ilgili kişilerin tek tek bilgilendirilmesinin pratik olarak mümkün olmadığı durumlarda, kamuya açık ve kolay erişilebilir bilgilendirme yöntemlerinin kullanılabilirliğini ifade etti.

Taslakta ayrıca, veri minimizasyonu ilkesine uygun hareket edilmesi, web scraping faaliyetlerine teknik önlemlerle karşı çıkan internet sitelerinin dikkate alınması ve meşru menfaatin her durumda otomatik bir hukuki dayanak olarak kabul edilemeyeceği belirtildi. Özel nitelikli kişisel verilerin işlenmesi halinde ise Genel Veri Koruma Tüzüğü (GDPR) kapsamında ek şartların sağlanması gerektiği vurgulandı.

Kaynağa ulaşmak için:

https://www.edpb.europa.eu/system/files/2026-07/edpb_guidelines_2020603_web scraping_v1_en_0.pdf

EDPB'DEN BLOCKCHAIN VE GDPR REHBERİ: KİŞİSEL VERİLER ZİNCİR DIŞINDA TUTULMALI

EDPB, blockchain teknolojilerinin GDPR ile uyumuna ilişkin nihai rehberini yayımladı. Rehberde, blockchain kullanımından önce daha az müdahaleci alternatiflerin değerlendirilmesi gerektiği belirtilirken, kişisel verilerin mümkün olduğunca zincir dışında (off-chain) saklanması önerildi.

EDPB, **açık metin, şifrelenmiş veya hashlenmiş kişisel verilerin blockchain üzerinde tutulmaması gerektiğine** dikkat çekerek, ilgili kişi haklarının özellikle silme hakkının blockchain kullanımıyla ortadan kalkmayacağını vurguladı.

Rehberde ayrıca “**privacy by design**” ve “**privacy by default**” ilkelerinin uygulanması, rızaya dayalı işlemlerde geri alma imkânının sağlanması ve **bazı akıllı sözleşmelerin otomatik karar verme kuralları kapsamında değerlendirilebileceği** belirtildi. Kurul, kuantum bilişim gibi yeni teknolojilerin de risk analizlerine dahil edilmesini tavsiye etti.

Rehbere ulaşmak için:

https://www.edpb.europa.eu/system/files/2026-07/edpb_guidelines_202502_blockchain_v2_en.pdf



AB ADALET DİVANI'NDAN KİŞİSEL VERİLERİN YAYIMLANMASINA İLİŞKİN İKİ ÖNEMLİ KARAR

Avrupa Birliği Adalet Divanı (ABAD), kişisel verilerin yayımlanmasına ilişkin iki önemli kararında, Genel Veri Koruma Tüzüğü (GDPR) kapsamındaki istisnaların sınırlarını ortaya koydu.

Mahkeme, **ceza mahkûmiyetlerine ilişkin bilgilerin ticari veri tabanlarında herhangi bir editoryal değerlendirme veya işleme tabi tutulmaksızın yayımlanmasının tek başına gazetecilik faaliyeti olarak değerlendirilemeyeceğine** hükmetti. Bu nedenle söz konusu veri işleme faaliyetinin, GDPR'ın 85. maddesinde öngörülen gazetecilik istisnasından yararlanamayacağı belirtildi.

ABAD, bir diğer kararında ise **doping kurallarını ihlal eden profesyonel sporcuların kimliklerinin ve haklarında verilen yaptırımların kamu yararı kapsamında yayımlanmasının hukuka uygun olabileceğine** karar verdi. Ancak Mahkeme, her somut olayda yayımlanan bilgilerin kapsamı ile bu bilgilerin kamuya açık tutulma süresinin gerekli ve orantılı olup olmadığının ayrıca değerlendirilmesi gerektiğini vurguladı.

Kaynağa ulaşmak için:

https://gdprhub.eu/index.php?title=CJEU - C%E2%80%991199/24 - Legal_Newsdesk_Sweden_AB&mtc=today

https://gdprhub.eu/index.php?title=CJEU - C%E2%80%991474/24 - NADA_Austria_and_Others&mtc=today



TÜKETİCİ HAKEM HEYETLERİ 6 AYDA 455 BİN BAŞVURUYU KARARA BAĞLADI

Ticaret Bakanlığı, 2026 yılının ilk altı ayında Tüketici Hakem Heyetlerine yapılan 481 bin 613 başvurudan 455 bin 500'ünün karara bağlandığını açıkladı. Toplam uyuşmazlık tutarı **yaklaşık 8,5 milyar TL** olurken, başvuruların **yüzde 76,7'si e-Devlet üzerinden elektronik ortamda** gerçekleştirildi.

En fazla başvuru İstanbul, Ankara ve İzmir'den gelirken, şikâyetlerin büyük bölümünü **ayıplı mal ve ayıplı hizmet iddiaları** oluşturdu. Ürün bazında en çok başvuru ayakkabı, kıyafet ve tekstil ürünlerine yönelik yapılırken, dayanıklı tüketim malları, iletişim abonelikleri, kredi kartları ve sağlık hizmetleri de öne çıkan diğer başlıklar arasında yer aldı.

Sektörel dağılımda ise en fazla başvuru perakende ticaret sektörüne yapılırken, finansal hizmetler ve abonelik hizmetleri sektörleri de ilk sıralarda yer aldı.

Ticaret Bakanlığı, bugüne kadar yaklaşık 19,5 milyon tüketici uyuşmazlığının yargıya taşınmadan Tüketici Hakem Heyetleri tarafından çözüme kavuşturulduğunu belirterek, tüketicilerin haklarının korunmasına yönelik çalışmaların sürdürüleceğini vurguladı.

Habere ulaşmak için:

<https://ticaret.gov.tr/haberler/ticaret-bakanligi-tuketici-hakem-heyetleri-kararlari-20-07-2026>

TİCARET BAKANLIĞI, 2026'NIN İLK YARISINDA 4 BİN 704 FİRMAYI DENETLEDİ

Ticaret Bakanlığı, 2026 yılının ilk 6 ayında tüketici ürünlerine yönelik piyasa gözetimi ve denetimlerini sürdürdü. Bu kapsamda **4.704 firma denetlendi** ve tekstil, ayakkabı, mobilya, kırtasiye, oyuncak, çocuk ürünleri ve deterjan gibi birçok kategoride incelemeler yapıldı.

Denetimlerde özellikle **bebek ve çocuk ürünlerine öncelik verildi**; ürünler kimyasal, fiziksel ve mekanik riskler ile etiket uygunluğu açısından kontrol edildi. Çocuk mobilyaları, giysileri, ayakkabıları ve oyuncaklar başta olmak üzere riskli ürünler incelendi. Yaz sezonunda ise plaj ürünleri, terlik, sandalet, yazlık giysiler ve yüzme yardımcılarına yönelik denetimler artırıldı.

Mevzuata aykırı bulunan ürünler için **piyasaya arz yasağı, toplatma ve risk duyurusu** gibi önlemler alındı. Bu ürünleri piyasaya sunan firmalara toplam **8,6 milyon TL idari para cezası** uygulandı.

Habere ulaşmak için:

<https://ticaret.gov.tr/haberler/ticaret-bakanligi-2026-yilinin-ilk-alti-ayinda-da-guvensiz-urunlere-gecit-vermedi>

ENGELLİ ARAÇ İTHALİNDE E-DEVLET ÜZERİNDEN RANDEVU DÖNEMİ BAŞLIYOR

Ticaret Bakanlığı, engelli vatandaşların özel tertibatlı araç ithaline ilişkin komisyon başvurularında kullanılmak üzere **e-Devlet üzerinden hizmet veren Engelli Araç İthal Sistemi (EAİS)** kapsamında randevu uygulamasını hayata geçirdi.

Eylül 2026 itibarıyla kullanılacak sistemle komisyon değerlendirmeleri **yalnızca e-Devlet üzerinden alınan randevularla** gerçekleştirilecek. Her başvuru için 10 dakikalık değerlendirme süresi planlanırken, başvuru sahipleri kendilerine uygun tarih ve saati seçebilecek.

Bakanlık, yeni uygulamayla başvuru süreçlerinin daha planlı yürütülmesini, bekleme sürelerinin azaltılmasını ve engelli vatandaşların kamu hizmetlerine daha hızlı ve kolay erişmesini hedeflediğini açıkladı.

Habere ulaşmak için:

<https://ticaret.gov.tr/haberler/ticaret-bakanligi-engelli-arac-ithal-islemlerinde-randevu-sistemi-uygulamasini-baslatti-19-07-2026>

TİCARİ REKLAM ve HAKSIZ TİCARİ UYGULAMALAR YÖNETMELİĞİNDE (“Yönetmelik”) DEĞİŞİKLİK: TÜKETİCİ KORUMASI GÜÇLENDİRİLDİ

Dijitalleşmeyle birlikte artan aldatıcı reklam ve ticari uygulamalara karşı tüketicilerin korunmasını güçlendirmek amacıyla “*Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği*”nde kapsamlı değişiklikler yapıldı. Yeni düzenlemelerle hedefli reklamcılık, yapay zekâ ile üretilen içerikler, sosyal medya etkileyicileri aracılığıyla yapılan tanıtımlar, indirimli satışlar ve çevresel beyanlar gibi alanlarda daha sıkı kurallar getirildi. Buna göre,

- Çocuklara yönelik kişisel veriye dayalı hedefli reklamlar tamamen yasaklandı.
- Sosyal medya etkileyicilerinin reklam içeriklerinde ise “**reklam**” veya “**tanıtım**” ibaresinin açık şekilde yer alması zorunlu hale getirildi.
- İndirimli satış reklamlarında tüketiciyi yanıltan fiyatlandırmaların önüne geçmek amacıyla, **indirimden önceki son 10 gün içindeki en düşük fiyatın esas alınması** kuralı getirildi. Ayrıca çabuk bozulan ürünlerde farklı fiyat esasları uygulanacağı bildirildi.
- Yapay zekâ ile oluşturulan reklam içeriklerinde **bu durumun açıkça belirtilmesi zorunlu** olurken, gerçek kişilerin yapay zekâ ile oluşturulmuş dijital kopyalarının ürün veya hizmeti deneyimlemiş gibi gösterilmesi yasaklandı.
- Düzenleme kapsamında **yasa dışı şans oyunları, falcı ve medyum reklamlarına yönelik yasaklar** da genişletildi.
- Çevresel iddiaların ise somut belge ve sertifikalarla ispatlanması zorunlu hale getirildi.
- Ayrıca tüketici değerlendirmelerine ilişkin kurallar sıkılaştırılarak **doğrulanmamış yorumların yayımlanması engellendi** ve değerlendirmelerin daha şeffaf şekilde sunulması şartı getirildi.

Yeni kuralların bir bölümünün 1 Ağustos 2026’da yürürlüğe gireceği belirtildi. Ticaret Bakanlığı, düzenlemelerle tüketiciyi yanıltan ve haksız rekabete yol açan uygulamalara karşı denetimlerin artırılarak sürdürüleceğini bildirdi.

Habere ulaşmak için:

<https://ticaret.gov.tr/haberler/ticaret-bakanligi-tarafindan-ticari-reklam-ve-haksiz-ticari-uygulamalar-yonetmeliğinde-yapilan-degisikliklerle-tuketicilerin-aldatici-reklam-ve-ticari-uygulamalara-karsi-korunmasi-guclendiriliyor>

GÜLTEKİN®
HUKUK BÜROSU
Avukat Natık Gültekin (1925-1998)

Bize Ulaşın

Şehit İlknur Keleş Sok., Dural Plaza,
No:5, Kat:10, Kozyatağı,
Kadıköy/İSTANBUL

TEL: +90 216 345 34 34

www.gultekin.av.tr
www.gultekinhukuk.com
info@gultekinhukuk.com