

AYLIK HUKUK BÜLTENİ

Nisan 2026 | Sayı 41

İŞ SAĞLIĞI VE GÜVENLİĞİNE İLİŞKİN İŞYERİ TEHLİKE SINIFLARI TEBLİĞİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR TEBLİĞ (“Tebliğ”) YAYIMLANDI

1 Nisan 2026 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanan Tebliğ ile, işyeri tehlike sınıfları listesinde kapsamlı değişiklik yapıldı. **Yeni düzenlemeye göre bazı faaliyet kodlarının tanımları ve tehlike sınıfları güncellenirken, çok sayıda faaliyet kodu listeden çıkarıldı ve yeni faaliyet alanları eklendi.** Özellikle madencilik, yağ imalatı, eğlence ekipmanları üretimi gibi alanlar “tehlikeli” veya “çok tehlikeli” sınıfta yeniden düzenlendi.

Bilişim (bilgisayar programlama), mimarlık, iç tasarım ve psikolojik danışmanlık gibi faaliyetler “az tehlikeli” sınıfta yer aldı. Ev tipi elektrikli cihazların onarımı ise “tehlikeli” olarak sınıflandırıldı.

Ayrıca gıda takviyesi üretimi, çadır ve kamp ekipmanları imalatı, merkezi ısıtma kazanı üretimi, şantiye hazırlama işleri ve sosyal medya/ içerik paylaşım platformlarına yönelik dağıtım hizmetleri gibi yeni faaliyet kodları listeye eklendi.

Tebliğ yayımı tarihinde yürürlüğe girdi.

Tebliğe ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/04/20260401-2.htm>

ÇALIŞANLARIN İŞ SAĞLIĞI VE GÜVENLİĞİ EĞİTİMLERİNİN USUL VE ESASLARI HAKKINDA YÖNETMELİK ("Yönetmelik") YAYIMLANDI

2 Nisan 2026 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanan Yönetmelik ile, İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu kapsamında çalışanlara verilecek eğitimlerin kapsamı, süresi ve uygulanma esasları yeniden belirlendi. Buna göre işverenler, çalışanların işe başlamadan önce en az 2 saatlik uygulamalı "işe başlama eğitimi" almasını sağlamakla yükümlü olacak.

Temel iş sağlığı ve güvenliği eğitimlerinin ise işe başladıktan sonra en geç 3 ay içinde tamamlanması gerekecek. Eğitim süreleri işyerinin tehlike sınıfına göre; az tehlikeli işyerlerinde en az 8 saat, tehlikeli işyerlerinde 12 saat, çok tehlikeli işyerlerinde ise 16 saat olarak düzenlendi.

Eğitimlerin belirli periyotlarla yenilenmesi zorunlu tutulurken, çok tehlikeli işyerlerinde yılda en az bir kez, tehlikeli işyerlerinde iki yılda bir, az tehlikeli işyerlerinde ise üç yılda bir tekrar edilmesi gerekecek.

Yönetmelik, uzaktan eğitim modeline de imkân tanırken özellikle tehlikeli ve çok tehlikeli işyerlerinde bazı eğitimlerin yüz yüze verilmesi şartı getirildi. Ayrıca eğitimlerin ölçme-değerlendirme süreci zorunlu hale getirildi ve başarısız olan çalışanlar için tekrar eğitim öngörüldü.

İşverenlerin eğitim maliyetlerini çalışanlara yansıtamayacağı ve eğitim sürelerinin çalışma süresinden sayılacağı da açıkça düzenlendi. Yeni düzenlemeyle 2013 tarihli önceki yönetmelik yürürlükten kaldırılırken, daha önce alınan eğitimlerin geçerliliği korunacak.

Yönetmeliğe ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/04/20260402-2.htm>



KAMU KURUM ve KURULUŞLARI PERSONEL SERVİS HİZMET YÖNETMELİĞİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR YÖNETMELİK YAYIMLANDI

3 Nisan 2026 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanan Yönetmelik ile, kamu personel servis araçlarının kullanım alanını genişletildi.

Buna göre servisle taşınan personelin okul öncesi ve zorunlu eğitim kapsamındaki çocukları ile kreş, gündüz bakımevi ve çocuk kulübüne devam eden çocukları da, personelin refakatinde olmak kaydıyla bu servislerden yararlanabilecek.

Düzenleme bunun için ayrıca ilgili trafik komisyonlarından izin alınmasını ve taşımanın Okul Servis Araçları Yönetmeliğindeki yükümlülüklerle uygun şekilde yapılmasını şart koşuyor. Başka bir deyişle, personel servisi artık belirli koşullarla çocuk taşımada da kullanılabilir. Değişiklik yayımı tarihinde yürürlüğe girdi.

Yönetmeliğe ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/04/20260403-7.pdf>

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU SAĞLIK UYGULAMA TEBLİĞİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR TEBLİĞ YAYIMLANDI

8 Nisan 2026 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanan Tebliğ ile, 2025 ve 2026 yıllarında Resmî Gazete'de yayımlanan çeşitli tebliğlerle ilaç, tıbbi malzeme ve sağlık hizmeti ücretleri kapsamlı şekilde güncellendi. Değişiklik, MR ve BT ücretlerinin artırılması, katılım paylarının güncellenmesi ve özel hastane sevk işlemlerini de içeriyor.

Tebliğe ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/04/20260408-4.pdf>

**KIRSAL KALKINMA YATIRIM PROGRAMI
ÇERÇEVESİNDE YAPILACAK DESTEKLEMELER
HAKKINDA TEBLİĞ (NO: 2026/9) YAYIMLANDI**

3 Nisan 2026 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanan Tebliğ ile, kırsal kalkınma yatırımlarına ilişkin genel hibe çerçevesi yeniden kuruluyor. Amaç mikro, küçük ve orta ölçekli işletmeleri desteklemek, kırsalda alternatif gelir yaratmak, tarımsal altyapıyı güçlendirmek ve dijitalleşme, sensör, yapay zekâ, akıllı tarım ve veri temelli üretim gibi yeni teknolojilerin kullanımını yaygınlaştırmak.

Başvurularda tarımsal amaçlı örgütler ile kadın ve genç girişimciler öncelikli görülüyor. Tarımsal ürünlerin işlenmesi, paketlenmesi ve depolanması, bitkisel ve hayvansal üretim, su ürünleri yetiştiriciliği, gübre işleme, ortak makine parkları, arıcılık; dijital tarım, yapay zeka ve robotik çözümler ayrıca yenilenebilir enerji odaklı yatırımlar destek kapsamına dahil edildi. Hibeye esas proje tutarı 100 bin TL ile 30 milyon TL arasında değişmekle birlikte, aile işletmelerinde üst sınır 8 milyon TL olarak belirlendi. KDV dahil proje tutarının yüzde 50’i hibe olarak karşılanabilecek, kalan katkı payı ve aynı katkı başvuru sahibi tarafından sağlanacak.

Tebliğe ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/04/20260403-0403-9.htm>



**ARAÇLARIN SATIŞ, DEVİR VE TESCİL HİZMETLERİNİN
YÜRÜTÜLMESİ HAKKINDA YÖNETMELİKTE DEĞİŞİKLİK
YAPILMASINA DAİR YÖNETMELİK YAYIMLANDI**

9 Nisan 2026 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanan Yönetmelik ile, araç tescil plakalarına ilişkin önemli değişiklikler içeren bir güncelleme yapıldı.

Yeni düzenlemeye göre, standartlara aykırı basılan plakalar trafik ekiplerince tespit edilirse, araç sahibinden yeniden basım için herhangi bir talep belgesi istenmeyecek. Ayrıca hatalı plakalar, yetkili kuruluş tarafından ücretsiz şekilde yenilenecek.

Yönetmelikte yapılan bir diğer değişiklikle, plaka basım ve dağıtım süreçlerine “basım sonrası fotoğraf kayıtları” da eklendi. Böylece plaka üretim sürecinin daha sıkı denetlenmesi amaçlanıyor.

Geçici maddeyle ise plaka üretiminde kullanılacak kalıpların dağıtımını için son tarih 1 Ocak 2027 olarak belirlendi. Bu tarihten önce basılmış ve güvenlik işaretlerini taşıyan plakalar, yeni ölçü kriterlerine uygun kabul edilecek.

Düzenlemenin bir kısmı yayım tarihinde yürürlüğe girerken, diğer hükümler 1 Ocak 2027’de uygulanmaya başlanacak.

Yönetmeliğe ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/04/20260409-1.htm>

**4447 SAYILI İŞSİZLİK SİGORTASI KANUNU’NUN 49’UNCU
MADDESİNDE YER ALAN DEVLET PAYININ YENİDEN
BELİRLENMESİ HAKKINDA KARAR (KARAR SAYISI: 11258)
YAYIMLANDI**

30 Nisan 2026 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanan Karar ile birlikte, 4447 sayılı İşsizlik Sigortası Kanunu’nun 49. maddesinin birinci fıkrası uyarınca alınacak devlet payı %0.5 olarak belirlendi.

Karara ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/04/20260430-2.pdf>



İHALELERE YÖNELİK BAŞVURULAR HAKKINDA YÖNETMELİKTE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR YÖNETMELİK YAYIMLANDI

9 Nisan 2026 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanan Yönetmelik ile, kamu ihalelerine yönelik başvuru süreçlerinde önemli değişiklikler yayımlanarak yürürlüğe girdi.

Yeni düzenlemeyle, itirazın şikâyet dilekçelerinde “**iddia**” kavramı net kurallara bağlandı. Buna göre, ilan ve ihale dokümanına yönelik başvurularda her bir kriter ayrı bir husus sayılacak ve dilekçede her iddia tek bir hususu içerecek. Tekliflerin değerlendirilmesine ilişkin başvurularda ise her istekliye yönelik her bir husus ayrı iddia olarak düzenlenecek.

Ayrıca dilekçelerdeki iddiaların nasıl değerlendirileceği de açıkça belirlendi. Kamu İhale Kurumu, birden fazla hususun tek iddia altında sunulması halinde bunları ayrı ayrı inceleyecek; aynı hususa ilişkin birden fazla aykırılık ise tek iddia olarak ele alınacak.

Düzenlemenin en dikkat çeken yönlerinden biri ise **başvuru bedelinin iadesine ilişkin yeni sistem** oldu. Buna göre, başvuru sahibinin haklı bulunduğu iddiaların toplam iddialara oranı esas alınarak “**haklılık oranı**” hesaplanacak ve bu oran üzerinden başvuru bedelinin belirli bir kısmı iade edilebilecek. Ancak başvurunun reddedilmesi veya ihalenin iptali ya da düzeltici işlem kararı verilmesi gibi durumlarda iade yapılmayacak.

Öte yandan, kısmi teklife açık ihalelerde iade tutarının hesaplanmasına yönelik özel bir yöntem de getirildi. Kurul kararlarında artık iade edilemeyeceği, haklılık oranı ve iade tutarı açıkça gösterilecek.

Yönetmeliğe ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/04/20260409-10.htm>

MAL ALIM İHALELERİ UYGULAMA YÖNETMELİĞİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR YÖNETMELİK YAYIMLANDI

9 Nisan’da yayımlanan Yönetmelik ile;

- Fiyat farkı ve hesaplamalarda kullanılan “**alt endeks**” tanımı güncellendi. İhalelerde mali yeterlik kriterlerine ilişkin önemli değişiklikler de getirildi. Buna göre, yılın ilk dört ayında yapılan ihalelerde isteklilerden artık bir önceki yıl değil, iki önceki yıla ait bilanço ve gelir tablosu sunulması gerekecek. Bu belgelerle yeterlik sağlanamazsa, iki ve üç önceki yılların verileri birlikte sunulacak şekilde değerlendirilebilecek.
- İş deneyimini gösteren belgelerin kapsamı genişletildi. Özel sektörde yapılan işler ve alt yüklenici faaliyetleri için sözleşme, fatura ve serbest meslek makbuzu gibi belgelerin yanı sıra damga vergisinin ödendiğine veya istisna kapsamında olduğuna dair belgeler de zorunlu hale getirildi.
- Öte yandan, yönetmelikte hüküm bulunmayan hallerde diğer ihale uygulama yönetmeliklerinin uygulanmasına imkân tanındı. Devam eden ihalelerin ise ilan tarihindeki mevzuata göre sonuçlandırılacağı hükme bağlandı.

Yönetmeliğe ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/04/20260409-11.htm>

KAMU İHALE GENEL TEBLİĞİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR TEBLİĞ YAYIMLANDI

9 Nisan’da yayımlanan Tebliğ ile, **serbest meslek erbabı için ihalelerde yalnızca mevzuata uygun düzenlenmiş serbest meslek kazanç defteri özetinin kabul edileceği**, bunun dışındaki belgelerin geçerli sayılmayacağı düzenlendi.

İhale dokümanlarına ilişkin önemli yasaklar da getirildi. Artık ürünlere yönelik “**makale yayımlanmış olması**”, “**klirik çalışmalarla desteklenmesi**” veya **yurt dışı sertifikalar** gibi şartlara yer verilemeyecek. Ayrıca yerli ürünleri dışlayıcı düzenlemelerin de önüne geçilecek.

İş deneyiminin tevsikine yönelik kurallar sıkılaştırılırken, damga vergisinin ödendiğine ya da istisna kapsamında olduğuna dair belgelerin sunulması zorunlu hale getirildi.

Aşırı düşük tekliflerin değerlendirilmesine ilişkin süreçler de yeniden düzenlendi. İdarelerin e-form kullanması zorunlu kılınırken, teklif bileşenlerinin açık ve net şekilde belirtilmesi şartı getirildi. Özellikle malzemeli yemek ihalelerinde, ana girdi ve iççilik oranlarına sınır getirilerek tekliflerin daha şeffaf ve denetlenebilir olması amaçlandı.

Tebliğe ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/04/20260409-17.htm>

BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN ("KANUN") YAYIMLANDI

17 Nisan 2026 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanan Kanun ile vergi, sosyal güvenlik, enerji, özelleştirme ve deprem sonrası destek alanlarında önemli düzenlemeler yapıldı.

Yeni düzenlemeye göre şans ve bahis oyunlarına ilişkin reklam ve ilan giderleri artık gelir ve kurumlar vergisi matrahından indirilemeyecek. Engellilere yönelik ÖTV istisnası yeniden düzenlenirken, belirli araçlar için üst fiyat sınırı 2 milyon 873 bin 900 TL olarak belirlendi.

Kanunla, kamulaştırma kapsamında devlet ve kamu tüzel kişilerine yapılan taşınmaz devirleri KDV’den istisna tutuldu. Serbest bölgelerde üretilen ürünlerin diğer serbest bölgelere satışından elde edilen kazançlara da vergi avantajı getirildi.

BOTAŞ’ın kamuya olan vergi ve ceza borçlarının, Hazine’den doğan görevlendirme alacaklarına mahsup edilerek silinmesine imkân tanındı. Ayrıca kamu kurumlarına ait taşınmazların özelleştirme kapsamına alınabilmesinin önü açıldı.

İşverenlerin çalışanlara sağladığı günlük yemek yardımının 300 TL’ye kadar olan kısmı sigorta priminden muaf tutulurken, bedelli askerlik düzenlemesinde gösterge rakamı 240 binden 300 bine çıkarıldı.

Deprem bölgesindeki konut ve iş yerleri için ise peşin ödeme yapan hak sahiplerine önemli indirimler getirildi. Buna göre 31 Aralık 2026’ya kadar yapılacak ödemelerde bir konut için yüzde 74, bir iş yeri için yüzde 48’e kadar indirim uygulanabilecek.

Kanuna ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/04/20260417-21.htm>



193 SAYILI GELİR VERGİSİ KANUNU’NUN 22 NCI MADESİ ve 89’UNCU MADESİ ile 5520 SAYILI KURUMLAR VERGİSİ KANUNU’NUN 5’İNCİ MADESİ ve 102UNCU MADDESİNDE YER ALAN BAZI ORANLARIN YENİDEN BELİRLENMESİ HAKKINDA KARAR (KARAR SAYISI: 11257) YAYIMLANDI

30 Nisan 2026 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanan Karar ile birlikte, Gelir Vergisi Kanunu ve Kurumlar Vergisi Kanunu kapsamında uygulanacak bazı vergi oranları yeniden belirlendi.

Karara göre, Gelir Vergisi Kanunu’nun 22. maddesi kapsamında ödenmiş sermayeye sahip olma oranı asgari yüzde 20 olarak düzenlendi. Aynı Kanun’un 89. maddesindeki ilgili bent uyarınca uygulanacak indirim oranı ise yüzde 100 olarak tespit edildi.

Kurumlar Vergisi Kanunu kapsamında ise yurt dışı iştirak kazançlarına ilişkin istisna oranı, iştirak edilen şirketin ödenmiş sermayesinin en az yüzde 20’sine sahip olunması şartıyla yüzde 80 olarak belirlendi. Ayrıca Kanun’un 10. maddesi kapsamındaki indirim oranı da yüzde 100 olarak düzenlendi.

Kararın, 1 Ocak 2026’dan itibaren başlayan vergilendirme dönemlerine ait gelir ve kazançlara uygulanacağı belirtildi.

Karara ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/04/20260430-1.pdf>

ANAYASA MAHKEMESİ (“AYM”), NÜFUS KAYDININ DÜZELTİLMESİ TALEBİYLE AÇILAN DAVADA İTİRAZ KONUSU KURALIN ANAYASA’YA AYKIRI OLDUĞU KANISINA VARAN MAHKEMENİN BAŞVURUSUNU DEĞERLENDİRDİ

1 Nisan 2026 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanan 25.12.2025 karar tarihli ve 2025/120 esas, 2025/270 karar sayılı kararında AYM, ad ve soyadı değişikliklerinin ilanına ilişkin düzenlemenin bir bölümünü iptal etti.

Kararın arka planı:

Daha önce AYM, ad değişikliklerinin ilan edilmesi kuralını 2024 yılında iptal etmişti. Gerekçe, hangi bilgilerin ilan edileceğinin ve nasıl yayımlanacağına açıkça düzenlenmemesi, yani kişisel veriler açısından yeterli güvencenin bulunmamasıydı. Bunun üzerine yasa koyucu, Türk Medeni Kanunu’nun 27. maddesini 2024’te değiştirerek ilan usulünü ayrıntılı şekilde yeniden düzenledi.

Yeni düzenleme, ad değişikliği kararlarının Basın İlan Kurumu portalında yayımlanmasını zorunlu hale getirdi ve ilanda yer alacak bilgileri tek saydı (eski-yeni ad, doğum tarihi, anne-baba adı vb.). Amaç, ad değişikliğinden zarar görebilecek üçüncü kişilerin bu değişiklikten haberdar olmasını sağlamaktı. Ancak bu yeni sistem de tartışma yarattı çünkü ilanlar herkesin erişimine açık hale geldi, çok sayıda kişisel veri topluca ifşa edilmiş oldu, ilanın ne kadar süre yayında kalacağı belirlenmedi, hâkime ilan edilmemeye ilişkin karar verme yetkisi tanınmadı.

Küçükçekmece 5. Asliye Hukuk Mahkemesi, önüne gelen bir nüfus kaydı düzeltme davasında bu düzenlemenin Anayasa’ya aykırı olabileceği kanaatine vararak itiraz yoluna başvurdu.

AYM kararı:

Kararda, ilan kapsamında kişilerin eski ve yeni isimleri, anne-baba adı, doğum tarihi gibi verilerin herkese açık şekilde paylaşılmasının özel hayatın gizliliğini ihlal edebileceği vurgulandı. Özellikle ilan süresine ilişkin bir sınır bulunmaması ve hâkime takdir yetkisi tanınmaması, düzenlemenin “ölçsüz” olduğu gerekçeleri arasında yer aldı.

Mahkeme, söz konusu ilan zorunluluğunun Anayasa’nın 13. ve 20. maddelerine aykırı olduğuna hükmederek iptaline karar verdi. Ancak doğacak hukuki boşluk nedeniyle iptal hükmünün Resmî Gazete’de yayımlanmasından itibaren 9 ay sonra yürürlüğe girmesi kararlaştırıldı.

Öte yandan ad değişikliğinin nüfus siciline kaydedilmesine ilişkin düzenleme ise Anayasa’ya uygun bulunarak iptal edilmedi.

Karara ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/04/20260401-5.pdf>

AYM, RUHSATSIZ YAPI HAKKINDA KAMU MAKAMLARININ HERHANGİ BİR İŞLEM TESİS ETMEMESİ NEDENİYLE MÜLKİYET HAKKININ İHLAL EDİLDİĞİ İDDİASINA İLİŞKİN BAŞVURUYU DEĞERLENDİRDİ

2 Nisan 2026 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanan 03.12.2025 karar tarihli ve 2020/28326 başvuru numaralı bireysel başvurusunda AYM, komşu parseldeki ruhsatsız yapı nedeniyle belediyenin hareketsiz kalmasını mülkiyet hakkı ihlali saydı.

Kararın arka planı:

Başvuruya konu olayda, İstanbul Kağıthane’de cami müstemilatına yapılan eklentinin ruhsatsız olduğu iddiasıyla belediyeye yapılan başvurular sonuçsuz kaldı. İlk derece mahkemeleri belediyenin işlem yapmamasını hukuka aykırı bulurken, istinaf mahkemesi yapının müftülük izniyle yapıldığı gerekçesiyle davayı reddetti. Bunun üzerine bireysel başvuruda bulunuldu.

AYM kararı:

Yüksek Mahkeme, kamu makamlarının başvuru sahiplerinin mülkiyetini korumak için gerekli inceleme ve işlemleri yapmadığını, ayrıca yargı kararlarında temel iddiaların yeterince değerlendirilmediğini tespit etti.

Kararda, özellikle yapının niteliği, ruhsata tabi olup olmadığı ve komşu taşınmazlara etkisinin detaylı incelenmemesinin “usuli güvenceleri” ihlal ettiği vurgulandı.

Bu gerekçelerle Mahkeme, Anayasa’nın 35. maddesi kapsamında mülkiyet hakkının ihlal edildiğine hükmetti. İhlalin giderilmesi için dosyanın yeniden yargılama yapılmak üzere ilgili idare mahkemelerine gönderilmesine karar verildi. Başvuru sahiplerinin tazminat talepleri ise reddedildi.

Karara ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/04/20260402-12.pdf>



AYM, TEHLİKELİLİK HÂLİ BULUNMAYAN AKIL HASTASININ KORUMA AMACIYLA ÖZGÜRLÜĞÜNÜN KISITLANMASI NEDENİYLE KİŞİ HÜRRİYETİ ve GÜVENLİĞİ HAKKININ İHLAL EDİLDİĞİ İDDİASINA İLİŞKİN BAŞVURUYU DEĞERLENDİRDİ

2 Nisan 2026 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanan 09.12.2025 karar tarihli ve 2023/5024 başvuru numaralı bireysel başvurusunda AYM, akıl hastalığı nedeniyle koruma amacıyla hastaneye yatırılan bir kişinin yaptığı bireysel başvuruda kişi hürriyeti ve güvenliği hakkının ihlal edilmediğine hükmetti.

Kararın arka planı:

Başvuru, başvurunun tehlikelilik hâli bulunmadığı hâlde özgürlüğünün kısıtlandığı iddiasına dayanıyordu. Süreç, başvurunun babasının şikâyeti üzerine başladı. Mahkeme, Türk Medeni Kanunu kapsamında başvurunun hastaneye sevk edilmesine ve sağlık raporları alınmasına karar verdi.

Sağlık kurulu raporunda başvurunun şizofreni hastası olduğu, kendi işlerini tek başına göremediği ve bakım ihtiyacı bulunduğu tespit edildi. Sosyal inceleme ve bazı kolluk tutanaklarında da zaman zaman ailesine karşı tehditkâr davranışlar sergilediğine dair bulgular yer aldı.

Bu değerlendirmeler ışığında yerel mahkeme, başvurunun koruma amacıyla özgürlüğünün kısıtlanmasına ve hastanede tedavi altına alınmasına karar verdi. İtiraz da üst mahkeme tarafından reddedildi. Başvurucu, nihai kararı öğrendikten sonra bireysel başvuruda bulundu.

AYM kararı:

Anayasa Mahkemesi incelemesinde:

- Akıl hastalığının güncel ve güvenilir sağlık raporlarıyla sabit olduğunu,
- Kişinin toplum açısından tehlike oluşturabileceğine dair yeterli değerlendirme yapıldığını,
- Özgürlüğün kısıtlanmasının zorunlu ve ölçülü olduğunu,
- Tedavi sonrası tehlikelilik ortadan kalkınca başvurunun taburcu edildiğini tespit etti.

Bu gerekçelerle Mahkeme, başvurunun özgürlüğünün kısıtlanmasının hukuka uygun olduğuna karar verdi ve ihlal olmadığına hükmetti.

Ayrıca başvurunun adli yardım talebi kabul edilerek yargılama giderlerinden muaf tutulmasına karar verildi.

Karara ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/04/20260402-13.pdf>

AYM, MAHPUSUN NAKLEDİLMESİ ÜZERİNE AİLE HAYATINA SAYGI HAKKININ İHLAL EDİLDİĞİ İDDİASIYLA YAPTIĞI BİREYSEL BAŞVURUYU DEĞERLENDİRDİ

3 Nisan 2026 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanan 18.09.2025 tarihli karara konu başvuru, mahpusun ailesinin yaşadığı Ankara'daki ceza infaz kurumundan kapasite aşımı gerekçesiyle Kahramanmaraş'a nakledilmesi üzerine aile hayatına saygı hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkindi.

Kararın arka planı:

Başvurucu, ailesinin maddi zorluklar ve kronik hastalıklar nedeniyle 700 km uzaklıktaki yeni kuruma görüşe gelemediğini belirterek idari yargıda dava açmış, ilk derece mahkemesi işlemi iptal etmesine rağmen istinaf mahkemesi, ceza infaz kurumlarındaki kapasite fazlalığının kamu düzenini bozabileceğini ve idarenin nakil konusunda takdir yetkisi bulunduğunu vurgulayarak davanın reddine kesin olarak karar vermişti. Bunun üzerine konu, AYM’ye taşındı.

AYM kararı:

AYM çoğunluğu, aradaki mesafenin uzun olmasına rağmen başvurunun ailesi tarafından 1 yıl içinde 6 kez ziyaret edildiğini ve seyahati aşırı derecede güçleştiren koşulların somut olarak ortaya konulmadığını belirterek, hakka yönelik bir müdahale bulunmadığı gerekçesiyle başvurunun açıkça dayanaktan yoksunluk nedeniyle kabul edilemez olduğuna hükmetti.

Karara ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/04/20260403-16.pdf>

AYM, SANIĞA SAVUNMA HAKKI TANINMADAN MAHKÛMİYET KARARI VERİLMESİNE İLİŞKİN HUKUKA AYKIRILIK İDDİALARINI DEĞERLENDİRDİ

3 Nisan 2026 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanan 07.01.2026 tarihli karara konu başvuru, basit yargılama usulüne itiraz edilmesinden sonra genel hükümlere göre yürütülen ceza yargılamasında başvurunun savunmasının hiç alınmamasına ilişkindi.

Kararın arka planı:

Başvurucu, duruşma günü talimat mahkemesinde SEGBİS ile hazır edilmiş olmasına rağmen esas mahkeme savunmasını almadan yokluğunda mahkûmiyet kurmuştu.

AYM Kararı:

AYM, bu durumu adil yargılanma hakkı kapsamındaki savunma için gerekli zaman ve kolaylıklara sahip olma hakkının ihlali saydı. Karar, yeniden yargılama yapılmak üzere ilgili mahkemeye gönderildi; tazminat talebi ise reddedildi.

Karara ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/04/20260403-19.pdf>

AYM, KAMULAŞTIRMA BEDELİNİN BELİRLENMESİ KAPSAMINDA MÜLKİYET HAKKINI DEĞERLENDİRDİ

16 Nisan 2026 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanan 18.09.2025 tarihli ve 2020/27651 başvuru numaralı karar kapsamında AYM, kültür varlığı niteliğindeki taşınmazların kamulaştırma bedeli belirlenirken eskilik, enderlik ve sanat değerinin dikkate alınmamasını mülkiyet hakkı kapsamında değerlendirdi.

Kararın arka planı:

Asliye Hukuk Mahkemesi ve Bölge Adliye Mahkemesi tarafından görülen kamulaştırma davasında, farklı parseller için toplam yüz binlerce liralık kamulaştırma bedeli belirlendi. Taraflar istinaf başvurusunda bulunurken, başvuru sahipleri taşınmaz değerlerinin düşük hesaplandığını, bilirkişi raporlarında yapıların gerçek değerinin ve yasal kriterlerin dikkate alınmadığını savundu. Ayrıca ilgili kanun hükmünün iptali için AYM’ye başvuru talep edildi.

İstinaf incelemesinde mahkeme, taşınmaz değerlerinin yaşına ve sınıfına uygun olacak şekilde tespit edildiğini belirterek başvuru sahiplerinin istinaf itirazlarının yerinde olmadığını kesin olarak hükmetti.

AYM kararı:

AYM; 2863 sayılı Kanun’daki kuralın, taşınmazın gerçek değerini etkileyebilecek unsurların kamulaştırma bedeline yansıtılmasını kategorik olarak engellediğini ve maliklere gerçek karşılık güvencesini zayıflattığını vurguladı.

AYM, başvuru sahipleri yönünden mülkiyet hakkı ihlali kararı vererek dosyaların yeniden yargılama için gönderilmesine ve kanundan kaynaklanan sorunun çözümü amacıyla TBMM’ye bildirim yapılmasına hükmetti.

Karara ulaşmak için:

<https://www.resmiazete.gov.tr/eskiler/2026/04/20260416-15.pdf>



AYM, GEREKÇELİ KARAR HAKKININ İHLALİNE İLİŞKİN DEĞERLENDİRMELERDE BULUNDU

30 Nisan 2026 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanan 28.01.2026 tarihli karara konu dosyada AYM, bir tıp merkezinin Türkiye İş Kurumu (İŐKUR) işbaşı eğitim programından yararlanma talebinin reddedilmesine ilişkin davada gerekçeli karar hakkının ihlal edildiğine ilişkin iddiaları değerlendirdi.

Kararın arka planı:

Başvuru sahibi şirket, işçi istihdam etmek amacıyla işbaşı eğitim programına katılmak için başvuruda bulundu ancak talep, şirket ortaklarının bağlantılı olduğu başka bir firma hakkında yürütülen süreçler gerekçe gösterilerek reddedildi. İlk derece mahkemesi, şirket ortakları hakkında devam eden bir soruşturma ya da terör örgütleriyle bağlantıyı gösteren somut delil bulunmadığını belirterek işlemleri iptal etti.

Ancak istinaf mahkemesi, başka bir şirket hakkında yürütülen soruşturmaları ve istihbari bilgileri gerekçe göstererek davayı reddetti. Bunun üzerine şirket bireysel başvuruda bulundu.

AYM kararı:

AYM, istinaf mahkemesinin somut dosyadaki bilgi ve belgeleri yeterince değerlendirmede olduğunu, ilk derece mahkemesinin tespitlerini neden kabul etmediğine dair ilgili ve yeterli gerekçe sunmadığını belirtti. Kararda, şirket ortakları hakkında devam eden bir soruşturma bulunmadığına ve geçmiş soruşturmanın takipsizlikle sonuçlandığına dikkat çekildi.

Mahkeme, adil yargılanma hakkı kapsamındaki gerekçeli karar hakkının ihlal edildiğine karar vererek dosyanın yeniden yargılama yapılmak üzere ilgili mahkemeye gönderilmesine hükmetti. Başvuru sahibinin tazminat talebi reddedilirken, yargılama giderlerinin ödenmesine karar verildi.

Karara ulaşmak için:

<https://www.resmiazete.gov.tr/eskiler/2026/04/20260430-16.pdf>

AYM, TIBBİ İHMAL DAVASI KAPSAMINDA YAŞAM HAKKINI DEĞERLENDİRDİ

30 Nisan 2026 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanan 17.02.2026 karar tarihli ve 2022/2450 başvuru numaralı bireysel başvuru kapsamında AYM, Van’da bir hastanın tıbbi ihmal sonucu yaşamını yitirdiği iddiasıyla açılan davada yargılamanın makul sürede sonuçlandırılmaması nedeniyle yaşam hakkının usul boyutunun ihlaline ilişkin karar verdi.

Kararın arka planı:

Başvurucuların yakını A.K., 2013 yılında baş ağrısı ve enfeksiyon şikâyetleriyle başvurduğu hastanelerde tedavi gördükten sonra menenjit ve çoklu organ yetmezliği nedeniyle hayatını kaybetti. Aile, teşhis ve tedavide gecikme yaşandığını öne sürerek Sağlık Bakanlığı aleyhine tazminat davası açtı.

Yargılama sürecinde, hastaya ait bazı tıbbi kayıtların eksik olduğu ve bir kısmının imha edildiği ortaya çıktı. Adli Tıp Kurumu, eksik belgeler nedeniyle uzun süre kusur değerlendirmesi yapamadı. Yerel mahkeme ilk kararında manevi tazminata hükmederken maddi tazminat talebini reddetti. İstinaf mahkemesi ise idarenin gerekli kayıtları korumadığı gerekçesiyle hizmet kusuru bulunduğu karar vererek dosyayı yeniden değerlendirilmek üzere geri gönderdi.

Daha sonra görülen davada aile lehine maddi ve manevi tazminata hükmedildi ancak süreç temyiz aşamasında devam etti.

AYM kararı:

AYM, 2013’te açılan davanın 12 yılı aşkın süredir sonuçlanmamasının, yaşam hakkı kapsamında devletin etkili ve makul sürede yargılama yükümlülüğünü ihlali olduğunu belirtti. Mahkeme, başvuru sahiplerine müştereken 330 bin TL manevi tazminat ödenmesine karar verdi.

Karara ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/04/20260430-17.pdf>

TASARRUF FİNANSMAN SÖZLEŞMESİNDE ORGANİZASYON ÜCRETİNİN İADESİ YARGITAY’A TAŞINDI

3 Nisan 2026 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanan Yargıtay’ın 02.02.2026 karar tarihli, 2026/371 esas ve 2026/389 karar sayılı kararında Yargıtay 3. Hukuk Dairesi, tasarruf finansman sözleşmesinde organizasyon ücretinin iadesi konusunda verilen bir tüketici mahkemesi kararını kanun yararına bozdu.

Kararın arka planı:

İlk derece mahkemesi, dosya kapsamı ve tanık beyanlarını birlikte değerlendirerek tüketicinin sözleşme içeriği ve cayma hakkı konusunda yeterince bilgilendirilmediğine hükmetti. Mahkeme, sözleşmede yer alan organizasyon ücretinin iade edilmeyeceği yönündeki hükmü *haksız şart* olarak değerlendirerek geçersiz saydı. Sözleşme süresine göre orantılı hesaplama yapılması gerektiğini belirleyen mahkeme, 24 aylık sözleşme ve 38.000 TL organizasyon ücreti üzerinden yapılan hesaplamada tüketiciye 36.205,56 TL iade edilmesi gerektiğine karar verdi. Bu kapsamda davanın kısmen kabulüne hükmedilerek, tüketici hakem heyeti kararına yapılan itiraz kabul edilip kararın tüketici lehine kaldırılmasına ve belirlenen tutarın yasal faiziyle birlikte davalıdan tahsiline karar verildi.

Yargıtay kararı:

Daire, 6361 sayılı Kanun’un 39/A maddesi uyarınca fesih halinde organizasyon ücretinin iade edilmeyeceğini, bu yüzden davanın reddi gerektiğini belirtti.

Ayrıca davacı lehine yanlış vekalet tarifesi uygulanması, davalı lehine vekalet ücretine hükmedilmemesi ve yargılama giderlerinin haklılık oranına göre paylaşılmaması da usul hatası sayıldı.

Karara ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/04/20260403-21.pdf>

TOPLU İŞ SÖZLEŞMESİNDEN HANGİ TARİHTEN İTİBAREN YARARLANILACAĞINA İLİŞKİN UYUŞMAZLIK, YARGITAY'A TAŞINDI

5 Nisan 2026 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanan Yargıtay'ın 09.12.2025 karar tarihli, 2025/8655 esas ve 2025/9695 karar sayılı kararında bir işçinin toplu iş sözleşmesinden hangi tarihten itibaren yararlanacağına ilişkin uyuşmazlık incelendi.

Kararın arka planı:

Davacı, 2018 yılından itibaren kamu kurumunda sosyolog olarak çalıştığını ve 1 Ekim 2021'de imzalanan toplu iş sözleşmesinin yürürlük başlangıcı olan 1 Ocak 2021'den itibaren haklardan yararlanması gerektiğini ileri sürdü. Ancak işveren, işçinin dayanışma aidatı ödeyerek sözleşmeden yararlanma talebini 8 Ekim 2021'de yaptığı gerekçesiyle bu tarihin esas alınması gerektiğini savundu.

İlk derece mahkemesi, Anayasa Mahkemesi'nin ilgili düzenlemeyi iptal eden kararına dayanarak, işçinin sözleşmeden daha erken tarihten itibaren yararlanabileceğine hükmederek davayı kısmen kabul etti.

Yargıtay kararı:

Dosyanın kanun yararına temyiz incelemesinde, üst yargı organı farklı bir sonuca ulaştı. Kararda, dayanışma aidatı ödeyerek toplu iş sözleşmesinden yararlanmanın talep tarihinden itibaren geçerli olduğu vurgulandı. Bu nedenle işçinin, talep tarihi olan 8 Ekim 2021'den önceki dönem için hak talep edemeyeceği belirtildi.

Sonuç olarak, ilk derece mahkemesinin kararı hukuka aykırı bulunarak kanun yararına bozuldu.

Karara ulaşmak için:

<https://www.resmiazete.gov.tr/eskiler/2026/04/20260405-2.pdf>



DANIŞTAY ENGELLİ İSTİSNASIYLA ALINAN ARACIN VERGİ UYGULAMASINA İLİŞKİN ÖNEMLİ BİR KARAR VERDİ

8 Nisan 2026 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanan Danıştay'ın 28.01.2026 karar tarihli, 2025/21 esas sayılı dosyası kapsamında, engelli istisnası ile satın alınan araçlarda vergi uygulamasına ilişkin önemli bir uyuşmazlık, Danıştay Vergi Dava Daireleri Kurulu kararıyla netlik kazandı.

Uyuşmazlık, muris adına engelli istisnasıyla alınan bir aracın tescil işlemi tamamlanmadan önce murisin vefat etmesi halinde, ilk alımda ödenmeyen ÖTV ve buna bağlı KDV'nin mirasçılar adına resen tarh edilip edilemeyeceği sorusuna odaklandı.

Kurul çoğunluğu, söz konusu vergilerin mirasçılara yüklenemeyeceğine hükmetti. Kararda, bu yönde açık bir yasal düzenleme bulunmadığı, verginin kanuniliği ilkesinin idari düzenlemelerle daraltılamayacağı ve vergiyi doğuran olayın murisin ölümünden önce büyük ölçüde gerçekleştiği vurgulandı. Bu gerekçelerle hem ÖTV tarhiyatı hem de buna bağlı cezalı KDV uygulaması hukuka aykırı bulundu.

Karar, oy çokluğuyla alındı.

Karara ulaşmak için:

<https://www.resmiazete.gov.tr/eskiler/2026/04/20260408-6.pdf>

DANIŞTAY, İDARİ PARA CEZASINA KARŞI AÇILAN DAVADA GÖREVLİ YARGI YERİNE İLİŞKİN ÖNEMLİ BİR KARAR VERDİ

15 Nisan 2026 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanan Danıştay'ın 05.02.2026 karar tarihli, 2026/390 esas ve 2026/438 karar sayılı kararında, iş kazasını süresinde bildirmediği gerekçesiyle bir şirkete Sosyal Güvenlik Kurumu ("SGK") tarafından kesilen 36.910 TL idari para cezasına karşı açılan davada görevli yargı yerinin hangisi olduğu sorusuna ilişkin incelemelerde bulunuldu. Danıştay Dördüncü Dairesi, 6331 sayılı Kanun'un SGK tarafından verilen bu tür cezalarda 5510 sayılı Kanun'un 102. maddesine atıf yaptığını, bu maddede ise Kurumun itirazı reddetmesi halinde yetkili idare mahkemesine başvuru yolunun açıkça düzenlendiğini vurguladı. Bu nedenle uyuşmazlığın idari yargıda görülmesi gerektiğine karar vererek kararı kanun yararına bozdu.

Karara ulaşmak için:

<https://www.resmiazete.gov.tr/eskiler/2026/04/20260415-5.pdf>

HAKSIZ FİYAT DEĞERLENDİRME KURULU SEBZE VE MEYVE SEKTÖRÜNDE DENETLEMELERDE BULUNDU

Haksız Fiyat Değerlendirme Kurulu, 2026 yılının ikinci toplantısını 3 Nisan'da gerçekleştirerek sebze ve meyve sektörüne yönelik denetim sonuçlarını değerlendirdi. Yapılan incelemelerde, toptancı hallerinde faaliyet gösteren işletmeler ile ulusal zincir marketlerde fahiş fiyat artışı yapıldığı tespit edildi.

Kurul, sebze ve meyve ticareti yapan toplam 183 işletmeye 96,6 milyon TL tutarında idari para cezası uygulanmasına karar verdi.

Ticaret Bakanlığı, tüketicilerin korunması ve piyasada adil fiyat oluşumunun sağlanması amacıyla denetimlerin kararlılıkla sürdürüleceğini bildirdi.

Habere ulaşmak için:

<https://ticaret.gov.tr/haberler/haksiz-fiyat-degerlendirme-kurulu-46-toplantisini-gerceklestirdi>

TİCARET BAKANLIĞI ÜNLÜ MARKETLER ZİNCİRİNİN FİYAT POLİTİKASINI İNCELEMAYA ALDI

Ticaret Bakanlığı, İstanbul'da faaliyet gösteren bir marketler zincirine yönelik sebze fiyatlarıyla ilgili inceleme başlattı. Bakanlık açıklamasında, bazı sebzelerde tedarik zinciri boyunca oluşan fiyat hareketlerinin Hal Kayıt Sistemi üzerinden detaylı şekilde analiz edildiği belirtildi.

Bakanlık, yapılan değerlendirmeler sonucunda ilgili firmaların haksız fiyat artışı yaptığının tespit edildiğini bildirerek, gerekli idari yaptırımların uygulanması amacıyla konunun Haksız Fiyat Değerlendirme Kurulu'na iletildiğini açıkladı.

Habere ulaşmak için:

<https://ticaret.gov.tr/haberler/ticaret-bakanligindan-istanbulda-bir-marketler-zincirine-fiyat-incelemesi>



TİCARET BAKANLIĞI, YENİLENMİŞ ÜRÜN PİYASASINDA YENİ DÜZENLEMELERİ İÇEREN YÖNETMELİK TASLAĞINI SEKTÖR PAYDAŞLARININ GÖRÜŞÜNE AÇTI

Cep telefonu, tablet ve benzeri teknolojik ürünlerin sertifikalı ve garantili şekilde yeniden satışını düzenleyen sistem kapsamında halen 25 yenileme merkezi faaliyet gösterirken, Ocak 2022'den bu yana yaklaşık 1 milyon 574 bin ürün yeniden ekonomiye kazandırıldı.

Hazırlanan taslakla birlikte "Yenilenmiş Ürün Bilgi Sistemi" devreye alınacak. Sistem sayesinde yenileme yetki belgeleri, yetkili satıcılar, kayıp veya çalıntı ürün sorgulamaları, sertifika süreçleri ve veri trafiği anlık olarak takip edilecek. Böylece hem denetim mekanizmalarının güçlendirilmesi hem de tüketici açısından şeffaflığın artırılması hedefleniyor.

Yeni düzenlemeler kapsamında yenilenmiş cep telefonlarında taksit ve düşük KDV uygulamalarında yaşanabilecek suistimallerin önüne geçilmesi için kontrol mekanizmaları sıkılaştırılacak. Ayrıca yenileme merkezleri için sermaye şartı artırılırken, yenilenmiş ürün kapsamına televizyonlar da dahil edilecek.

Taslakta tüketici haklarını güçlendiren adımlar da yer aldı. Buna göre cayma hakkı tüm satış yöntemlerini kapsayacak şekilde genişletilecek, bir ürünün 30 gün dolmadan yeniden yenilenmesi yasaklanacak ve garanti hakları daha kapsamlı hale getirilecek.

Habere ulaşmak için:

<https://ticaret.gov.tr/haberler/yenilenmis-urunlerde-guvenli-seffaf-ve-cevreci-yeni-donem>



TİCARET BAKANLIĞI YEMEK SİPARİŞ HİZMETLERİNE YÖNELİK YENİ DÜZENLEMİYİ DUYURDU

Ticaret Bakanlığı, yemek sipariş hizmeti sunan elektronik ticaret platformlarına yönelik yeni düzenlemeleri hayata geçirdi. Düzenlemeyle birlikte restoranlarla dijital platformlar arasındaki ticari ilişkilerde **şeffaflığın artırılması, maliyetlerin netleştirilmesi ve tüketicilerin daha doğru bilgilendirilmesi** hedefleniyor.

Yeni uygulamaya göre elektronik ticaret pazar yerleri, restoranlardan tahsil edilen komisyon, taşıma, görünürlük ve benzeri tüm hizmet bedellerini **satıcı panellerinde ayrıntılı şekilde göstermek zorunda** olacak. Ayrıca sipariş aşamasında tüketicilere de alınan ücretlerin hangi hizmet kalemlerinden oluştuğuna dair bilgilendirme yapılacaktır.

Düzenleme kapsamında, siparişin alınması, ödeme işlemleri ve temel altyapı hizmetleri gibi aracılık faaliyetlerinin doğal parçası olan işlemler için ek ücret talep edilmesinin önüne geçilecek. Kampanyalara katılımın ayrı bir ücretlendirme unsuru haline getirilmesi uygulaması da sona erecek.

İndirimli satışlarda komisyon hesaplama yöntemleri de yeniden düzenlendi. Buna göre yalnızca restoranın indirim yaptığı durumlarda komisyon tüketicinin ödediği toplam tutar üzerinden hesaplanacak. İndirimin platform ve restoran tarafından ortak karşılanması halinde ise platformun sağladığı indirim tutarı da hesaplama dahil edilecek.

Bakanlık ayrıca kampanya, reklam, indirim ve ek hizmet uygulamalarında gönüllülük esasının getirildiğini açıkladı. Restoranlar bu uygulamalara katılmaya zorlanamayacak ve katılmayan işletmelere herhangi bir yaptırım uygulanamayacak.

Habere ulaşmak için:

<https://ticaret.gov.tr/haberler/elektronik-ticarette-yemek-siparis-hizmetlerine-yonelik-yeni-duzenleme>

TİCARET BAKANLIĞI, TAŞINMAZ SATIŞLARINDA GÜVENLİ ÖDEME SİSTEMİNİ ZORUNLU HALE GETİREN YENİ DÜZENLEMİYİ DUYURDU

Bakanlık, konut ve diğer taşınmaz satışlarında bedelin çoğunlukla elden ödenmesinin kayıt dışılık, dolandırıcılık, ödeme anlaşmazlıkları ve güvenlik riskleri oluşturduğunu belirtti.

Yapılan yönetmelik değişikliğiyle birlikte, 1 Temmuz 2026'dan itibaren taşınmaz satışlarında ödemenin tamamının veya bir kısmının nakit, havale ya da EFT ile yapılması durumunda Güvenli Ödeme Sistemi'nin kullanılması zorunlu olacak. Sistem sayesinde taşınmazın devri ile ödeme işlemi eş zamanlı gerçekleştirilecek.

Bakanlık, düzenlemenin dolandırıcılık ve hırsızlık risklerini azaltmayı, kayıt dışılığı önlemeyi ve para transferlerini daha güvenli hale getirmeyi amaçladığını açıkladı.

Düzenlemenin eksiksiz uygulanabilmesi için Ticaret Bakanlığı ile Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü'nün teknik çalışmalar yürüttüğü belirtilirken, emlak sektöründe daha şeffaf ve güvenli bir piyasa yapısının hedeflendiği vurgulandı.

Habere ulaşmak için:

<https://ticaret.gov.tr/haberler/ticaret-bakanliginca-tasinmaz-satislarinda-quvenli-odeme-sisteminin-zorunlu-hale-qetirilmesi-hakkinda-basin-aciklamasi>

TİCARET BAKANLIĞI, TAŞINMAZ, KUYUM ve İKİNCİ EL MOTORLU KARA TAŞITI TİCARETİNE İLİŞKİN YETKİ BELGELERİNDE YENİLEME ve TADİL İŞLEMLERİNİ KAPSAYAN YENİ YÖNETMELİK DEĞİŞİKLİKLERİNİ DUYURDU

Düzenlemelerle sektör temsilcilerinin mali yükünün hafifletilmesi ve kayıt dışılığın azaltılması hedefleniyor. Yapılan değişiklik kapsamında, yetki belgesi sahiplerinin faaliyet adresi ile ad-soyad bilgilerindeki değişikliklerde yeniden harç ödeme zorunluluğu kaldırıldı. Ancak işletme adı veya ticaret unvanı değişikliklerinde mevcut harç uygulaması devam edecek.

Öte yandan ikinci el araç ticareti yapan oto galeriler için yetki belgesi başvurularında aranan eğitim şartı da yeniden düzenlendi. Daha önce lise mezuniyeti olarak uygulanan şart, ilköğretim mezuniyeti seviyesine çekildi.

Düzenlemeler kapsamında taşınmaz satışlarında güvenli ödeme sistemi de zorunlu hale getirildi. Buna göre 1 Temmuz 2026'dan itibaren konut ve diğer taşınmaz satışlarında ödeme işlemleri, taşınmaz devri ile eş zamanlı çalışan Güvenli Ödeme Sistemi üzerinden gerçekleştirilecek.

Habere ulaşmak için:

<https://ticaret.gov.tr/haberler/tasinmaz-kuyum-ve-tasit-ticareti-yetki-belgelerindeki-yenileme-ve-tadil-islemlerine-yonelik-yonetmelik-degisiklikleri-yapildi>



KVKK, DÖRT YENİ VERİ İHLALİNİ DUYURDU

Veri sorumlusu sıfatını haiz Batigroup Dental Dış Ürünleri Ticaret A.Ş. tarafından Kurula iletilen veri ihlal bildiriminde;

Veri sorumlusunun global merkezi tarafından iç denetim süreçleri kapsamında kullanılan bilgi teknolojileri sistemine yetkisiz erişim sağlanması sonucunda kişisel veri ihlalinin gerçekleştiği, etkilenenlerin çalışanlar ve müşteriler olduğu, veriler arasında çalışanlar için; ad, soyadı, kimlik numarası, iletişim bilgileri, adres, işe giriş tarihi, departman, unvan/pozisyon, bordro ve izin bilgileri, ücret ve ücret artış bilgileri, terfi ve organizasyon bilgileri, imza yetki kategorileri olduğu, müşteriler için; ad-soyadı/unvan, adres, telefon numarası, e-posta adresi, vergi numarası, müşteri hesap ve işlem bilgileri, alacak kayıtları, fatura ve sipariş bilgileri, fiyat, indirim, ödeme bilgileri olduğu, ihlalden etkilenen kullanıcı sayısının 5000 olduğu belirtildi.

İhlal bildirimine ulaşmak için:

<https://www.kvkk.gov.tr/Icerik/8721/kamuoyu-duyurusu-veri-ihlali-bildirimi-batigroup-dental-dis-urunleri-ticaret-a-s>

Veri sorumlusu sıfatını haiz English Time Eğitim Kurumları A.Ş. tarafından Kurula iletilen veri ihlal bildiriminde;

Saldırganların CRM (Müşteri İlişkileri Yönetimi) paneline yetkisiz şekilde giriş yaptıktan sonra; sistemde bulunan kayıtlara, yazılım araçları yardımıyla otomatik olarak toplu bir şekilde erişerek verileri ele geçirdikleri, neticesinde kişisel veri ihlalinin gerçekleştiği, etkilenenlerin çalışanlar, öğrenciler, kullanıcılar, aboneler ve müşteriler olduğu, veriler arasında; kimlik (ad soyad, doğum tarihi), iletişim (e-posta adresi, telefon no), lokasyon (adres bilgileri), ve müşteri işlem (kayıt tarihi, sözleşme ve ödeme bilgileri), diğerleri için; kimlik, iletişim, lokasyon, özlük verileri bulunduğu, ihlalden etkilenen kullanıcı sayısının 300.000 olduğu belirtildi.

İhlal bildirimine ulaşmak için:

<https://www.kvkk.gov.tr/Icerik/8733/kamuoyu-duyurusu-veri-ihlali-bildirimi-english-time-egitim-kurumlari-as>

Veri sorumlusu sıfatını haiz Türk Nippon Sigorta A.Ş. tarafından Kurula iletilen veri ihlal bildiriminde;

Veri sorumlusuna ait internet sitesi üzerinden sunulan hasar dosyası sorgulama ekranında sorguyu yapan kullanıcı ile ilgisi bulunmayan üçüncü kişilere ait hasar dosyası içeriklerine yetkisiz erişim sağlanması neticesinde kişisel veri ihlalinin gerçekleştiği, etkilenenlerin müşteriler olduğu, veriler arasında kimlik (ad soyad) ve araç plaka verilerinin bulunduğu, ihlalden etkilenen kullanıcı sayısının 193 olduğu belirtildi.

İhlal bildirimine ulaşmak için:

<https://www.kvkk.gov.tr/Icerik/8735/kamuoyu-duyurusu-veri-ihlali-bildirimi-turk-nippon-sigorta-a-s>

Veri sorumlusu sıfatını haiz Vimeo.com, Inc. tarafından Kurula iletilen veri ihlal bildiriminde;

Kişisel verileri barındıran ortamlara yetkisiz erişim gerçekleştirilmesi neticesinde kişisel veri ihlalinin gerçekleştiği, etkilenen kişisel verilerin, Vimeo'nun mevcut ve muhtemel müşterilerine ait ad, e-posta adresi, kullanıcı adı bilgileri olduğu, ihlalden etkilenen kullanıcı sayısının henüz belirsiz olduğu belirtildi.

İhlal bildirimine ulaşmak için:

<https://www.kvkk.gov.tr/Icerik/8738/kamuoyu-duyurusu-veri-ihlali-bildirimi-vimeo-com-inc>

KİŞİSEL VERİLERİ KORUMA KURUMU ("KVKK") İLE JANDARMA GENEL KOMUTANLIĞI ARASINDA İŞ BİRLİĞİ ve PAYLAŞIMI PROTOKOLÜ İMZALANDI

Kişisel verilerin hukuka uygun işlenmesi, personelin farkındalığının artırılması, eğitim faaliyetlerinin yürütülmesi ve kurumlar arası bilgi-tecrübe paylaşımının sağlanması amacıyla "İş Birliği ve Bilgi Paylaşımı Protokolü" imzalandı.

Protokol, KVKK Başkanı Prof. Dr. Faruk Bilir ile Jandarma Mali Hizmetler Başkanı Tuğgeneral Ümit Kızılcı tarafından imza altına alındı.

İş birliği kapsamında, Jandarma'nın görev alanındaki kişisel veri işleme faaliyetlerinde kurumlar arasında etkin koordinasyon ve standart birliği sağlanması hedefleniyor.

Habere ulaşmak için:

<https://www.kvkk.gov.tr/Icerik/8729/kisisel-verileri-koruma-kurumu-ile-jandarma-genel-komutanligi-arasinda-is-birligi-ve-bilgi-paylasimi-protokolu-izmalandi>



ALPHABET INC. BÜNYESİNDEKİ GOOGLE LLC, GOOGLE IRELAND LİMİTED ve İLGİLİ GOOGLE ŞİRKETLERİ HAKKINDA, ÇEVİRİM İÇİ REKLAMCILIK HİZMETLERİNDEKİ FATURALANDIRMA ve TİCARİ UYGULAMALARI NEDENİYLE SORUŞTURMA AÇILDI

Rekabet Kurumu tarafından yürütülen soruşturmada, Google'ın reklamveren ve reklam ajansı müşterilerine farklı tüzel kişilikler üzerinden fatura düzenleyerek ayrımcı uygulamalarda bulunup bulunmadığı incelenecek. İncelemenin odağında, Google İrlanda üzerinden yapılan faturalandırmalarda stopaj yükümlülüğü doğarken, Türkiye üzerinden yapılan işlemlerde bu yükümlülüğün bulunmaması yer alıyor.

Rekabet Kurulu, ön araştırmada elde edilen bulguları yeterli bularak 5 Mart 2026 tarihli toplantısında soruşturma açılmasına karar verdi. Süreçte, müşteri sınıflandırmalarının objektif olup olmadığı, faturalandırma sisteminin maliyetlere etkisi ve olası ayrımcı uygulamalar detaylı şekilde araştırılacak.

Duyuruya ulaşmak için:

<https://www.rekabet.gov.tr/tr/Guncel/alphabet-inc-google-ireland-limited-gooq-268469eb632ff11193f70050568585c9>

REKABET KURUMU, TÜRKİYE'DE SAĞLIK SİGORTASI SEKTÖRÜNDE FAALİYET GÖSTEREN SİGORTA ŞİRKETLERİ, ÖZEL SAĞLIK KURULUŞLARI ve SAĞLIK TEKNOLOJİSİ DESTEK ŞİRKETLERİ HAKKINDA REKABET SORUŞTURMASI AÇTI

Soruşturma kapsamında; sigorta şirketlerinin primleri birlikte belirleyip belirlemediği, fiyat artışlarında ortak hareket edip etmediği, müşteri ve pazar paylaşımı yapılıp yapılmadığı ile fiyat, maliyet ve risk verileri gibi hassas bilgilerin paylaşılması olabileceği iddiaları incelenecek. Ayrıca sigorta şirketleri ile sağlık hizmeti sunucuları arasında rekabeti kısıtlayıcı anlaşmalar yapılıp yapılmadığı da araştırılacak.

Rekabet Kurulu, ön araştırmada elde edilen bulguları yeterli bularak aralarında Allianz Sigorta AŞ, Axa Sigorta AŞ, Bupa Acıbadem Sigorta AŞ, Mapfre Sigorta AŞ, Zurich Sigorta AŞ, Acıbadem Sağlık Hizmetleri ve Ticaret AŞ ve Memorial Sağlık Yatırımları AŞ'nin de bulunduğu toplam 19 teşebbüs hakkında soruşturma başlatılmasına karar verdi.

Duyuruya ulaşmak için:

<https://www.rekabet.gov.tr/tr/Guncel/turkiye-de-saglik-sigortasi-pazarinda-fa-c0b2c924a531f11193f70050568585c9>

REKABET KURUMU, YAPAY ZEKA EKOSİSTEMİNİN REKABET ÜZERİNDEKİ ETKİLERİNİ İNCELEMELERİ AMACIYLA KAPSAMLI BİR SEKTÖR İNCELEMESİ BAŞLATTI

Kurum, özellikle üretken yapay zekâ alanındaki hızlı gelişmelerin; veri, hesaplama gücü ve platform ekosistemleri etrafında yeni bir rekabet düzeni oluşturduğunu vurguladı. İncelemede; **temel yapay zekâ modellerinin geliştirilmesi sürecinde veri, finansman ve işlem kapasitesine erişimin piyasadaki güç dengelerini nasıl etkilediği** değerlendirilecek.

Çalışma kapsamında büyük teknoloji şirketlerinin yapay zekâyı mevcut hizmetlerine entegre ederken ortaya çıkabilecek **kendini kayırma, dışlama, bağlama ve erişim kısıtlaması gibi rekabet riskleri** de analiz edilecek. Ayrıca yapay zekâ alanındaki birleşme ve devralmaların, veri avantajı ve inovasyon üzerindeki etkileri incelenecek.

Rekabet Kurumu, sektör incelemesiyle yapay zekâ alanındaki yapısal eğilimleri ve olası rekabet karşıtı riskleri erken aşamada tespit etmeyi, elde edilen bulgularla rekabet politikalarına yön vermeyi hedefliyor.

Duyuruya ulaşmak için:

<https://www.rekabet.gov.tr/tr/Guncel/yapay-zekaya-rekabet-kurumu-sektor-incele-d21eee058332f11193f70050568585c9>

REKABET KURUMU, DİJİTALLEŞMENİN REKABET HUKUKU ÜZERİNDEKİ ETKİLERİNİ DEĞERLENDİRMEK AMACIYLA DİJİTAL ÇAĞDA REKABET POLİTİKALARI BAŞLIKLIL KAPSAMLI BİR ÇALIŞMA BAŞLATTI

Çalışmada, **dijital platformların büyüyen etkisi, veri temelli iş modelleri, ağ etkileri ve ekosistem yapılarının rekabet üzerindeki sonuçları** incelenecek. Ayrıca dijital pazarlarda şirketlerin kısa sürede güçlü piyasa konumları elde etmesinin rekabet ve pazar yapısı üzerindeki etkileri değerlendirilecek.

Rekabet Kurumu, çalışma kapsamında geleneksel rekabet hukuku uygulamalarının dijital pazarlarda yeterliliğini analiz edecek; Avrupa Birliği, Birleşik Krallık ve Almanya gibi ülkelerde uygulanan dijital pazarlara yönelik öncül düzenleme modellerini karşılaştırmalı olarak ele alacak.

Hazırlanacak Dijital Çağda Rekabet Politikaları Raporu ile Türkiye'de dijital pazarlara yönelik rekabet politikalarının güçlendirilmesi ve yeni nesil rekabet sorunlarına ilişkin politika önerileri geliştirilmesi hedefleniyor.

Habere ulaşmak için:

<https://www.rekabet.gov.tr/tr/Guncel/dijital-cagda-rekabet-politikalari-calis-4650d7d1df37f11193f70050568585c9>

REKABET KURUMU, KÜÇÜK EV ALETLERİ SEKTÖRÜNDE YÜRÜTÜLEN SORUŞTURMA KAPSAMINDA MEDIA MARKT TURKEY TİC. LTD. ŞTİ. HAKKINDA KARARINI AÇIKLADI

Soruşturmada, Fakir Elektrikli Ev Aletleri Dış Ticaret AŞ aracılığıyla Teknosa İç ve Dış Tic. AŞ, Vatan Bilgisayar San. ve Tic. AŞ ve MediaMarkt arasında dolaylı bilgi paylaşımı yapıldığı iddiası incelendi.

Rekabet Kurulu, MediaMarkt'ın “**topla-dağıt karteli**” niteliği taşıyan anlaşma veya uyumlu eylemlere taraf olarak Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'u ihlal ettiğine hükmetti. Bu kapsamda şirkete **330,3 milyon TL** idari para cezası uygulanmasına karar verildi.

Duyuruya ulaşmak için:

<https://www.rekabet.gov.tr/tr/Guncel/media-market-turkey-tic-ltd-sti-hakkinda--923ecdfb2b3af11193f70050568585c9>

REKABET KURUMU, HOBİ KOZMETİK İMALAT SANAYİ VE TİCARET AŞ İLE RA PAZARLAMA LTD. ŞTİ. HAKKINDA REKABET SORUŞTURMASI AÇTI

Soruşturma, şirketlerin alıcılarının yeniden satış fiyatlarını belirleyerek 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'u ihlal edip etmediğinin tespitine yönelik yürütülecek. Rekabet Kurulu, ön araştırmada elde edilen bulguları yeterli bularak soruşturma açılmasına karar verdi.

Hobby markasıyla faaliyet gösteren Hobi Kozmetik; duş jeli, sıvı sabun, ıslak havlu, saç bakım ve cilt bakım ürünleri dahil 200'ü aşkın kişisel bakım ürünü üretiyor. Şirketin yurt içi satış ve pazarlama faaliyetleri RA Pazarlama tarafından yürütülüyor.

Duyuruya ulaşmak için:

<https://www.rekabet.gov.tr/tr/Guncel/hobi-kozmetik-imalat-sanayi-ve-ticaret-a-b4ffff8a4d3df11193f70050568585c9>



REKABET KURUMU TARAFINDAN ORZAKS İLAÇ ve KİMYA SANAYİ TİCARET AŞ HAKKINDA YÜRÜTÜLEN SORUŞTURMA, UZLAŞMA ve TAAHHÜT SÜREÇLERİYLE SONUÇLANDI

Rekabet Kurulu, şirketin eczanelerin internet satışlarını kısıtlayarak Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. maddesini ihlal ettiğine karar verdi. Bu kapsamda Orzaks'a **35,7 milyon TL** idari para cezası verildi.

Soruşturmada ayrıca Orzaks'ın eczanelere alım yükümlülükleri getirmesi, bazı ürün gruplarını birlikte bulundurma zorunluluğu uygulaması ve indirim politikalarıyla rakiplerini dışladığı iddiaları değerlendirildi. Şirketin sunduğu taahhütler Rekabet Kurulu tarafından kabul edilerek bağlayıcı hale getirildi.

Taahhütler kapsamında; D3 ve D3K2 vitamin ürünlerinde raf desteği ve özel teşvik uygulamalarının kaldırılması, eczanelere sağlanan desteklerin objektif kriterlere bağlanması, belirli ürünlerde iskonto sınırlandırılması ve eczanelerin rakip ürünleri serbestçe bulundurabileceğinin sözleşmelere açık şekilde eklenmesi kararlaştırıldı.

Duyuruya ulaşmak için:

<https://www.rekabet.gov.tr/tr/Guncel/orzaks-ilac-ve-kimya-sanayi-ticaret-as-h-e749b5198844f11193f80050568585c9>



REKLAM KURULU TARAFINDAN, YANILTICI REKLAM ve TİCARİ UYGULAMALAR İNCELEME ALTINA ALINDI

- Krea İçerik Hizmetleri ve Prodüksiyon A.Ş. hakkında, **Digiturk aboneliği izlenimi oluşturan yanıltıcı reklam ve ticari uygulamalar nedeniyle** durdurma cezası verildi.

İncelemeye konu olayda, tüketicinin bilgi almak amacıyla aradığı telefon numarasının ardından “DIGITURK” gönderici adıyla gönderilen kısa mesajda, tüketicieye “üyemiz” şeklinde hitap edilerek kurulum ve kimlik doğrulama sürecine yönlendirme yapıldığı tespit edildi. Mesaj içeriğinin, tüketicide abonelik işleminin başlatıldığı yönünde güçlü bir izlenim oluşturduğu, mesajların tüketicieyi yanıltabilecek ve ekonomik davranışını etkileyebilecek nitelikte olduğu gerekçesiyle şirket hakkında reklamları ve ticari uygulamaları durdurma cezası uygulandı.

- Dsm Grup Danışmanlık İletişim ve Satış Ticaret A.Ş. hakkında, “Trendyol” platformunda gerçekleştirilen üyelik iptali uygulamaları nedeniyle durdurma cezası verildi.

Yapılan incelemede, bir tüketicinin Trendyol mobil uygulaması ve Trendyol.com üzerinden oluşturduğu üyeliğinin, gerekçe açıkça belirtilmeden sonlandırıldığı tespit edildi. Firma, işlemin yoğun iade ve kampanya kötüye kullanımı gibi nedenlere dayandığını savunsa da bu gerekçelerin tüketicieye açık ve somut biçimde bildirilmediği, tüketicinin cayma hakkını kullanmasının tek başına üyelik iptali gerekçesi olamayacağı, üyelik sonlandırmasının tüketicinin ekonomik davranışını olumsuz etkileyebilecek nitelikte olduğu ifade edildi ve şirkete “haksız ticari uygulamayı durdurma” cezası uygulanmasına karar verildi.

- Şikayetvar Bilişim A.Ş. hakkında, internet sitesi üzerinden yürütülen tüketici yorum uygulamaları nedeniyle “ticari uygulamayı durdurma” cezası verildi. İncelemeye konu süreçte, Şikayetvar platformu üzerinden yapılan tüketici yorumlarının bir kısmının firmalarca yanıtladığı, bir kısmının ise yanıtızsız kaldığı, platformda yayımlanan yorumların yalnızca ilgili mal veya hizmeti gerçekten satın alan tüketiciler tarafından yapılmasının kontrol edilmesi gerektiği, ancak bu doğrulamanın yeterli düzeyde sağlanmadığı belirtildi. Ayrıca yorumların, firmalarca itiraz edilmediği sürece doğrudan yayımlanmasının mevzuata aykırı olduğu ifade edildi ve şirket hakkında “haksız ticari uygulamayı durdurma” kararı verildi.

- Binance Turkey Kripto Varlık Alım Satım Platformu A.Ş. hakkında, “Türkiye’nin Lider Kripto Varlık Hizmet Sağlayıcısı” ifadesiyle yayımlanan reklamlar nedeniyle durdurma cezası verildi.

İncelemeye konu tanıtımların Hürriyet internet sitesinde sponsorlu içerik olarak yayımlandığı ve “Binance TR’den Sevgililer Günü Uyarısı” başlığı altında yer aldığı tespit edildi. Reklamlarda şirketin “lider” olduğu yönündeki iddianın, **diğer kripto varlık hizmet sağlayıcılarıyla karşılaştırmalı şekilde sunulduğu**, bu tür karşılaştırmalı reklamların nesnel, ölçülebilir ve bilimsel verilerle doğrulanması gerektiği, ancak söz konusu iddianın geçerli bir rapor veya bağımsız veri ile desteklenmediği ifade edildi ve reklamların durdurulmasına karar verildi.

- Sosyopix İnternet Hizmetleri A.Ş. hakkında, internet sitesinde yer alan indirim kampanyalarının yanıltıcı olduğu gerekçesiyle hem idari para cezası hem de reklam durdurma cezası verildi.

Yapılan incelemede, Sosyopix web sitesinde “2. Ürün %50 İndirimli” gibi kampanya ifadelerinin kullanıldığı, ancak kampanyadan yararlanan tüketicilerin toplamda beklenen fiyat avantajını elde edemediği tespit edildi. İkinci ürünün sepete eklenmesi ve kampanya kodu kullanılmasıyla birlikte toplam ödemenin, indirim olmadan yapılacak alışverişe kıyasla daha yüksek olabileceği, söz konusu kampanyanın tüketicilere gerçek bir fiyat avantajı sağlamadığı ve bu nedenle yanıltıcı nitelik taşıdığı belirlendi ve şirket hakkında **863.580 TL idari para cezası uygulanmasına** ve ilgili reklamların durdurulmasına karar verildi.

- Ömer Bekler hakkında, internet üzerinden yayımlanan “medyum, fal ve büyü” içerikli tanıtımlar nedeniyle hem idari para cezası hem de erişim engeli kararı verildi. Yapılan incelemede, medyumyorumlarisitesi.com adresli internet sitesinde aşk büyüsü, bağlama büyüsü ve benzeri hizmetlere yönelik içeriklerin yer aldığı ve bu hizmetlere telefon numaraları üzerinden yönlendirme yapıldığı, site içerisinde kullanıcı yorumları ve deneyim paylaşımları şeklinde, medyumluk hizmetlerinin etkili olduğuna dair iddialara yer verildiği, falcılık, medyumluk ve benzeri hizmetlere yönelik reklamların mevzuat gereği tamamen yasak olduğu vurgulanırken, Ömer Bekler hakkında **1.083.706 TL idari para cezası uygulanmasına**, ilgili reklamların durdurulmasına ve internet sitesine erişimin engellenmesine karar verildi.

- Pınar Süt Mamülleri San. A.Ş. hakkında, “Pınar Süzme Peynir” ürününe ilişkin reklam ve tanıtımların yanıltıcı olduğu gerekçesiyle durdurma cezası verildi.

İncelemeye konu tanıtımların Pınar markası altında www.pinar.com.tr ve Instagram’daki pinarhepyanimda hesabında yayımlandığı, “Her 10 anneden 9’u Pınar Süzme’yi tavsiye ediyor” şeklinde ifadeler içerdiği tespit edildi. Değerlendirmede, kullanılan istatistiklerin tüm tüketici kitlesini temsil edecek nitelikte olmadığı, ayrıca bu tür kesinlik içeren ifadelerin tüketicide genel bir algı oluşturarak yanıltıcı olabileceği belirtildi ve şirket hakkında reklamların durdurulmasına karar verildi.

Reklam Kurulu Basın Bültenine ulaşmak için:

<https://ticaret.gov.tr/data/5d1c9edd13b87615344cd4c8/> 367 Reklam Kurulu Basın Bülteni.pdf

**İSVİÇRE FEDERAL VERİ KORUMA ve BİLGİ KOMİSERLİĞİ (FDPIC),
İNTERNET KULLANICILARINI DİJİTAL VERİ GÜVENLİĞİ
KONUSUNDA BİLİNÇLENDİRME AMACIYLA BİR BİLGİLENDİRME
DOKÜMANI YAYIMLADI**

Yayımlanan “factsheet”te, çerezlerin kullanıcı deneyimini kolaylaştırabileceği (örneğin sepet bilgilerini veya tercihleri hatırlaması gibi) ancak aynı zamanda üçüncü tarafların kullanıcıların çevrimiçi hareketlerini izlemesine de imkân tanıyabileceği vurgulandı. FDPIC, kullanıcıların kişisel verileri üzerindeki kontrolünü artırmaları gerektiğine dikkat çekerek, özellikle “tüm çerezleri kabul et” seçeneğinin bilinçsizce onaylanmasının dijital izlerin artmasına yol açabileceği uyarısında bulundu. Kullanıcılara, mümkün olduğunca veri minimizasyonu ilkesine uygun hareket etmeleri ve çerez tercihlerini bilinçli şekilde yönetmeleri tavsiye edildi.

Habere ulaşmak için:

<https://www.edoeb.admin.ch/en/factsheet-cookies>

**İNGİLTERE BİLGİ KOMİSERLİĞİ OFİSİ (ICO), İŞE ALIM
SÜREÇLERİNDE YAPAY ZEKA ve OTOMASYON KULLANIMININ
HIZLA ARTTIĞINI ve İŞVERENLERİN GİDEREK DAHA FAZLA
ALGORİTMİK SİSTEMLERE YÖNELDİĞİNİ AÇIKLADI**

Kuruma göre, işverenlerin yaklaşık %70’i önümüzdeki beş yıl içinde işe alım süreçlerinde yapay zekâ kullanımını artırmayı planlıyor. Açıklamada, otomatik karar verme (Automated Decision Making – ADM) sistemlerinin özgeçmiş tarama, aday sıralama ve başvuruları filtreleme gibi süreçlerde kullanıldığı belirtildi. Bu sistemler sayesinde başvurular önce algoritmalar tarafından analiz ediliyor; belirli kriterleri karşılayan adaylar mülakata ilerlerken, düşük puan alan başvurular insan değerlendirmesine girmeden elenebiliyor.

ICO, bu teknolojinin işe alım sürecini hızlandırabileceğini ancak adayların her zaman bilgilendirilmesi ve adil değerlendirme ilkelerinin korunması gerektiğini vurguladı. İşverenlerin, kullanılan sistemler hakkında şeffaf olması, algoritmalarındaki olası önyargıları düzenli olarak test etmesi ve adayların haklarını koruyacak önlemler alması gerektiği ifade edildi. Ayrıca adayların, otomatik kararlar hakkında bilgilendirilme, kararın nasıl verildiğini öğrenme ve gerektiğinde insan incelemesi talep ederek karara itiraz etme hakkına sahip olduğu hatırlatıldı. ICO, bu kapsamda yeni rehberler yayımlayarak şirketlerin yapay zekâ destekli işe alım süreçlerini daha adil ve şeffaf hale getirmesini hedefliyor.

Habere ulaşmak için:

https://ico.org.uk/about-the-ico/media-centre/news-and-blogs/2026/03/here-s-what-jobseekers-need-to-know-about-automated-recruitment-decisions/?mkt_tok=MTM4LUVaTS0wNDIAAGq6UaDtXJAVIUu_h_hjBQWsrZuleSSH1ZKDu-aX-7R3hEiMQWKfJ6CqLd7m2DMJiB9mVw5RfbMmAjldCr9llkCp5P_MfNt-Brex19E3CKxsDO8YU



**FRANSA VERİ KORUMA OTORİTESİ, KAMUYA AÇIK
ALANLAR ve İŞLETMELERDE KULLANILAN VİDEO
GÖZETİM SİSTEMLERİNE İLİŞKİN KURALLARI
HATIRLATARAK, BU SİSTEMLERDE SES KAYDI
ALINMASININ GENEL OLARAK YASAK OLDUĞUNU
AÇIKLADI**

Fransa Veri Koruma Otoritesi tarafından, ses kaydının yalnızca özel durumlarda, kamera sisteminden bağımsız şekilde, manuel olarak ve olay bazlı (örneğin saldırı anında) devreye alınabileceği belirtildi. Sürekli ses kaydı yapan ya da kamera sistemleriyle otomatik bağlantılı çalışan uygulamaların ise bireylerin özel hayatının gizliliği ve ifade özgürlüğü açısından ciddi riskler taşıdığı için yasak kapsamında olduğu vurgulandı. Düzenlemeye göre bu tür sistemlerin ancak gerekli, orantılı ve alternatif daha az müdahaleci yöntem bulunmaması halinde kullanılabilirliği, kayıtların sadece somut bir olay durumunda saklanabileceği, aksi halde derhal silinmesi gerektiği ifade edildi. Ayrıca çalışanların ve ziyaretçilerin önceden bilgilendirilmesi, veri işleme süreçlerinin şeffaf olması, kayıtların korunmasına ilişkin iç prosedürlerin oluşturulması ve personelin bu konuda eğitilmesi zorunlu tutuldu. Genel çerçevede düzenleme, güvenlik ihtiyacı ile kişisel verilerin korunması arasında denge kurulmasını amaçlıyor.

Habere ulaşmak için:

<https://www.cnil.fr/fr/les-dispositifs-de-captation-sonore-couples-la-videoprotection>

**KALİFORNİYA VALİSİ, YAPAY ZEKÂ ŞİRKETLERİNİN
TÜKETİCİLERE VEREBİLECEĞİ OLASI ZARARLAR KONUSUNDA
DAHA ŞEFFAF OLMALARINI SAĞLAMAK AMACIYLA BİR
YÜRÜTME EMRİ İMZALADI**

ABD'nin Kaliforniya eyaletinde Vali Gavin Newsom, yapay zekâ (AI) kullanımına yönelik yeni bir yürütme emri imzalayarak eyaletin teknoloji şirketlerine yönelik denetim ve güvenlik standartlarını sıkılaştırdı.

Kararla birlikte, Kaliforniya'nın kamu ihalelerine katılacak yapay zekâ şirketlerinin; veri güvenliği, mahremiyet koruması, ayrımcılığın önlenmesi ve insan haklarına uyum gibi alanlarda daha sıkı şartları karşılaması gerekecek. Eyalet yönetimi, ayrıca yapay zekânın kamu hizmetlerinde daha etkin kullanılması için yeni dijital araçlar geliştirecek.

Emirde, yapay zekâ tarafından üretilen içeriklerin (örneğin görsel ve videoların) etiketlenmesi için "filigranlama" (watermarking) sistemlerine yönelik ulusal düzeyde ilk önerilerin hazırlanması da yer aldı.

Newsom yönetimi, federal hükümetin daha gevşek yaklaşımına karşı Kaliforniya'nın daha güçlü güvenlik ve etik standartlar uyguladığını vurguladı. Eyalet ayrıca yapay zekânın iş gücü üzerindeki etkilerini değerlendirmek için vatandaşların katılacağı dijital bir danışma platformu başlatacağını duyurdu.

Genel olarak düzenleme, Kaliforniya'nın hem yapay zekâ inovasyonunda liderliğini sürdürmeyi hem de teknoloji şirketlerinin sorumlu ve denetlenebilir şekilde faaliyet göstermesini sağlamayı amaçlıyor.

Habere ulaşmak için:

https://www.gov.ca.gov/2026/03/30/as-trump-rolls-back-protections-governor-newsom-signs-first-of-its-kind-executive-order-to-strengthen-ai-protections-and-responsible-use/?mkt_tok=MTM4LUVaTS0wNDIAAAGq6UaDtm4MeWULIHMFxbY8alv497v2DZrD8Bcyp6GK9c0xUjBYUk1nDj-CnUQJdoQmcCP2MmYKqhb5vGeOr5xf49r2AeS4IXwlsAZ6AUF54

GÜLTEKİN®
HUKUK BÜROSU
Avukat Natık Gültekin (1925-1998)

Bize Ulaşın

Şehit İlknur Keleş Sok., Dural Plaza,
No:5, Kat:10, Kozyatağı,
Kadıköy/İSTANBUL

TEL: +90 216 345 34 34

www.gultekin.av.tr
www.gultekinhukuk.com
info@gultekinhukuk.com