

GÜLTEKİN®

HUKUK BÜROSU
Avukat Natik Gültekin (1925-1998)

AYLIK HUKUK BÜLTENİ

Mart 2025 | Sayı 28

**TÜRK PARASI KIYMETİNİ KORUMA HAKKINDA 32
SAYILI KARARA İLİŞKİN TEBLİĞ (TEBLİĞ NO: 2008-
32/34)'DE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR TEBLİĞ
(TEBLİĞ NO: 2025-32/72) ("Tebliğ") RESMÎ GAZETE'DE
YAYIMLANDI**

6 Mart 2025 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanan Tebliğ ile; mevcut Tebliğ'in 8'inci maddesinin dokuzuncu fıkrasında yer alan **"Ancak sözleşme konusu ödeme yükümlülüklerinin Türk parası cinsinden yerine getirilmesi ve kabul edilmesi zorunludur."** hükmü uygulamadan kaldırıldı.

Bu değişiklik ile, artık Türkiye'de yerleşik kişilerin taşıt satış sözleşmeleri dışında kalan menkul kıymet satış sözleşmelerinde yükümlülüklerini döviz cinsinden veya dövize endeksli kararlaştırabilmelerinin yanında, **ödemeleri de döviz cinsinden yapabilmeleri/kabul edebilmeleri mümkün hale geldi.** Böylelikle, faturası kesilmiş ancak henüz ödemesi alınmamış menkul satış faturalarının ödeme yükümlülüğünün de döviz olarak alınması mümkün hale gelmiş oldu.

Tebliğe ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2025/03/20250306-6.htm>

**ÇALIŞANLARIN İŞ SAĞLIĞI ve GÜVENLİĞİ
EĞİTİMLERİNİN USUL ve ESASLARI HAKKINDA
YÖNETMELİKTE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR
YÖNETMELİK (“Yönetmelik”) RESMÎ GAZETE’DE
YAYIMLANDI**

5 Mart 2025 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanan Yönetmelik ile; **az tehlikeli sınıfta yer alan kamu kurumları ile 10’dan az çalışanı bulunan az tehlikeli işyerlerinde, ilk defa verilecek temel eğitimlerin ve tekrar eğitimlerin uzaktan eğitim yöntemiyle yapılabilmesi** düzenlendi. Buna göre,

- 10 ve üzeri çalışanı bulunan az tehlikeli işyerleri ile tehlikeli ve çok tehlikeli sınıfta yer alan işyerlerinde, **ilk defa verilecek** temel eğitimler **yüz yüze** yapılacaktır. Ancak **tekrar eğitimleri, işverenin işe ve işyerine özgü içerik hazırlaması ve uzaktan eğitim yönetim sistemini sağlaması** halinde **uzaktan eğitim yöntemiyle** verilebilecek.
- Uzaktan eğitim yöntemiyle verilen eğitimler, az tehlikeli sınıfta yer alan kamu kurumları ile 10’dan az çalışanı bulunan az tehlikeli işyerlerinde **senkron (eşzamanlı/canlı) veya asenkron (kayıttan)** olarak yapılabilir.
- 10 ve üzeri çalışanı bulunan az tehlikeli işyerleri ile tehlikeli ve çok tehlikeli işyerlerinde ise eğitimler **yalnızca senkron** olarak gerçekleştirilecek. Az tehlikeli sınıftaki kamu kurumları ile 10’dan az çalışanı bulunan az tehlikeli işyerlerinde **temel eğitim programı, işe özgü içerikle hazırlanacak.**
- 10 ve üzeri çalışanı bulunan az tehlikeli işyerleri ile tehlikeli ve çok tehlikeli işyerlerinde verilecek eğitim programı ise katılımcıların eğitim seviyelerine uygun olacak ve çalışanların bildiği, tanıdığı iş ve çalışma ortamı unsurlarını içerecek şekilde düzenlenecek.

Yönetmelik yayımı tarihinde yürürlüğe girdi.

Yönetmeliğe ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2025/03/20250305-10.htm>



**İŞYERLERİNDE İŞVEREN VEYA İŞVEREN VEKİLİ
TARAFINDAN YÜRÜTÜLECEK İŞ SAĞLIĞI ve
GÜVENLİĞİ HİZMETLERİNE İLİŞKİN
YÖNETMELİKTE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR
YÖNETMELİK (“Yönetmelik”) RESMÎ GAZETE’DE
YAYIMLANDI**

5 Mart 2025 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanan Yönetmelik ile; işveren veya işveren vekili tarafından yürütülecek eğitimlere yönelik önemli düzenlemeler yapıldı.

Önceki yönetmelikte “eğitimi tamamlayarak sınavda başarılı olan işveren veya işveren vekilleri” iş sağlığı ve güvenliği mevzuatında iş güvenliği uzmanı veya işyeri hekimine verilen görevleri, işe giriş ve periyodik muayeneler ve tetkikler hariç olmak üzere yürütebilmekteydi. Değişiklik ile; işveren veya işveren vekillerinin eğitimleri “tamamlaması” yeterli olacak, ayrıca sınavda başarılı olma şartı aranmayacak.

Eğitim olarak “İş Sağlığı ve Güvenliği Hizmetlerinin Yürütümüne İlişkin İşveren veya İşveren Vekili Eğitimi Tamamlama Belgesi” bulunan işverenler, toplam çalışan sayısının 50’den az olması şartıyla kendilerine ait az tehlikeli sınıfta yer alan aynı il sınırları içerisindeki birden fazla işyerinin iş sağlığı ve güvenliği hizmetlerini üstlenebilecek. Bu belgeye sahip işveren vekilleri ise tam süreli hizmet akdi ile çalıştıkları yalnızca tek bir işyerinin iş sağlığı ve güvenliği hizmetlerini üstlenebilecekler.

Geçici Madde 1’in yürürlükten kaldırılması ile, Yönetmeliğin EK-4’ünde yer alan taahhütname kullanılmayacak; gerekli işlemler İSG-KATİP’te yürütülecek.

Geçici Madde 3’ün yürürlükten kaldırılması ile, 506 sayılı Kanun’un Geçici 20’nci maddesi kapsamına giren bankaların işyerinde iş sağlığı ve güvenliği hizmetlerini yürütmek isteyen işveren veya işveren vekillerinin İSG-KATİP üzerinden sisteme kaydolmaları zorunlu olacak, iş sağlığı ve güvenliği hizmetleri, İSG-KATİP’te onaylandığı tarihten itibaren geçerli sayılacak.

Yönetmeliğe ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2025/03/20250305-11.htm>

**6502 SAYILI TÜKETİCİNİN KORUNMASI
HAKKINDA KANUN KAPSAMINDA UYGULANAN
İDARİ PARA CEZALARINA İLİŞKİN UZLAŞMA
YÖNETMELİĞİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA
DAİR YÖNETMELİK ("Yönetmelik") RESMÎ
GAZETE'DE YAYIMLANDI**

5 Mart 2025 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanan Yönetmelik ile; Tüketicinin Korunması Hakkında Kanun kapsamında uygulanan İdari Para Cezalarına İlişkin Uzlaşma Yönetmeliği'nde önemli düzenlemeler yapıldı.

İadeli taahhütlü posta ile başvuru: Yapılan düzenleme ile birlikte, uzlaşma başvurusunun, Komisyonun sekreteryası hizmetlerini yürütmekle görevli birimi veya Bakanlık birimine iadeli taahhütlü posta ile de yapılabilmesi imkânı getirildi. Buna göre bizzat başvuruda uzlaşma başvurusunun Bakanlık birimi evrak kaydına girdiği tarih, başvurunun taahhütlü posta ile gönderilmesi halinde ise postaya verildiği tarih esas alınacak.

Reklam Kurulu Kararları bakımından uzlaşma imkanı: Reklam Kurulu ve Ticaret İl Müdürlükleri tarafından verilen idari para cezaları bakımından da uzlaşma usulü uygulanabilecek. Ancak, Yönetmeliğin 6. maddesi gereği "iptali için idari yargı yoluna başvurulmuş idari para cezaları" uzlaşmaya konu olamayacağından, Reklam Kurulu'nun uyguladığı idari para cezaları ile ilgili uzlaşmak isteyen ilgililerin, bu kararların iptaline yönelik olarak **yargıya başvurmamış olmaları** gerekecek.

Dosya Tutma Zorunluluğu: Komisyonların sekreteryası hizmetlerini yürüten birimler tarafından her uzlaşma başvurusu için bir uzlaşma dosyası tutulması zorunlu hale getirildi. Fiziki olarak sunulan yetki ve temsil belgeleri ile komisyon tarafından düzenlenen ıslak imzalı tutanaklar fiziki olarak arşivlenecek. Ancak, elektronik ortamda oluşturulan ve arşivlenen belgeler ayrıca fiziki olarak saklanmayacak.

Yetkiye İlişkin Belgelerin Sunulması: Uzlaşma başvurusunda, uzlaşma dilekçesinin ekinde başvuru sahibinin başvuruya yetkili olduğunu ispatlayan belgelerin sunulması bir zorunluluk olacak.

Başvurunun Bekletilmesi: Muhatap tarafından, uzlaşma başvurusunun yanı sıra başvuruya konu edilen idari para cezası için 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 11 inci maddesi kapsamında başvuruda bulunulması halinde, söz konusu başvuru sonuçlanıncaya kadar, 19'uncu maddede belirtilen süreler dikkate alınarak uzlaşma başvurusu bekletilecek.

Yönetmelik yayımı tarihinde yürürlüğe girdi.

Yönetmeliğe ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2025/03/20250306-5.htm>



**KAMUOYUNDA MOBBİNG GENELGESİ OLARAK DA
BİLİNEN 2025/3 SAYILI CUMHURBAŞKANLIĞI
GENELGESİ ("Genelge") RESMÎ GAZETE'DE
YAYIMLANDI**

6 Mart 2025 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanan Genelge ile; çalışanların motivasyonunu artırmak, sağlıklı ve güvenli bir çalışma ortamı oluşturmak, kapsayıcı ve sürdürülebilir istihdam sağlamak amacıyla psikolojik tacizle mücadeleyle yönelik yeni tedbirler alındı. Genelge ile işyerlerinde psikolojik tacizin önlenmesine yönelik alınması gereken önlemler ve kurumların yükümlülükleri daha detaylı bir şekilde belirlendi. Buna göre;

İşveren, Yönetici ve Çalışanların Yükümlülükleri: İşverenler, yöneticiler ve tüm çalışanlar, psikolojik taciz olarak değerlendirilebilecek, temel hak ve özgürlüklerin ihlali olacak her türlü davranıştan kaçınmakla yükümlüdür. İşverenler ve yöneticiler, iş yerlerinde psikolojik taciz olarak değerlendirilebilecek her türlü riski göz önünde bulundurarak, **önleyici ve koruyucu politikalar geliştirmekle** yükümlüdürler.

Psikolojik Tacizle Mücadele Kurulu Yeniden Teşkil Edildi: Kurul, Adalet Bakanlığı, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı ve ilgili diğer kurumların katılımıyla iş yerlerinde psikolojik tacizi önlemeye yönelik çalışmalar yürütecek.

Farkındalık Çalışmaları: Kurul, eğitimler, farkındalık artırma faaliyetleri, araştırmalar yaparak kamuoyunu bilinçlendirme çalışmalarını yürütecek ve psikolojik tacizle mücadeleye dair politikalara katkı sağlayacak.

Gizlilik ve Kurumların Saygınlığını Koruma Vurgusu: Mobbinge ilişkin şikayetlerin araştırılması ve değerlendirilmesinde gizlilik ilkesine özen gösterilecek olup; **tarafaların özel hayatlarının korunmasına ve gerçeğe aykırı psikolojik taciz iddialarıyla kurum ve kuruluşların itibar ve saygınlıklarına zarar verilmemesine** dikkat gösterilerek süreç ivedilikle yürütülecektir.

Toplu Sözleşmelere İlişkin Düzenlemeler: Toplu iş sözleşmelerine ve toplu sözleşmelere, psikolojik tacizle ilgili önleyici ve koruyucu nitelikte hükümler konulmasına özen gösterilecektir.

Kurumlara Başvuru İmkânı: Yapılan düzenlemeye göre, iş yerlerinde psikolojik tacize uğrayan tüm çalışanlar, ilgili mevzuat çerçevesinde başvurularını çeşitli kurumlara iletebilecek. Bu başvurular, çalıştıkları kurumlar, Cumhurbaşkanlığı İletişim Merkezi, ALO 170 hattı veya Türkiye İnsan Hakları ve Eşitlik Kurumu gibi ilgili kurumlar aracılığıyla yapılabilecek.

Genelgeye ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2025/03/20250306-5.pdf>

Herkesin cinsiyete dayalı şiddet ve taciz de dahil olmak üzere şiddet ve tacizden arınmış bir çalışma yaşamına sahip olma hakkını tanıyan ilk uluslararası antlaşma, Haziran 2019'da kabul edilen ILO Sözleşmesi No. 190 (C190)'dir. Türkiye henüz bu anlaşmayı onaylamamıştır.

ELEKTRONİK TİCARET ARACI HİZMET SAĞLAYICI ve ELEKTRONİK TİCARET HİZMET SAĞLAYICILAR HAKKINDA YÖNETMELİKTE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR YÖNETMELİK ("Yönetmelik") RESMÎ GAZETE'DE YAYIMLANDI

8 Mart 2025 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanan Yönetmelik ile; Elektronik Ticaret Aracı Hizmet Sağlayıcıları (ETAHS) ve Elektronik Ticaret Hizmet Sağlayıcıları (ETHS) için önemli düzenlemeler getirildi. Buna göre

ETAHS'in Bilgi Verme ve Doğrulama Yükümlülüğü: ETAHS'ler, aracılık yaptıkları ETHS'lerin tanıtıcı bilgilerini doğrulamak zorunda olacak. Önceki düzenlemede her takvim yılında yıllık olarak güncellenmesini sağlamakla yükümlü olacak. Eksik veya yanlış bilgi tespit edildiğinde, ETHS'ye düzeltme yapması için 3 iş günü süre verilecek. Ayrıca, ETHS'nin kimlik, adres ve şirket bilgileri ETAHS tarafından görünür şekilde yayımlanacak.

Haksız Ticari Uygulamalar: Yeni düzenleme ile, aracılık sözleşmesinde belirtilmeksizin veya ETAHS tarafından ETHS'nin önceden onayı alınmaksızın, 6502 sayılı Tüketicinin Korunması Hakkında Kanunda belirtilen sürelerin üzerinde cayma hakkı süreleri belirlenmesi ve aracılık sözleşmesinde belirtilen cezai şartı gerektiren durumun belge ve kayıtlar ile tespit edilebildiği durumlar hariç olmak üzere, **ETAHS'nin dâhili iletişim sistemi üzerinden ETHS'den açıklama talep etmeden cezai şart uygulaması haksız ticari uygulamalar** arasına eklendi.

Aracılık Sözleşmeleri: Yönetmelik Değişikliği kapsamında; orta, büyük ve çok büyük ölçekli ETAHS tarafından yapılacak aracılık sözleşmelerinde ETHS'nin, Yönetmelik'in 21/1 (c) bendinde belirtilen verileri **sözleşme süresince ve sona ermesinden itibaren bir yıl boyunca ücretsiz ve etkin şekilde taşımasına**, (d) bendinde belirtilen verilere ise **sözleşme süresince ücretsiz bir şekilde erişim sağlamasına** yönelik teknik imkân sunacağına dair bilginin bulunması zorunlu kılındı.

Çevrimiçi Arama Motorları ile İlgili Düzenleme: Yönetmelik ile ETAHS veya ETHS'nin ekonomik bütünlük içerisinde bulunmadığı kişilerin tescilli markalarından oluşan anahtar kelimelere reklam vererek çevrim içi arama motorlarında pazarlama ve tanıtım faaliyeti bulunulduğunun tespiti halinde Bakanlık tarafından idari yaptırım uygulanacağı, ihlalin sona erdirilmesine yönelik bildirimde bulunacağı düzenlendi. ETAHS ve ETHS'ler, bildirim izleyen 24 saat içinde şikâyet konu anahtar kelimeyi çevrim içi arama motorlarında metin reklamı verilmesini sağlayan tüm reklam modelleri ve kampanya türlerinde **tam eşleme ile negatif anahtar kelimeler ekleyerek ortadan kaldırmakla** yükümlü olacak.



Bilgi Notu

Bilindiği gibi bazı firmaların, aynı sektörde faaliyet gösterdiği rakip firmanın markasını kendi reklamlarda anahtar kelime olarak kullanması sıklıkla görülmektedir. Bu uygulama, hem marka hukuku hem de Ticari Reklam ve Haksız Ticari Uygulamalar Yönetmeliği gereği hukuka aykırıdır.

Daha evvel bu konuda Reklam Kurulunca verilmiş kararlar da mevcuttur. (Bir örneği için bkz: https://ticaret.gov.tr/data/5d1c9edd13b87615344cd4c8/343_Reklam_Kurulu_Basin_Bulteni.pdf Dosya No: Teknosay Teknik Servis- 2024/1933, Amazon Türkiye- 2024/2237)

Reklam Kurulu'nun yaptırımlarının yanı sıra, Sınai Mülkiyet Kanunu md. 7/3(d) maddesi gereği "*İşareti kullanan kişinin, işaretin kullanımına ilişkin hakkı veya meşru bağlantısı olmaması şartıyla işaretin aynı veya benzerinin internet ortamında ticari etki yaratacak biçimde alan adı, yönlendirici kod, anahtar sözcük ya da benzeri biçimlerde kullanılması*" bir marka tecavüzü olarak tanımlanır; marka sahibi bu fiile son verilmesini ilgilerinden isteyebilir. Keza bu eylemler sebebiyle maruz kaldığı zararlar varsa bunun tazminini de isteyebilir.

Yukarıda bahsedilen Yönetmelik değişikliği ile, ETAHS ve ETHS'ler bakımından Bakanlığa idari yaptırım uygulama yetkisi de tanınmıştır.

Veri Kullanımı ve Paylaşımı: ETAHS, ETHS'lerin satış, iade ve performans verilerini ücretsiz olarak sunmak zorunda olacak.

Lisans başvuru süreçleri: Yönetmelik ile, elektronik ticaret lisansına ilişkin başvuru süreçlerinde yeni düzenlemeler yapıldı. Eğer ETAHS, ekonomik bütünlük içinde işlem hacmi 10 milyar TL'yi ve işlem sayısı 100 bini aşarsa, lisans alma zorunluluğu doğacak. Bu lisans ücreti, bir önceki yılın net işlem hacmine göre hesaplanacak.

Bağımsız Denetim: Orta, büyük ve çok büyük ölçekli ETHS ve ETAHS'ler bağımsız denetim raporlarını artık Ağustos ayı içerisinde Bakanlık'a sunmakla yükümlü olacaklar. Ayrıca bağımsız denetim raporunda asgari olarak belirtilmesi gereken hususlar içerisinde, ETAHS'lerin veya ETHS'lerin kendilerinin ve diğerlerinin yanı sıra, ekonomik bütünlük içinde bulundukları kişilerin de tescilli marka bilgilerinin eklenmesi gerekecek.

Reklam Bütçeleri: Büyük ve çok büyük ölçekli ETAHS ve ETHS'lerin reklam bütçelerinin %50'sine kadar yapılan sponsorluk harcamaları reklam bütçesine dahil olmayacak.

Yönetmeliğe ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2025/03/20250308-1.htm>

**6/3/2025 TARİHLİ ve 9562 SAYILI
CUMHURBAŞKANI KARARI (“Karar”) RESMÎ
GAZETE’DE YAYIMLANDI**

7 Mart 2025 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanan Karar ile, Organize Sanayi Bölgeleri (OSB) kapsamında yer alan parsellerin bedelsiz tahsisine ilişkin uygulama esaslarında önemli değişiklikler yapıldı.

Değişiklik ile 14 Mayıs 2018 tarihli ve 2018/11773 sayılı Bakanlar Kurulu Kararına ekli hükümlerde güncellemeler yapılarak, tahsis sürecine dair kademelendirme kriterleri yeniden belirlendi. Yeni düzenleme ile OSB’lerdeki parsellerin tamamen veya kısmen bedelsiz tahsisi için daha önceki kademelendirme sistemi yerine, 2022 yılı ilçelerin sosyo-ekonomik gelişmişlik sıralaması araştırmasındaki kademelendirme esas alınacak.

Ayrıca kararın uygulanmasına yönelik süre 31 Aralık 2029’a kadar uzatıldı.

Karara ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2025/03/20250307-11.pdf>

**REESKONT VE AVANS İŞLEMLERİNDE
UYGULANACAK FAİZ ORANLARININ TESPİTİ
HAKKINDA TEBLİĞ (“Tebliğ”) RESMÎ GAZETE’DE
YAYIMLANDI**

8 Mart 2025 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanan Tebliğ ile; vadesine en çok 3 ay kalan senetler karşılığında yapılacak reeskont işlemlerinde uygulanacak iskonto faiz oranı yıllık yüzde 43,25; avans işlemlerinde uygulanacak faiz oranı ise yıllık 44,25 olarak tespit edildi. Tebliğ yayımı tarihinde yürürlüğe girdi.

Tebliğe ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2025/03/20250308-7.pdf>

**TÜRK PARASI KIYMETİNİ KORUMA HAKKINDA
32 SAYILI KARARA İLİŞKİN TEBLİĞ (TEBLİĞ NO:
2008-32/34)’DE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR
TEBLİĞ (TEBLİĞ NO: 2025-32/75) (“Tebliğ”)
RESMÎ GAZETE’DE YAYIMLANDI**

28 Mart 2025 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanan Tebliğ ile; Türk Parası Kıymetini Koruma Hakkında 32 Sayılı Karara ilişkin Tebliğ (Tebliğ No: 2008-32/34)’in 3. maddesinin 5. fıkrasında yer alan “**25.000 TL’yi**” ibareleri “**185.000 TL’yi**” şeklinde değiştirildi. Yeni düzenleme uyarınca, yolcu beraberli yapılan 185.000 TL’yi aşan Türk parası ve Türk parası ile ödemeyi sağlayan belge çıkışlarında gümrük, Ticaret Bakanlığı nakit beyan formu ile beyanda bulunabilecek.

Tebliğe ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2025/03/20250328-4.htm>

**SINAI MÜLKİYET KANUNUNUN
UYGULANMASINA DAİR YÖNETMELİKTE
DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA İLİŞKİN
YÖNETMELİK (“Yönetmelik”) RESMÎ
GAZETE’DE YAYIMLANDI**

15 Mart 2025 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanan Yönetmelik gereğince;

- Tek bir iptal talebi ile birden fazla markanın iptali talep edilemeyecek; her bir tescilli marka için iptal taleplerinin ayrıca yapılması gerekecek.
- İptal başvurusu markanın Sicil kaydında yer alan mevcut sahibi veya onun hukuki haleflerine karşı yapılacak; bu süreçte hak sahibinin değişmesi halinde, işlemlere Sicil’de kayıtlı olan kişiyle devam edilecek. Ayrıca, iptal talebi yalnızca bir tescilli marka için yapılabilecek.
- İptal başvurusu için, ilgili ücretin ödenmesi ve ödendiğine dair belgenin Kurum’a sunulması gerekecek. Yönetmelik uyarınca,
 - İptali talep edilen markanın tescil numarası,
 - İptal talebine konu olan mallar veya hizmetler,
 - Talep sahibinin kimlik ve iletişim bilgileri,
 - Talep vekil aracılığıyla yapılacaksa, vekilin kimlik ve iletişim bilgileri,
 - İptal talebinin gerekçeleri, ilgili mevzuattaki madde, fıkra ve bent karşılıkları belirtilmek suretiyle, ayrıca Kanun’un 26. maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi dışındaki gerekçelere ilişkin bilgi veya belgeler,
 - Ücretin ödendiğine dair belge

iptal talep formunda yer alacak. Belirtilen bilgilerin eksik olması halinde, talep sahibine eksikliklerini tamamlaması için bir aylık süre verilecek. Eksikliklerin giderilmemesi durumunda talep reddedilecek ve alınan ücret iade edilmeyecek.

- Kurum tarafından verilen nihai iptal kararları, Sicil’e kaydedilecek ve marka tescil numarası ve tescil tarihi, marka örneği, marka sahibinin uyuğu ile kimlik ve iletişim bilgileri, iptal edilen mal veya hizmetler ile sınıf numaraları ile iptal kararının etkili olduğu tarih bilgilerini içerecek şekilde bültende yayımlanacak.
- İptal talebi tümünden reddedilirse emanet hesabında tutulan ücret, talep üzerine, sicilde kayıtlı marka sahibine; tümünden kabul edilirse emanet hesabında tutulan ücret, talep üzerine, iptal talebi sahibine ödenecek. Ancak, kurum iptal talebinin kısmen kabulüne karar verirse taraflara ödeme yapılmayacak. Nihai karardan itibaren on yıl içinde talep edilmeyen ücretler, kurum gelirine kaydedilecek.

Yönetmeliğe ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2025/03/20250315-20.htm>

SİBER GÜVENLİK KANUNU ("Kanun") RESMÎ GAZETE'DE YAYIMLANDI

12 Mart 2025 tarihinde TBMM Genel Kurulu'nda kabul edilerek yasalâşan Siber Güvenlik Kanunu, 19 Mart 2025 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanmak suretiyle yürürlüğe girdi. Kanun, **siber uzayda varlık gösteren, faaliyet yürüten, hizmet sunan** kamu kurum ve kuruluşları, kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşları, gerçek ve tüzel kişiler ile tüzel kişiliği bulunmayan kuruluşların tümünü kapsıyor.

Kanun gereğince Siber Güvenlik Başkanlığı'na önemli görev ve yetkiler veriliyor. Buna göre Başkanlık, Kanun kapsamında yer alan kuruluşlardan bilgi, belge, veri ve kayıtları alabilecek ve değerlendirmesini yapabilecek, bunlara ait arşivlerden, elektronik bilgi işlem merkezlerinden ve iletişim altyapısından yararlanabilecek ve bunlarla irtibat kurabilecek. **Başkanlık, bilişim sistemlerindeki log kayıtlarını bünyesinde toplayabilecek, saklayabilecek, değerlendirebilecek ve bunlar hakkında rapor hazırlayarak ilgili kurum ve kuruluşlar ile paylaşabilecek.** Başkanlık ayrıca siber güvenlik denetimi gerçekleştiren bağımsız denetçiler ve bağımsız denetim kuruluşlarını yetkilendirebilecek, yetkisini süreli veya süresiz iptal edebilecek. Başkanlık, siber güvenlik yazılım, donanım, ürün ve hizmetlerinin asgari güvenlik kriterlerini belirleyecek; bunları sağlayacak veya tedarik edecek gerçek ve tüzel kişilere yönelik sertifikasyon, yetkilendirme ve belgelendirme süreçlerini yönetecek. Bu kapsamda siber güvenlik yazılım, donanım, ürün ve hizmetlerinin belirlenecek standartlara uygun hale getirilmesini talep edebilecek ve bu talebe uymayanlar hakkında tedbir alabilecek.

Başkanlık, görevleri ile ilgili olarak gerekli gördüğü hallerde Kanun'un kapsamına giren her türlü fiil ve işlemi denetleyebilecek, bu amaçla **yerinde inceleme** yapabilecek veya yaptırabilecek. Millî güvenlik, kamu düzeni, suç işlenmesinin veya siber saldırıların önlenmesi amacıyla hâkim kararı üzerine veya gecikmesinde sakınca bulunan hâllerde **Cumhuriyet savcısının yazılı emri ile konutta, işyerinde ve kamuya açık olmayan kapalı alanlarda arama yapabilecek**, uzun süreli hizmet aksamasına yol açmayacak ve kesintisiz şekilde kopya çıkarma ve el koyma işlemi gerçekleştirebilecek. **Kanun'da ayrıca cezai hükümler ve idari para cezaları da aşağıdaki gibi düzenleniyor:**

Fiil	Yaptırım
Yetkili makamlarca istenen bilgi, belge, yazılım, veri ve donanımların sağlanmaması	1 yıldan 3 yıla kadar hapis ve 500 günden 1500 güne kadar adli para cezası
Kanun'da öngörülen izin, yetki veya onaylar alınmaksızın faaliyette bulunulması	2 yıldan 4 yıla kadar hapis ve 1000 günden 2000 güne kadar adli para cezası
Siber uzayda veri sızıntısı nedeniyle daha önce yer alan kişisel veya kritik kamu hizmeti kapsamına giren kurumsal verilerin, kişilerin veya kurumların izni olmaksızın ücretli veya ücretsiz şekilde erişime açılması, paylaşılması veya satışa çıkarılması	3 yıldan 5 yıla kadar hapis cezası
Siber uzayda veri sızıntısı olmadığını bildiği halde, olduğu yönünde halk arasında endişe, korku ve panik yaratmak ya da kurumları veya şahısları hedef göstermek amacıyla gerçeğe aykırı içerik oluşturulması /yayımlanması	2 yıldan 5 yıla kadar hapis cezası uygulanacaktır.
Türkiye Cumhuriyeti'nin siber uzaydaki millî gücünü meydana getiren unsurlarına yönelik olarak siber saldırıda bulunulması veya bu saldırı neticesinde elde edilen her türlü verinin siber uzayda bulundurulması	Daha ağır bir cezayı gerektiren başka bir suç oluşturmadığı takdirde 8 yıldan 12 yıla kadar hapis cezası. (Saldırı neticesinde elde ettiği her türlü veriyi siber uzayda yayan, başka bir yere gönderen veya satışa çıkarınlara 10 yıldan 15 yıla kadar hapis cezası verilir.)
12. maddeye aykırı davranılması	3 yıldan 5 yıla kadar hapis cezası
Kanundan kaynaklanan görev ve yetkilerin kötüye kullanılması veya kritik altyapıların siber saldırılara karşı korunması kapsamında görevinin gereklerine aykırı hareket edilmesi suretiyle veri ihlali yaşanmasına sebebiyet verilmesi	1 yıldan 3 yıla kadar hapis cezası
7. maddenin birinci fıkrasının (b) ve (c) bentlerindeki görev ve sorumlulukların yerine getirilmemesi	1.000.000.-TL'den 10.000.000.-TL'ye kadar idari para cezası
18. maddedeki görev ve sorumlulukların yerine getirilmemesi	10.000.000.-TL'den 100.000.000.-TL'ye kadar idari para cezası
8/4. maddede yazılı yükümlülüklerin yerine getirilmemesi	100.000.-TL'den 1.000.000.-TL'ye kadar idari para cezası* *Bu yükümlülüklerin ticari şirketlerce yerine getirilmemesi halinde 100.000.-TL'den az olmamak üzere, bağımsız denetimden geçmiş yıllık finansal tablolarında yer alan brüt satış hasılatının yüzde 5'ine kadar idari para cezası verilir.

Kanuna ulaşmak için: <https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2025/03/20250319-1.htm>

**III-35/B.1 SAYILI KRIPTO VARLIK HİZMET
SAĞLAYICILARIN KURULUŞ VE FAALİYET ESASLARI
HAKKINDA TEBLİĞ İLE III-35/B.2 SAYILI KRIPTO VARLIK
HİZMET SAĞLAYICILARIN ÇALIŞMA USUL VE
ESASLARI İLE SERMAYE YETERLİLİĞİ HAKKINDA
TEBLİĞ RESMÎ GAZETE'DE YAYIMLANDI**

13 Mart 2025 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanan Tebliğler ile; kripto varlık hizmet sağlayıcılarının sunabilecekleri hizmet ve faaliyetlere ilişkin esaslar hakkında önemli düzenlemeler yapıldı.

III- 35/B.1 Sayılı Tebliğ ile Getirilen Düzenlemeler:

Tebliğ'e göre kripto varlık hizmet sağlayıcılara Sermaye Piyasası Kurulu'nca izin verilebilmesi için; anonim ortaklık şeklinde kurulmaları, paylarının tamamının nama yazılı olması, paylarının nakit karşılığı çıkarılması, kuruluş sermayelerinin Kurulca belirlenecek tutardan az olmaması, tamamının nakden ödenmiş olması, esas sözleşmelerinin Kanun ve ilgili düzenlemelerde yer alan hükümlere uygun olması ve **işletme konularının münhasıran Kurulca yetkilendirildikleri faaliyetlerin gerçekleştirilmesi** olarak belirlenmiş olması, kurucularının Kanunda ve ilgili düzenlemelerde belirtilen şartları haiz olması gerekecek. Kripto varlık saklama hizmetinde bulunacak bankalar bakımından ise bu kriterler aranmayacak.

Ayrıca kurucu ve ortakların müflis olmaması, konkordato ilan etmiş olmaması, uzlaşma suretiyle yeniden yapılandırma başvurusunun tasdik edilmiş olmaması ya da hakkında iflasın ertelenmesi kararı verilmiş olmaması gerekecek. Yine kurucu ve ortakların, Tebliğ'de yer alan kıstaslara uyması gerekecek.

Platformların ticaret unvanlarında, sunacakları hizmetleri göstermesi amacıyla **"kripto varlık alım satım platformu"** ibaresinin, kripto varlık saklama hizmeti sunacak kuruluşların ticaret unvanında ise **"kripto varlık saklama kuruluşu"** ibaresinin yer alması gerekecek. Marka kullanmak istemeleri halinde ise Kurul'dan izin almaları zorunlu olacak; basın yayın organlarında yer alacak her türlü ilan, reklam ve yazışmalarında ticari unvanlarını ya da tescil edilen işletme adlarını veya markalarını kullanmaları bir zorunluluk olacak.

Ticaret unvanları, sadece yönetim kontrolünün değişmesine yol açacak şekilde pay sahipliğinin değişmesi ve oy haklarının çoğunluğuna sahip ortağın ticaret unvanının değişmesi hallerinde veya yasal zorunlulukları yerine getirmek amacıyla değiştirilebilecek.

Kripto varlık hizmet sağlayıcılar tarafından, bünyelerinde faaliyetlerinin kapsam ve yapısıyla uyumlu, değişen koşullara cevap verebilecek nitelik, yeterlilik ve etkinlikte iç denetim, iç kontrol ve risk yönetim birimlerinin kurulması, kurulan birimlerce bunlara ilişkin faaliyetlerin idame ettirilmesi ve geliştirilmesi bir zorunluluk olacak.

Tebliğ'de ayrıca **kripto varlık hizmet sağlayıcılar tarafından yapılamayacak işlemler** de hüküm altına alınmış olup, buna göre kripto varlık hizmet sağlayıcılar; mevzuatın imkân verdiği haller hariç olmak üzere kendi mali taahhütlerini içeren evrak çıkaramayacak, **ticari amaçlı gayrimenkul alım satımında bulunamayacak, mevduat veya katılım fonu toplayamayacak, çalışanlarına ve müşterilerine olağan müşteri - kripto varlık hizmet sağlayıcı ilişkisi dışındaki imkânlardan yararlanmak suretiyle kendi nam ve hesaplarına işlem yapmalarına**

olanak sağlayamayacak, personeli veya tüm çalışanları aracılığıyla müşterilerinden; kripto varlık alım satım emri verme, mevzuat uyarınca müşterilerce onaylanması veya imzalanması gereken belgeleri imzalama, nakit yatırma ve çekme, kripto varlık transfer işlemi yapma gibi geniş yetkiler içeren vekâletname alarak veya bu sonucu doğuracak şekilde ya da müşterinin bu yöndeki yetkisine istinaden müşteri adına veya hesabına işlem yapamayacak, herhangi bir şekilde gelirlerini artırmak amacıyla müşterilerin gereksiz ve/veya aşırı miktarda alım-satım yapmalarına ortam hazırlamayacak, Yine hizmet sağlayıcılar, bir mali yılda özsermayelerinin binde beşini aşacak miktarda bağış yapamayacak, Türk Parasının Kıymetini Koruma Hakkında Kanun ve ilgili mevzuat kapsamında döviz alım satımına ilişkin ticari faaliyet gösteremeyecek ve yurt dışına döviz transferi yapamayacak.

Bunun dışında Tebliğ'de kripto varlık hizmet sağlayıcıların **faaliyet izinlerinin sınırlandırılması, faaliyetlerin geçici olarak durdurulması veya iptali, mali durumun bozulması halinde uygulanacak tedbirler, bağımsız denetim yükümlülükleri, uygulama esasları, SPL'ye yapacakları bildirimler, Kripto varlık hizmet sağlayıcıların internet siteleri ve KAP duyuruları, faaliyet ilke ve esasları ile personele yönelik yükümlülükleri** detaylı olarak düzenliyor.

Tebliğe ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2025/03/20250313-5.htm>

III- 35/B.2 Sayılı Tebliğ ile Getirilen Düzenlemeler:

Tebliğ ile; kripto varlıklarla ilgili belirli hizmet ve faaliyetlerin ancak Kurul izniyle gerçekleştirilebileceği düzenlendi. Buna göre, kripto varlıklarla ilgili emirlerin alınması ve gerçekleştirilmesi, takası, kripto varlıkların transferi ile bunların gerektirdiği saklama hizmetleri, kripto varlıkların ilk satış ya da dağıtımına aracılık edilmesi, kripto varlıkların veya bu varlıklara ilişkin özel anahtarların saklanması, yönetimi veya Kurulca belirlenecek diğer saklama hizmetleri, kripto varlıklara yönelik yatırım danışmanlığı faaliyetinde bulunulması ve Kurulca belirlenecek diğer hizmet ve faaliyetlerde bulunulması için kurul izni gerekecek.

Ayrıca Tebliğ ile düzenlenen hizmet ve faaliyetlerin her birinin düzenli uğraşı, ticari veya mesleki faaliyet olarak icra edilebilmesi için Kuruldan izin alınması zorunlu olacak. Kripto varlık hizmet sağlayıcılarca sunulabilecek hizmet ve faaliyetler ancak Kanun'un 35/B ve 35/C maddelerince yetkilendirilmiş kripto varlık hizmet sağlayıcıları tarafından yerine getirilebilecek. Kripto varlık hizmet sağlayıcıların müşterileri dışındaki taraflarla herhangi bir kripto varlık hizmeti sunma amacı olmaksızın kendi cüzdanları için kripto varlıklara ilişkin alım, satım ve transfer işlemleri yapmaları Kurul iznine tabi olmayacak.

Yurt dışında yerleşik kripto varlık hizmet sağlayıcılarından alınan hizmetler ve yapılan işlemler, Türkiye'de yerleşik kişilere yönelik tanıtım yapılmaması şartıyla tebliğ kapsamı dışına alınacak. Ancak, Türkiye'de yerleşik kişilerle tanıtım yapılması durumunda, faaliyetler Türkiye'deki mevzuata tabi olacak.

Tebliğe ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2025/03/20250313-6.htm>

**MİLLETLERARASI TAHKİM ÜCRET TARİFESİ
HAKKINDA TEBLİĞ (“Tebliğ”) RESMÎ GAZETE’DE
YAYIMLANDI**

14 Mart 2025 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanan Tebliğ, Milletlerarası Tahkim Kanunu uyarınca, taraflarla hakem veya hakem kurulu arasında ücretin belirlenmesi konusunda anlaşmaya varılmaması, tahkim anlaşmasında ücretin belirlenmesine ilişkin herhangi bir hüküm bulunmaması ya da taraflarca bu konuda yerleşmiş milletlerarası kurallara veya kurumsal tahkim kurallarına yollama yapılmaması hallerinde hakem veya hakem kurulunun alacağı ücretleri düzenliyor.

Tebliğ’e göre, hakemlerden birinin, Tebliğ’de düzenlenmeyen herhangi bir nedenle görevinin sona ermesi ile hukukî veya fiilî sebeplerle görevini zamanında yerine getirememesi nedeniyle çekilmesi veya tarafların bu yönde anlaşmaları ile hakemlik yetkisinin sona ermesi durumunda ve konusu para ile değerlendirilemeyen işlerde bu Tebliğ hükümleri uygulanmayacak.

Anlaşmazlıkların davanın konusuz kalması, sulh veya feragat yoluyla sonlanması durumunda; eğer dava, delil sunma süresi verilmeden önce sona ererse Ücret Tablosu’nda belirlenen ücretin yarısı, süre verilmesinin ardından sona ererse Ücret Tablosu’nda belirlenen ücretin tamamına hükmedilecek.

Tebliğ’e göre verilecek ücretlerde, aşağıdaki Ücret Tablosu esas alınacak.

ANLAŞMAZLIK KONUSU DEĞER	TEK HAKEM ÜCRETİ	3 VEYA DAHA FAZLA SAYIDA HAKEM ÜCRETİ
İlk gelen 500.000,00 TL için	% 5	% 8
Sonra gelen 500.000,00 TL için	% 4	% 7
Sonra gelen 1.000.000,00 TL için	% 3	% 6
Sonra gelen 3.000.000,00 TL için	% 2	% 4
Sonra gelen 5.000.000,00 TL için	% 1	% 2
10.000.000,00 TL’den yukarı için	% 0,1	% 0,2

Tebliğe ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2025/03/20250314-5.htm>

**İTHALATTA HAKSIZ REKABETİN ÖNLENMESİNE
İLİŞKİN TEBLİĞ (TEBLİĞ NO: 2025/1) (“Tebliğ”) RESMÎ GAZETE’DE YAYIMLANDI**

27 Mart 2025 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanan Tebliğ ile; ithalat sürecinde haksız rekabetin önlenmesi amacıyla, üretici ve ihracatçılara ait belgelerin düzenlenmesi, sunulması ve denetlenmesiyle ilgili usul ve esaslar belirlendi.

Tebliğ uyarınca ithalatın belirli üretici veya ihracatçı firmalar için tespit edilen önlem miktarından yararlanabilmesi için, ilgili firmaların Üretici/Ihracatçı Belgesi sunması gerekir. Bu belgeler gümrük idareleri tarafından denetlenecek ve eksik veya hatalı belge sunulması durumunda, ithalat için belirlenen daha yüksek önlem uygulanacak.

Belgeler, firmalar tarafından bir yıl süreyle geçerli olacak şekilde düzenlenecek ve gerektiğinde destekleyici belgeler talep edilebilecek. Ayrıca, usulsüzlük durumunda vergi kaybı yaşanması halinde ilgili gümrük mevzuatına başvurulacak.

Tebliğ yayımı tarihini takip eden altmışıncı gün yürürlüğe girecek.

Tebliğe ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2025/03/20250327-6.htm>

**SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI
TARAFINDAN KIDEM VE İHBAR TAZMİNATI
ÖDEMELERİNDE ESNEKLİK KONULU GENELGE
 (“Genelge”) YAYIMLANDI**

T.C. Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı tarafından yayımlanan 11 Mart 2025 tarih ve 2025/8 sayılı Genelge ile; sigortalının kıdem tazminatı veya ihbar tazminatı ödenmeyecek şekilde işten ayrılış nedeni bildirilerek sona ermesi ancak daha sonra arabuluculuk anlaşma belgesi veya mahkeme kararı ile kıdem tazminatı veya ihbar tazminatı ödenmesine karar verilmesi halinde, sigortalı veya işveren tarafından işten ayrılış gerekçesinin söz konusu arabuluculuk anlaşma belgesi veya mahkeme kararına uygun olarak değiştirileceği hüküm altına alındı.

Böylelikle işçinin işten ayrılış kodunun değiştirilmesi için işverenle birlikte başvuru yapması gerekmeyecek; sigortalı ya da işveren tarafından, ilam niteliğindeki arabuluculuk anlaşma belgesi veya mahkeme kararıyla Kuruma yapılan başvuru sonrasında, ilgili karara kayıtlara işlenecek.

**ANAYASA MAHKEMESİ ("AYM"), İDARİ YARGILAMA
USULÜ KANUNU'NUN EK 1. MADDESİNİN 2.
FİKRA SINDA GEÇEN "...İLK DERECE MAHKEMESİNCE
NİHAİ KARARIN VERİLDİĞİ TARİHTEKİ PARASAL SINIR
ESAS ALINIR." BÖLÜMÜNÜ İPTAL ETTİ**

6 Mart 2025 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanan, AYM'nin 11.02.2025 tarih, 2025/39 Esas ve 2025/35 Karar sayılı ilamı kapsamında, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun Ek 1'inci maddesinin 2'nci fıkrasında yer alan **"...ilk derece mahkemesince nihai kararın verildiği tarihteki parasal sınır esas alınır."** bölümü, Anayasa'nın 13'üncü ve 36'ncı maddelerine aykırı bulunarak iptal edildi.

Kuralın iptalini talep eden ilk derece mahkemesi; davayı açarken ya da davayı ıslah ederken davacının sonraki yıllarda belirlenecek yeniden değerlendirme oranını bilmesinin ve bu kapsamda kararın verildiği tarihteki parasal sınırı öngörmesinin mümkün olmadığını, dava tarihi veya ıslah tarihi itibarıyla istinafa veya temyize tabi olan bir davada verilen karara karşı -özellikle enflasyon oranının yüksek olduğu dönemlerde- yargılama sürecinin uzaması durumunda istinafa veya temyize başvurulmasının imkansız hale gelebileceğini, bu durumun belirlilik ve hukuki öngörülebilirlik ile adil yargılama ilkelerini ihlal ettiğini öne sürerek kuralın iptalini talep etti.

AYM tarafından yapılan inceleme kapsamında; mevcut kural gereğince **kanun yoluna başvuru açısından geçerli parasal değer (kesinlik sınırı) güncellenirken dava konusu mal ya da alacağın değerinin güncellenmemesi nedeniyle, enflasyondan dolayı oluşan külfetin tamamının davanın taraflarına yüklendiğini**, bu aleyhine karar verilen kararın kanun yoluna başvurmaması nedeniyle katlanacağı külfet ile anılan meşru amacın gerçekleştirilmesi yoluyla elde edilecek kamusal yarar arasındaki dengenin bu kişiler aleyhine bozulduğunu değerlendirerek, anılan ibarenin Anayasa'nın 13 ve 36'ncı maddelerine aykırı olduğundan bahisle iptaline karar verdi.

Karara ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2025/03/20250306-8.pdf>

**AYM, OLAĞANÜSTÜ HAL KAPSAMINDA BAZI
TEDBİRLER ALINMASI HAKKINDA KANUN
HÜKMÜNDE KARARNAMENİN KABUL EDİLMESİNE
DAİR KANUN'UN 2'NCİ MADDESİNİN 2'NCİ
FİKRA SINDA 4'ÜNCÜ CÜMLE SİNİ ANAYASAYA AYKIRI
BULARAK İPTAL ETTİ**

10 Mart 2025 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanan, AYM'nin 4.12.2024 tarih, 2024/191 Esas ve 2024/191 Karar sayılı ilamı kapsamında Olağanüstü Hal Kapsamında Bazı Tedbirler Alınması Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin Kabul Edilmesine Dair Kanun'un 2'nci maddesinin 2'nci fıkrasının 4'üncü cümlesinde geçen **"...Bu kişiler, kamu görevinden çıkarılmalarından dolayı herhangi bir tazminat talebinde bulunamaz."** ibaresi, Anayasa'ya aykırı bulunarak iptal edildi.

Başvurucu tarafından, itiraz konusu kuralla bir olağanüstü hal kanun hükmünde kararnamesi (OHAL KHK'sı) ile doğrudan kamu görevinden çıkarılıp başka bir OHAL KHK'sı ile kamu görevine iade edilenlerin herhangi bir tazminat talebinde bulunamayacaklarının öngörüldüğü, **kişilerin kamu görevine iade edilmesinin bu kişilerin hukuka aykırı olarak kamu görevinden çıkarıldıkları anlamına geldiği**, kuralla olağanüstü hal kapsamında hakkında

hukuka aykırı bir şekilde tedbir uygulananlara, uğrayabilecekleri maddi ya da manevi zararlarının giderilmesine yönelik idari ve yargısal yollara başvurma imkanının ortadan kaldırıldığı belirtilerek, kuralın Anayasa'nın 2'nci, 36'nci, 40'ıncı ve 125'inci maddelerine aykırı olduğu ileri sürüldü.

AYM tarafından yapılan inceleme sonucunda, göreve iade edilen kişilerin kamu görevinden çıkarılmaları nedeniyle herhangi bir tazminat talebinde bulunamayacaklarının öngörülmesinin, **devletin kişinin hak ve özgürlüklerinin ihlaline karşı etkili bir giderim mekanizması sağlama yükümlülüğüyle bağdaşmadığı** ifade edildi. Bu nedenle, anılan kuralın Anayasa'ya aykırı olduğuna oybirliğiyle karar verildi.

Karara ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2025/03/20250310-7.pdf>

**AYM, İŞE İADE TALEBİYLE AÇILAN DAVANIN
ARABULUCUYA BAŞVURULMADIĞI GEREKÇESİYLE
REDDEDİLMESİNİ, ADİL YARGILAMA HAKKINI İHLAL
ETTİĞİNE KARAR VERDİ**

7 Mart 2025 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanan, AYM'nin 24.10.2024 tarihli ilamı kapsamında, işe iade talebiyle açılan davanın, dava öncesinde arabulucuya başvurulmadığı gerekçesiyle dava şartı yokluğundan reddedilmesinin adil yargılanma hakkının ihlal ettiği sonucuna varıldı.

Başvurunun Geçmişi: Başvurucu tarafından, şoför olarak çalışmaktayken iş akdinin feshedilmesi üzerine iş akdinin geçerli bir sebep olmaksızın feshi iddiasına bağlı olarak feshin geçersizliğinin tespiti ile işe iade davası açılmış; yerel mahkemece dava kabul edilmiş ve işverence yapılan feshin geçersizliğine ve işçinin işe iadesine karar verilmişti. Davalı işveren, bu karara karşı istinaf kanun yoluna başvurdu; Bölge Adliye Mahkemesi ise, davacının işe iade talebiyle arabuluculuk başvurusunda bulunmadığı gerekçesiyle kararın kaldırılmasına ve dava şartı yokluğundan davanın reddine karar verdi.

Başvurucu, dava kapsamında arabuluculuk başvuru formunu doldurduğunu, işe iade talebinin arabuluculuk müzakerelerine konu edildiğini, son tutanakta yer aldığını, ayrıca arabuluculuk sürecinin form ile kısıtlandığını, böylece fiilen yeni bir dava şartı oluşturulduğundan bahisle adli yargılanma hakkının ihlal edildiğini ileri sürerek AYM'ye başvurdu.

AYM'nin Değerlendirmesi: AYM tarafından yapılan inceleme kapsamında, 7036 sayılı İş Mahkemeleri Kanunu'nun 3'üncü maddesinde öngörülen dava şartı olarak arabuluculuğa başvuru zorunluluğunun gerçekleşmediğine ilişkin Bölge Adliye Mahkemesi kararı ile, kanun hükmüne olağanın dışında bir anlam vermek suretiyle başvuru davanın açılmasının imkânsız hale getirildiği ve arabuluculuk şartına ilişkin kurallar bakımından aşırı şekilci bir yaklaşım sergilendiği kanaatine varıldı. Bu kapsamda başvuru davanın Anayasa'nın 36'nci maddesinde güvence altına alınan adil yargılanma hakkı kapsamında mahkemeye erişim hakkının ihlal edildiğine karar verildi.

Karara ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2025/03/20250307-23.pdf>

**KİŞİSEL VERİLERİ KORUMA KURUMU ("Kurum"),
BİYOMETRİK VERİLERİN İŞLENMESİNDE DİKKAT
EDİLMESİ GEREKEN HUSUSLARA İLİŞKİN
REHBERİN ("Rehber") GÜNCELLENDİĞİNİ
DUYURDU**

Eylül 2021'de yayımlanan ve Kanun değişikliği sonrası Mart 2025'te güncellenen Rehber'de, biyometrik verilerin işlenmesinde dikkat edilmesi gereken hususlar, biyometrik veri işleme ilkeleri ve biyometrik veri güvenliğine dair başlıklar yer alıyor.

Rehbere ulaşmak için:

<https://www.kvkk.gov.tr/SharedFolderServer/CMSFile/s/bd06f5f4-e8cc-487e-abe1-d32dc18e2d7e.pdf>

**KİŞİSEL VERİLERİ KORUMA KURUMU (KVKK),
YURT DIŞINA KİŞİSEL VERİ AKTARIMI
YÖNÜNDEKİ ÜÇ ADET TAAHHÜTNAME
BAŞVURUSUNU ONAYLADIĞINI DUYURDU**

Kişisel Verileri Koruma Kurumu, **VF Ege Giyim Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi**'nin yurt dışına kişisel veri aktarımı yapılması hususundaki **üç adet taahhütname başvurusunun** değerlendirildiğini, usul ve esasa dair herhangi bir eksiklik bulunmadığından 12.03.2025 tarihinde Kurul tarafından söz konusu veri aktarımlarına izin verildiğini duyurdu.

Duyuruya ulaşmak için:

<https://www.kvkk.gov.tr/Icerik/8261/-Taahhutname-Basvurusu-Hakkinda-Duyuru>



**KİŞİSEL VERİLERİ KORUMA KURUMU (KVKK), 3
VERİ İHLALİNİ DUYURDU**

**Bilfen Eğitim Kurumları A.Ş. tarafından Kurula
iletile veri ihlal bildiriminde;**

12.03.2025 tarihinde, sisteminde yer alan XML dosyalarına URL üzerinden sehven açık erişim sağlanması neticesinde saldırganlar tarafından verilerin ele geçirildiğinin tespit edildiği ve 24.061 kişiyi, özellikle öğrenciler, öğrenci velileri ve çalışanları etkilediği, etkilenen kişisel veriler arasında kimlik, iletişim, işlem güvenliği, mesleki deneyim, görsel ve işitsel kayıtlar ile sağlık bilgilerinin yer aldığı ifade edildi. İhlale yönelik veri sorumlusunun <https://bilfen.com.tr> internet sitesi üzerinden duyurular yaptığı belirtildi.

İhlal bildirimine ulaşmak için:

<https://www.kvkk.gov.tr/Icerik/8267/Kamuoyu-Duyurusu-Veri-Ihlali-Bildirimi-Bilfen-Egitim-Kurumlari-A-S->

**TurkNet İletişim Hizmetleri A.Ş. tarafından Kurula
iletile veri ihlal bildiriminde;**

26.02.2025 tarihinde, servislerinden birine gerçekleştirilen SQL Injection saldırısı sonucu veri ihlalinin meydana geldiği, ihlalin 11.03.2025 tarihinde, genele açık bir BTK şikâyet kaydı ile tespit edildiği ve etkilenen kişi grubunun aboneler/üyeler olduğu belirtildi. İhlalden etkilenen kişisel veriler arasında; ad, soyad, telefon numarası, abonelik numarası, T.C. kimlik numarası, TurkNet abonelik devre bilgileri, adres ve statik IP bilgilerinin yer aldığı ve yapılan ilk incelemede 244.396 kullanıcının verilerinin etkilendiğinin tespit edildiği ifade edildi.

İhlal bildirimine ulaşmak için:

<https://www.kvkk.gov.tr/Icerik/8268/Kamuoyu-Duyurusu-Veri-Ihlali-Bildirimi-Turknet-Iletisim-Hizmetleri-A-S->

**Anadolu Anonim Türk Sigorta Şirketi tarafından
Kurula iletilen veri ihlal bildiriminde;**

İhlalin 25-26 Şubat 2025 tarihlerinde meydana geldiği, 26 Şubat 2025 tarihinde tespit edildiği, sigorta şirketinin poliçelere ilişkin otomatik gönderim işlemi başlatan yeni bir sistem geliştirdiği ve bu sistemin 25 Şubat'ta aktif hale getirildiği; ancak bazı grup sağlık ürünü müşterilerinin hastalık bilgilerinin, poliçelerinde kapsam dışı olmasına rağmen, yanlışlıkla sigorta ettiren şirketlere iletiliği ifade edildi. İhlalden 242 müşterinin etkilendiği, ihlalden etkilenen kişisel verilerin ise ad, soyad, sigortalı adresi, poliçe numarası ve sağlık bilgilerini kapsadığı belirtildi.

İhlal bildirimine ulaşmak için:

<https://www.kvkk.gov.tr/Icerik/8193/Kamuoyu-Duyurusu-Veri-Ihlali-Bildirimi-Anadolu-Anonim-Turk-Sigorta-Sirketi>

KİŞİSEL VERİLERİ KORUMA KURUMU, YAPAY ZEKÂ ALANINDA KİŞİSEL VERİLERİN KORUNMASINA DAİR TAVSİYELER YAYIMLADI

Kurum'un yayımladığı tavsiyelerin başlıcaları şöyle sıralanabilir:

- Yapay zekâ, birey ve toplum için önemli faydalar üretmekle birlikte, bireyin temel hak ve özgürlüklerinin korunması bakımından insan merkezli bir anlayışla yönetilmeli,
- Ürün ve hizmetlerin tasarımıyla başlayarak yaşam döngüsü boyunca veri koruma hukukuna uygunluk açısından hesap verebilirliği sağlayacak algoritmalar benimsenmeli,
- Uygulamalardan etkilenmesi muhtemel olan bireylerin ve grupların katılımına dayalı risk değerlendirmeleri yapılmalı,
- Yapay zekâ çalışmalarında tüm sistemler tasarımdan itibaren veri koruma ilkesine göre geliştirilmeli,
- Karar alma süreçlerinde insan müdahalesinin rolü tesis edilmeli; bireylerin, yapay zeka uygulamaları ile sunulan önerilerin sonucuna güvenmeme özgürlüğü korunmalı.

Detaylı bilgiye ulaşmak için:

https://www.linkedin.com/posts/kvkkurumu_yapay-zeka-alan%C4%B1nda-ki%C5%9Fisel-verilerin-korunmas%C4%B1-activity-7295067953543147520-f3Cn/

KİŞİSEL VERİLERİ KORUMA KURUMU, YAPAY ZEKADAN YARARLANIRKEN DİKKAT EDİLMESİ GEREKENLERE YÖNELİK BİR İÇERİK YAYIMLADI

Kurum, yayımladığı içerikte yapay zekâ teknolojilerinin, hayatımızın birçok alanında hız ve verimlilik sağlayarak bilgiye erişimi kolaylaştırdığı ancak bu teknolojilerin kullanımında kişisel verilerin korunması ve mahremiyetin güvence altına alınmasının büyük önem taşıdığına dikkat çekti. Yapay zekadan yararlanırken şu hususlara dikkat edilmesi önerildi:

- Yapay zekâ sistemlerine bilgi sağlarken; ad, soyad, adres, telefon numarası, kimlik bilgileri gibi kişisel veriler paylaşılmaktan kaçınılmalı,
- Paylaşılan bilgiler mümkün olduğunca anonim ve genel ifadelerle aktarılmalı,
- Yapay zekâ sistemlerinin veri toplama ve saklama politikaları dikkatlice incelenmeli ve mümkün olduğunca veri paylaşımı en aza indirilmeli,
- Sağlık bilgileri, finansal bilgiler veya hukuki süreçlere ait veriler paylaşılmadan önce dikkatli olunmalı.

Duyuruya ulaşmak için:

https://www.linkedin.com/posts/kvkkurumu_%C3%BCretke-n-yapay-zek%C3%A2-ve-ki%C5%9Fisel-verilerin-korunmas%C4%B1-activity-7300035792809160705-AQ7W/



REKABET KURUMU, MAÇKOLİK HAKKINDA YÜRÜTÜLEN SORUŞTURMANIN SONUÇLANDIĞINI DUYURDU

Rekabet Kurulu'nun 10.08.2023 tarihli ve 23-37/714-M sayılı kararıyla MAÇKOLİK'in, mobil uygulamaları ve internet sitelerindeki reklam alanlarının kullanımı konusunda reklam ofisleriyle imzalamış olduğu reklam satış ve pazarlama sözleşmeleriyle 4054 sayılı Kanunun 4'üncü maddesini ve çevrim içi görüntülü reklamcılık ve yönlendirme hizmetleri pazarında ayrımcılık yaparak hâkim durumunu kötüye kullanmak suretiyle aynı kanunun 6'ncı maddesini ihlal edip etmediğinin tespiti amacıyla soruşturma açılmıştı.

Rekabet Kurumu'nun 05.03.2025 tarihli duyurusuna göre yürütülen soruşturma sonuçlandırıldı. Rekabet Kurulu'nun 20.02.2025 tarihli müzakeresi sonucunda MAÇKOLİK'in;

- Kanun'un 4'üncü maddesini ihlal ettiğine ve bu kapsamda **7.422.998,17-TL** idari para cezası verilmesine,
- Kanun'un 6'ncı maddesini ihlal ettiğine ve bu kapsamda da **5.567.248,63-TL** idari para cezası verilmesine karar verildi.

Duyuruya ulaşmak için:

<https://www.rekabet.gov.tr/tr/Guncel/mackolik-in-4054-sayili-kanun-u-ihlal-ed-06abebfe95f9ef1193e30050568585c9>

**REKABET KURUMU, İNTEMA İNŞAAT VE
TESİSAT MALZEMELERİ YATIRIM VE
PAZARLAMA A.Ş. (İNTEMA) HAKKINDA
YÜRÜTÜLEN SORUŞTURMANIN
SONUÇLANDIĞINI DUYURDU**

Rekabet Kurumu'nun 11.03.2025 tarihli duyurusuna göre; İntema İnşaat ve Tesisat Malzemeleri Yatırım ve Pazarlama A.Ş.'nin (İNTEMA) yeniden satışa konu ürünlerin satış fiyatlarını belirlemek, bayilerin aktif/pasif ayrımı gözetmeksizin ürün sunacağı bölge/yeniden satıcı/müşterilere ilişkin kısıtlamalarda bulunmak ve bayilerine rekabet yasağı ile tek elden alım yükümlülüğü getirmek suretiyle 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4'üncü maddesini ihlal edip etmediğinin tespiti amacıyla yürütülen soruşturma tamamlandı.

Yapılan soruşturma kapsamında öncelikle İNTEMA'nın yeniden satışa konu ürünlerin satış fiyatlarını belirleme işlemi incelendi ve bu süreçte İNTEMA tarafından **bayilerinin yeniden satış fiyatlarını belirleme** işlemi ile ilgili olarak yürütülen soruşturma, uzlaşma ile sonuçlandı. Böylelikle İNTEMA, söz konusu eyleminin Kanun'un 4'üncü maddesini ihlal ettiğini kabul etti. Uzlaşma nedeniyle idari para cezasında %25 indirim uygulanarak İNTEMA'ya **64.812.992,37-TL** tutarında idari para cezası verilmesine karar verildi.

Ayrıca soruşturma kapsamında, İNTEMA'nın **bayilerine yönelik aktif/pasif ayrımı gözetmeksizin ürün sunacağı bölge, yeniden satıcı ve müşteri kısıtlamaları getirdiği ve bayileri ile imzaladığı sözleşmelerde yer alan rekabet yasağı ile tek elden alım yükümlülüğüne ilişkin eylemleri** de incelendi. Bu çerçevede, İNTEMA, rekabet sorunlarını ortadan kaldırmak amacıyla bazı taahhütler sundu. Söz konusu taahhütlerin, kısa kararın tebliğinden itibaren dört ay içinde uygulanacağı ve taahhütlerin tamamının süresiz olarak geçerli olacağı ifade edildi.

06.02.2025 tarihli Kurul toplantısında, İNTEMA tarafından sunulan taahhütlerin, tespit edilen rekabet sorunlarını giderebilecek nitelikte ve etkili bir şekilde uygulanabilir olduğu kanısına varılarak taahhütler kabul edildi. Taahhütlerin İNTEMA bakımından bağlayıcı hâle getirilmesine ve yürütülen soruşturmanın sonlandırılmasına, 25-04/123-68 sayılı karar verildi.

Duyuruya ulaşmak için:

<https://www.rekabet.gov.tr/tr/Guncel/intema-insaat-ve-tesisat-malzemeleri-yat-80a779dd54feef1193e30050568585c9>

**REKABET KURUMU, NETFLİX, DİSNEY+, EXXEN,
BLUTV, AMAZON VE GAIN HAKKINDA
SORUŞTURMA AÇILDIĞINI DUYURDU**

Rekabet Kurumu'nun 17.03.2025 tarihli duyurusuna göre; ön araştırmada elde edilen bilgi ve belgeler ile yapılan tespitleri ciddi ve yeterli bulduğunu belirtilerek, Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'u ihlal edip etmediklerinin tespiti amacıyla;

- Netflix, Inc., Los Gatos Turkey Yayın Hizmetleri AŞ, Los Gatos Turkey Medya Eğlence Ltd. Şti. ve Los Gatos Turkey Yönetim Destek Hizmetleri Ltd. Şti. teşebbüslerinden oluşan ekonomik bütünlük (**NETFLIX**),
- The Walt Disney Company Medya Eğlence ve Ticaret Ltd. Şti. ve Disney XD Televizyon Yayıncılık AŞ teşebbüslerinden oluşan ekonomik bütünlük (**DİSNEY+**),
- Exxen Dijital Yayıncılık AŞ (**EXXEN**),
- BluTV İletişim ve Dijital Yayın Hizmetleri AŞ (**BLUTV**),
- Amazon.com Sales, Inc, Amazon.com Services LLC, Amazon Seller Services Private Limited, Amazon Digital UK Limited, Amazon Turkey Perakende Hizmetleri Ltd. Şti ve Amazon Turkey Video Dijital Yayıncılık AŞ teşebbüslerinden oluşan ekonomik bütünlük (**AMAZON**),
- Gain Medya AŞ (**GAİN**)

hakkında Kanun'un 41. maddesi uyarınca soruşturma açılmasına 25-08/185-M sayılı karar verildi.

Soruşturma kapsamında, NETFLIX'in platformundaki içeriklere ilişkin lisans anlaşmaları çerçevesinde, **yapımcılar, dağıtıcılar, telif hakkı sahipleri ve oyuncular, yönetmenler, senaristler gibi yaratıcı kadro üyelerine yönelik münhasırlık şartları dayatması, Türkiye'de faaliyet gösteren yapımcılar arasında ve/veya orijinal içeriklerde yer alan oyuncular gibi yetenek kadrosuna dahil bireyler arasında ayrımcılık yapması, platformda kendi orijinal yapımlarını bağımsız yapımcıların eserlerine karşı kayıyarak söz konusu yapımları aleyhine hareket etmesi** gibi eylemlerle, hakim durumun kötüye kullanılması yoluyla Kanun'un 6. maddesinin ihlali söz konusu olup olmadığının araştırılacağı belirtildi.

Ayrıca, NETFLIX, DİSNEY+, EXXEN, GAIN, AMAZON ve BLUTV gibi platformların, yapımcılar, dağıtıcılar gibi içerik sağlayıcıları ve **oyuncular, yönetmenler, senaristler gibi yaratıcı kadro ile akdettiği münhasır anlaşmalar ve uygulamalar aracılığıyla** Kanun'un 4. maddesini ihlal edip etmediklerinin de inceleme kapsamında olduğu belirtildi.

Duyuruya ulaşmak için:

<https://www.rekabet.gov.tr/tr/Guncel/netflix-disney+-exxen-blutv-amazon-ve-ga-a95c44180b03f01193e30050568585c9>

REKABET KURUMU OPET PETROLCÜLÜK A.Ş. HAKKINDA SORUŞTURMA AÇILDIĞINI DUYURDU

Rekabet Kurumu'nun 20.03.2025 tarihli duyurusuna göre; Opet Petrolcülük AŞ'nin yapmış olduğu **dikey anlaşmalar** ile Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4'üncü maddesini ihlal edip etmediğinin tespitine yönelik yürütülen ön araştırma Rekabet Kurulunca karara bağlandı.

Ön araştırmada elde edilen bilgileri, belgeleri ve yapılan tespitleri 20.02.2025 tarihli toplantısında müzakere eden Rekabet Kurulu, bulguları ciddi ve yeterli bularak; Opet Petrolcülük AŞ hakkında soruşturma açılmasına, 25-07/158-M sayı ile karar verdi.

Duyuruya ulaşmak için:

<https://www.rekabet.gov.tr/tr/Guncel/opet-petrolculuk-as-hakkinda-sorusturma-acildi-47b44eec1d0af01193e40050568585c9>

REKABET KURUMU ARZUM ELEKTRİKLI EV ALETLERİ SANAYİ VE TİCARET A.Ş. (ARZUM) HAKKINDA SORUŞTURMA AÇILDIĞINI DUYURDU

Rekabet Kurumu'nun 20.03.2025 tarihli duyurusuna göre; 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4'üncü maddesini ihlal edip etmediği iddiasına yönelik olarak yürütülen ön araştırma, Rekabet Kurulu (Kurul) tarafından karara bağlandı.

Ön araştırma kapsamında elde edilen bulgular yeterli bulundu, Arzum'un yeniden satıcılarının satış fiyatlarına müdahale ettiği ve distribütörleri aracılığıyla, doğrudan satış yaptığı yeniden satıcılara aktif ve pasif satış engeli getirdiğinin tespiti amacıyla soruşturma açılmasına, 25-07/177-M(2) sayı ile karar verildi.

Duyuruya ulaşmak için:

<https://www.rekabet.gov.tr/tr/Guncel/kucuk-ev-aletleri-sektorunde-faaliyet-go-fcd2b4046205f01193e30050568585c9>

REKABET KURUMU GIDA SEKTÖRÜNE YÖNELİK İKİ SORUŞTURMA AÇILDIĞINI DUYURDU

Rekabet Kurumu'nun 18.03.2025 tarihli duyurusuna göre; 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4'üncü maddesinin ihlal edilip edilmediği iddiasına yönelik olarak yürütülen iki ayrı ön araştırmanın, Rekabet Kurulu tarafından karara bağlandı.

İlk ön araştırmada elde edilen bilgi, belge ve tespitler, ciddi ve yeterli bulunarak,

- BİM Birleşik Mağazalar AŞ,
- CarrefourSA Carrefour Sabancı Ticaret Merkezi AŞ,
- Migros Ticaret AŞ,
- Şok Marketler Ticaret AŞ,
- Yeni Mağazacılık AŞ,
- Nilky İçecek ve Gıda AŞ

hakkında, Kanun'un 4. Maddesini ihlal edip etmediklerinin tespiti amacıyla soruşturma açılmasına karar verildi.

İkinci araştırmada ise, Güney Süt Sanayi ve Gıda Maddeleri Ticaret AŞ'nin ve Ak Gıda Sanayi ve Ticaret AŞ'nin aralarında anlaşarak süt ve süt ürünlerinin tedarik fiyatlarını belirlediği, BİM Birleşik Mağazalar AŞ'nin ve Şok Marketler Ticaret AŞ'nin ise Güney Süt Sanayi ve Gıda Maddeleri Ticaret AŞ aracılığıyla rekabete hassas bilgi değiştirdiği ve söz konusu teşebbüslerin bu suretle 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. maddesini ihlal edip etmediklerinin tespiti amacıyla adı geçen teşebbüsler hakkında soruşturma açılmasına karar verildi.

Duyuruya ulaşmak için:

<https://www.rekabet.gov.tr/tr/Guncel/gida-sektorune-yonelik-iki-sorusturma-acildi-a94781d4a305f01193e40050568585c9>

REKABET KURUMU FAKİR, TEKNOSA, VATAN BİLGİSAYAR VE MEDİAMARKT HAKKINDA SORUŞTURMA AÇILDIĞINI DUYURDU

Rekabet Kurumu'nun 20.03.2025 tarihli duyurusuna göre; Fakir Elektrikli Ev Aletleri Dış Ticaret AŞ'nin (Fakir) yeniden satıcılarının satış fiyatlarını tespit etmek ve internet satışlarını kısıtlamak suretiyle 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4'üncü maddesini ihlal ettiği iddiasına yönelik yürütülen ön araştırma Rekabet Kurulunca karara bağlandı. Ön araştırmada elde edilen bilgileri, belgeleri ve yapılan tespitleri 20.02.2025 tarihli toplantısında müzakere eden Rekabet Kurulu, bulguları ciddi ve yeterli bularak;

- Fakir'in yeniden satıcılarının satış fiyatlarına müdahale etmek ve internet satışlarını kısıtlamak suretiyle 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal edip etmediğinin,
- Fakir aracılığıyla Teknosa İç ve Dış Tic. AŞ (Teknosa), Vatan Bilgisayar San. ve Tic. AŞ (Vatan) ve Media Markt Turkey Tic. Ltd. Şti. (Mediamarkt) arasında dolaylı bilgi değişimi gerçekleştirilmesi yoluyla 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesinin ihlal edilip edilmediğinin tespiti amacıyla **Fakir, Teknosa, Vatan ve Mediamarkt hakkında** soruşturma açılmasına, 25-07/177-M(2) sayı ile karar verdi.

Duyuruya ulaşmak için:

<https://www.rekabet.gov.tr/tr/Guncel/fakir-teknosa-vatan-bilgisayar-ve-mediamarkt-8f76e6076805f01193e30050568585c9>

**REKLAM KURULU, GALATASARAY'IN
FORMALARINDA ADANADEMİRSPOR'UN İSE
REKLAM PANOLARINDA "MERİTKİNG.NEWS"
İSİMLİ SİTENİN REKLAMININ YAYIMLANMASI
ÜZERİNE İKİ KULÜBE DE YAPTIRIM UYGULADI**

Reklam Kurulu basın bülteninde yer alan Reklam Kurulu kararına göre; 31.10.2024 tarihinde gerçekleşen Adanademirspor-Galatasaray futbol müsabakasında Adana Demirspor kulübüne ait stattaki panolarda ve Galatasaray'ın formlarında **"meritking.news"** isimli tanıtımlara yer verildiğinin tespit edildi.

Yapılan inceleme sonucunda Spor Toto Teşkilat Başkanlığınca bayilik verilen sanal ortam bayileri arasında **"merit.king"** adlı bahis sitesinin yer almaması sebebiyle **söz konusu bahis sitesinin yasadışı olduğu**, ayrıca anılan **yasadışı bahis sitesine doğrudan yönlendirme bulunduğu**; diğer taraftan, söz konusu reklamların yayımlanmasından her tacirin basiretli bir iş adamı gibi hareket edilmesi gerektiği hükmü ile **yasadışı bahis ve kumar oyunlarının reklamları hiçbir şekilde yapılamaz hükmüne açıkça aykırılık bulunduğu** değerlendirilerek, Galatasaray Sportif Sınai ve Ticari Yatırımlar A.Ş. ve Adanademirspor Futbol A.Ş. hakkında anılan reklamları durdurma cezası verilmesine karar verildi.

İlgili bültene ulaşmak için:

https://ticaret.gov.tr/data/5d1c9edd13b87615344cd4c8/354_Reklam_Kurulu_Basin_Bulteni.pdf



**REKLAM KURULU, BLUTV VE GAIN MEDYA'NIN
ABONELİK İPTAL SÜREÇLERİNİ İNCELEYEREK
SÖZ KONUSU FİRMALAR HAKKINDA İDARİ
PARA CEZASINA HÜKMETTİ**

Reklam Kurulu basın bülteninde; BluTv ve Gain Medya'ya haksız ticari uygulamalar sebebiyle idari para ve anılan reklamlar ile ticari uygulamaları durdurma cezaları verilmesine karar verildiği duyuruldu.

Reklam Kurulu yaptığı incelemelerde, BluTV İletişim ve Dijital Yayın Hizmetleri A.Ş.'ye ait "BluTV" şirkete ait "blutv.com" internet adresinde yer alan **"İstediyin zaman iptal et."** ve **"Tek tuşla iptal edebilme kolaylığı."** ibarelerine istinaden BluTV dijital yayın platformuna abone olan tüketicinin aboneliğinin 28 Ekim 2024 tarihinde otomatik olarak yenilendiği ve aynı gün banka hesabından 1.198,00-TL tutarında para çekildiği, bunun üzerine internet sitesinde yer alan söz konusu ibarelere istinaden müşteri hizmetlerini arayarak iptal talebinde bulunan tüketiciye aboneliğin iptal edileceği fakat bedel iadesi olmayacağını belirttiği, söz konusu ibarelerde iptal hakkına ilişkin ortalama tüketicinin algılama düzeyi dikkate alındığında kolaylıkla anlayabileceği **ve satın alma kararını sağlıklı bir şekilde verebilmesini sağlayacak şekilde herhangi bir koşul veya istisnai duruma yer verilmeyerek satın alma kararının etkilendiği**, iptal hakkına dair eksik bilgilendirmede bulunularak anlam karışıklığına sebebiyet verildiği belirtildi ve söz konusu ticari uygulamaların durdurulmasına ve **550.059,00-TL para cezası verilmesine** karar verildi.

Gain Medya A.Ş.'ne ait **Gain Medya platformunda "abonelik iptali"** butonunun ilgili internet sitesinde kolaylıkla görülemeyecek bir biçimde konumlandırıldığı ve söz konusu buton tıklandığında **abonelik iptal işlemi ile ilgisi bulunmayan çeşitli yayın içeriklerine dair açıklama ve görsellerin öncelikli olarak ekranda gösterildiği**, işlemin devamı için ilgili sayfaların en alt kısmına inilerek **"İptale Devam Et"** seçeneğine tıklanması gerektiği, ek olarak tüm bu adımları tamamlayan tüketicinin iptal talebinin alındığına dair tarafına herhangi bir bilgilendirmede bulunulmadığı ve akabinde **iki ay boyunca aboneliğinin devam ettirilerek ücret yansıtıldığı** belirtilerek, bu eylemler haksız ticari uygulama kapsamında değerlendirildi. Bu kapsamda söz konusu ticari uygulamaların durdurulmasına ve kuruluşa **600.000,00-TL para cezası** verilmesine karar verildi.

İlgili bültene ulaşmak için:

https://ticaret.gov.tr/data/5d1c9edd13b87615344cd4c8/354_Reklam_Kurulu_Basin_Bulteni.pdf

REKLAM KURULU, OBİLET İNTERNET SİTESİNDE YAYIMLANAN GOOGLE YORUMLARI NEDENİYLE YAPTIRIM UYGULADI

Reklam Kurulu, Obilet adlı firmaya ait “www.obilet.com” adresli internet sitesinde otel hizmetlerine ilişkin “Tesis Yorumları” başlığı altında, “Google” platformu kaynak alınarak kullanıcı yorumlarına ve puanlamalara yer verildiğinin tespiti üzerine, yorum yapan kişilerin, hizmeti gerçekten aldıklarına dair herhangi bir doğrulama yöntemi geliştirilmeden bu yorumların internet sitesinde yayımlanmasının haksız ticari uygulama olduğuna ve bu tür ticari uygulamaların derhal durdurulmasına karar verdi.

İlgili bültene ulaşmak için:

https://ticaret.gov.tr/data/5d1c9edd13b87615344cd4c8/354_Reklam_Kurulu_Basin_Bulteni.pdf

SERMAYE PİYASASI KURULU (SPK) SIZMA TESTİ SÜREÇLERİNE DAİR 11 ARACI KURUMA, YAKLAŞIK 2.8 MİLYON TL TUTARINDA PARA CEZASI VERİLDİĞİNİ DUYURDU

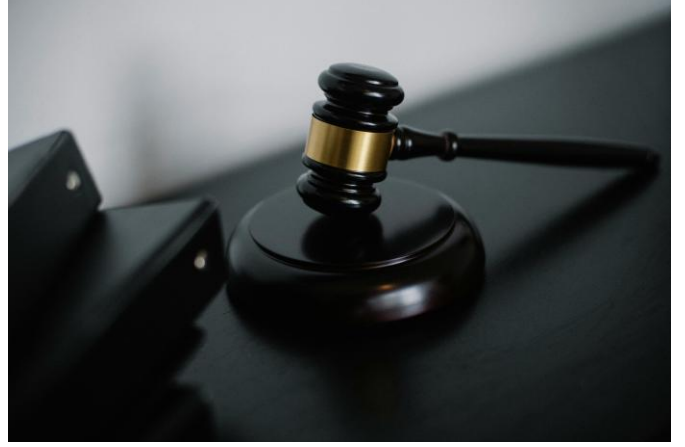
27 Mart 2025 tarihli Sermaye Piyasası Kurulu Bülteni’nde, Kurul’un 2023 yılı sızma testi raporlarının incelenmesi sonucu, raporların bulgu önem derecelerinin uygun olmaması, gönderim süresine uyulmaması ve yetkisiz kişiler tarafından testlerin gerçekleştirilmesi sebeplerine dayanarak para cezaları verildiği duyuruldu.

Para cezası verilen kurumlar ve tutarlar şu şekilde:

- A1 Capital Yatırım Menkul Değerler, Anadolu Yatırım Menkul Kıymetler, Deniz Yatırım Menkul Kıymetler ve Turkish Menkul Değerler şirketlerine 311 bin 134 TL ceza verildi.
- AK Yatırım Menkul Değerler, Alnus Yatırım Menkul Değerler, Bulls Yatırım Menkul Değerler, Info Yatırım Menkul Değerler ve Midas Menkul Değerler şirketlerine 155 bin 567 TL ceza verildi.
- BTCTURK Yatırım Menkul Değerler, yetkisiz kişi veya kuruluşların sızma testi yapması ve test raporlarının bulgu önem derecelerinin uygun olmaması nedeniyle 311 bin 134 TL ceza aldı.
- Ahlatıcı Yatırım Menkul Değerler, sızma testi raporunun kapsamı ve gönderim süresinin uygun olmaması gerekçesiyle en yüksek ceza olan **466 bin 701 TL** ile karşı karşıya kaldı.

Duyuruya ulaşmak için:

<https://spk.gov.tr/data/67e584c08f95db0fe44b5adb/2025-19.pdf>



REKLAM KURULU, YALNIZCA AVUKATLARIN YAPABİLECEĞİ İŞLERE İLİŞKİN TANITIMLAR YAYINLAYAN ÇEŞİTLİ DANIŞMANLIK FİRMALARINA ve KİŞİLERE YAPTIRIM UYGULADI

Reklam Kurulu, yalnızca avukatların yapabileceği işlere ilişkin tanıtımlar yapan internet sitelerine ve Instagram hesaplarına erişimin engellenmesine karar verildi. Reklam Kurulu tarafından yapılan incelemeler sonucunda şikâyet edilenlere ait internet siteleri ile Instagram hesaplarında;

- “Hukuk Hizmeti, Uzman Mütalaa Raporu, Hasar ve Değer Kaybı”,
- “Değer kaybı, İkame araç bedeli, Trafik kazası tazminatları, Yaralanmalı/ölümlü kaza tespitleri”
- “Kaza sonrası değer kaybı tazminatı almadınız mı? Avukatlarımız ücretsiz danışmanlık verecektir.”,
- “Destek ve hizmette firma bazı çalışmalarınız ve şirket avukatlık işlemlerinizi için yanındayız”

gibi çeşitli birçok açıklamaya yer verildiğini tespit edildi. Söz konusu tanıtımlarda, meydana gelen bir kaza sonucu doğabilecek her türlü tazminat haklarının en kısa zamanda hak sahiplerine ulaştırılacağı vaadinde bulunularak trafik ve iş kazaları başta olmak üzere, tazminat alacağına ilişkin hukuki ihtilaflarda mütalaa vermek, dava etmek ve savunmak, adli işlemleri takip etmek, bu işlere ait evrakı düzenlemek gibi sadece baroda yazılı avukatların yetkisinde olan faaliyetlerin firmalar tarafından yürütüldüğü değerlendirildi.

Bu kapsamda, bazı reklam verenler hakkında **600.000-TL** para cezası uygulanırken, ayrıca bazı reklam verenler hakkında reklamları durdurma cezası ile yirmi dört saat içinde aykırılığa ilişkin içeriklerin çıkarılmaması halinde ilgili internet sitesi ve sosyal medya hesaplarına erişimin engellenmesine karar verildi.

İlgili bültene ulaşmak için:

https://ticaret.gov.tr/data/5d1c9edd13b87615344cd4c8/354_Reklam_Kurulu_Basin_Bulteni.pdf

YUNANİSTAN VERİ KORUMA OTORİTESİ, UYGUN GÜVENLİK ÖNLEMLERİNİ UYGULAMADIĞI GEREKÇESİYLE BİR BANKAYA 3.000 EURO PARA CEZASI VERDİĞİNİ DUYURDU

Yunanistan Veri Koruma Otoritesi'ne yapılan bildirimde, ALPHA BANK S.A.'nin bir çalışanın başka bir pozisyona transferi sırasında sistemdeki rolünün güncellenmemesinden dolayı çalışanın güvenlik politikasına aykırı olarak eriştiği bazı bilgileri başkalarıyla paylaştığı aktarıldı. Ayrıca sızdırılan bilgilerin özel kategori kişisel veriler (sağlık ve engellilik durumu) kapsamında olduğuna dikkat çekildi. İhlalin 2015-2022 yıllarında fark edildiği ve toplamda 6.167 kişinin veri ihlalinin etkilendiği paylaşıldı. Otorite, ihlalin çapı gözetilerek veri sorumlusu hakkında 3.000,00-€ tutarında para cezası uygularken, ihlalin ciddiyetini hafifletici faktörler olarak veri sorumlusunun güvenlik seviyesinin teknik açıdan arttırmaya yönelik bir dizi önlem alması, ihlale sebep olan çalışana karşı önlem alması ve denetimleri arttırması gösterildi.

Detaylı bilgiye ulaşmak için:

[https://gdprhub.eu/index.php?title=HDPa \(Greece\) - 07/2025&mtc=today](https://gdprhub.eu/index.php?title=HDPa (Greece) - 07/2025&mtc=today)



İTALYA VERİ KORUMA OTORİTESİ, İŞ SÖZLEŞMESİNİN FESHEDİLMESİNDEN SONRA ESKİ ÇALIŞANIN E-POSTA HESABINI AKTİF TUTTUĞU VE SİLME TALEPLERİNE YANIT VERMEDİĞİ İÇİN BİR ŞİRKETE 8.000,00-€ PARA CEZASI VERDİĞİNİ DUYURDU

Veri sorumlusu işverenin, bir çalışanı ile olan iş ilişkisinin 30 Eylül 2021 tarihinde sona erdirmesi, çalışanın 7 ve 9 Haziran 2022 tarihlerinde çalışanın iki talep göndererek, yasalar uyarınca şirket e-posta hesabının silinmesini ve 1 Ekim 2021 tarihinden itibaren aldığı tüm mesajları, önceki iş faaliyetleriyle doğrudan ilgili olmayanlar da dahil olmak üzere almayı talep etmesi ancak veri sorumlusunun taleplere cevap vermemesi üzerine ilgili çalışan, bu hususta Otorite'ye şikayette bulunuldu. Otorite tarafından yapılan inceleme neticesinde, veri sorumlusunun kanunu ihlal ettiğine, bu kapsamda veri sorumlusuna 8.000,00-€ para cezası verilmesine karar verildi.

Detaylı bilgiye ulaşmak için:

[https://gdprhub.eu/index.php?title=Garante per la protezione dei dati personali \(Italy\) - 10110927&mtc=today](https://gdprhub.eu/index.php?title=Garante per la protezione dei dati personali (Italy) - 10110927&mtc=today)

İSPANYA VERİ KORUMA OTORİTESİ, MİSAFİRLERİN WHATSAPP ÜZERİNDEN KİMLİKLERİNİN FOTOĞRAFLARINI GÖNDERMESİNİ ZORUNLU TUTAN BİR KONAKLAMA ŞİRKETİNE 1.200,00-€ PARA CEZASI VERDİĞİNİ DUYURDU

Veri sahibi tarafından, Residential Quality Enjoy'dan ailesi için bir konaklama kiralandığı, ancak çocuk dahil olmak üzere ailesinden, veri sahibinin adı, cinsiyeti, doğum tarihi ve adresini içeren kimlik kartlarının fotoğraflarının WhatsApp üzerinden göndermesinin talep edildiği ve verilerin nasıl veya neden işleneceği hakkında herhangi bir bilgi verilmediği iddiası ile, 21 Ağustos 2023 tarihinde İspanya Veri Koruma Otoritesi (AEPD)'ye şikâyetle bulunuldu.

Soruşturma kapsamında ilgili konaklama sağlayıcısı, İspanyol yasaları gereği konaklamaya gelen misafirlerin kimliklerini doğrulamak zorunda olduklarını savunsa da; Veri Koruma Otoritesi tarafından yasaların kimlik doğrulamasını zorunlu kılmasına karşın, **kimlik kartlarının kopyalarının saklanması talep etmediği**, bu durumun kişisel verilerin ihlaline yol açtığı değerlendirildi. Veri sorumlusunun ihlalleri kabul etmesi nedeniyle, cezada %40 oranında bir indirim yapılarak hakkında 1.200,00-€ para ceza uygulanmasına karar verildi.

Detaylı bilgiye ulaşmak için:

[https://gdprhub.eu/index.php?title=AEPD \(Spain\) - EXP202313983&mtc=today](https://gdprhub.eu/index.php?title=AEPD (Spain) - EXP202313983&mtc=today)

BİRLEŞİK KRALLIK VERİ KORUMA OTORİTESİ (ICO), ÇOCUK KULLANICILARIN KİŞİSEL VERİLERİNİN KORUNMASINI İNCELEMELİK İÇİN TIKTOK, REDDİT VE IMGUR HAKKINDA ÜÇ AYRI SORUŞTURMA BAŞLATTIĞINI DUYURDU

ICO, 3 Mart 2025 tarihinde yaptığı açıklamada TikTok, Reddit ve Imgur'ın Birleşik Krallık'taki çocuk kullanıcılarının gizliliğini nasıl koruduklarını inceleyen üç araştırma başlatıldığını duyurdu. ICO tarafından yapılan duyuruda; TikTok üzerindeki araştırmada, platformun Birleşik Krallık'taki 13-17 yaş arasındaki çocukların kişisel bilgilerini nasıl kullandığını; Imgur ve Reddit üzerindeki araştırmalarda ise, bu platformların Birleşik Krallık'taki çocukların kişisel bilgilerini nasıl kullandığını ve yaş doğrulama önlemlerini nasıl uyguladığını inceledikleri ifade edildi.

Detaylı bilgiye ulaşmak için:

<https://ico.org.uk/about-the-ico/media-centre/news-and-blogs/2025/02/investigations-announced-into-how-social-media-and-video-sharing-platforms-use-uk-children-s-personal-information/>

NEW YORK BAŞSAVCILIĞI, SİGORTA ŞİRKETİ ROOT'A 975.000,00-\$ PARA CEZASI VERDİĞİNİ DUYURDU

20 Mart 2025 tarihinde New York Başsavcısı tarafından yapılan açıklamada; yaklaşık 45.000 New Yorklunun kişisel bilgilerini koruyamayan oto sigorta şirketi olan Root'a 975.000,00-\$ dolar para cezası verildiği duyuruldu.

Çevrimiçi araç sigortası teklif uygulamalarından tüketicilerin sürücü belgesi numaraları ve doğum tarihleri dahil birçok kişisel bilgilerinin çalınarak sahte işsizlik başvurusu yapmak üzere kullanıldığının tespit edildiği ifade edildi. Veri sorumlusu Root, şirketin güvenlik hataları ve dolandırıcıların sürücü belgesi numaralarına ve kişisel bilgilere erişmesini sağladığı iddiası ile sorumlu tutuldu.

Başsavcılığın yaptığı incelemede, Root'un **halka açık web uygulamaları üzerinde yeterli risk değerlendirmeleri yapmadığı, tüketici kişisel bilgilerinin düz metin halinde sergilenmesini fark etmediği ve otomatik saldırıları engellemek için yetersiz önlemler aldığı** ortaya koyuldu. Ayrıca saldırıdan yaklaşık 45.000 New Yorklunun etkilendiği belirtildi. Bu kapsamda Root'un 975.000,00-\$ tazminat ödemesinin yanı sıra, veri güvenliğini güçlendirmesine de karar verildi.

Detaylı bilgiye ulaşmak için:

https://ag.ny.gov/press-release/2025/attorney-general-james-secures-975000-auto-insurance-company-over-data-breach?mkt_tok=MTM4LUVaTS0wNDIAAAGZWOjIqVahsmIAJQz-AD-74BhRZMmm76yzEzei-TcKi6Se4TDCRMc8RzE9Xubx2sjUti57_cmmTUyg-qSlvZQZewEvPraHxZgZX_2KaLTOv_o

GÜLTEKİN®
HUKUK BÜROSU
Avukat Natık Gültekin (1925-1998)

Bize Ulaşın

Şehit İlknur Keleş Sok., Dural Plaza,
No:5, Kat:10, Kozyatağı,
Kadıköy/İSTANBUL

TEL: +90 216 345 34 34

www.gultekin.av.tr
www.gultekinhukuk.com
info@gultekinhukuk.com