

**GÜLTEKİN®**

**HUKUK BÜROSU**  
Avukat Natiğ Gültekin (1925-1998)

## AYLIK HUKUK BÜLTENİ

Haziran 2026 | Sayı 43

### ANAYASA MAHKEMESİ ("AYM"), ELEKTRONİK TİCARETTE ARACI HİZMET SAĞLAYICILARIN TÜKETİCİYE KARŞI SORUMLULUĞUNU SINIRLAYAN BAZI HÜKÜMLERİ İPTAL ETTİ

2 Haziran 2026 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanan karar ile AYM, mesafeli sözleşmeler ve elektronik ticarete aracı hizmet sağlayıcıların tüketici sözleşmelerindeki sorumluluğunu sınırlayan düzenlemelerin bir kısmını Anayasa’ya aykırı bularak iptal etti.

**Kararın Arka Planı:** Başvuru, ayıplı mal nedeniyle açılan bir tüketici davasında, tüketicinin aracı hizmet sağlayıcıya karşı bazı taleplerini ileri sürebilmesini sınırlayan yasal düzenlemelerin Anayasa’ya aykırı olduğu iddiasına dayandırıldı. Uyuşmazlıkta, özellikle dijital platformlar ve aracı hizmet sağlayıcıların satış sürecindeki fiili rolü karşısında, tüketicinin yalnızca satıcıya yönelmek zorunda bırakılmasının **hukuki koruma bakımından yetersiz ve ağır külfet doğurucu olup olmadığı** tartışıldı.

**AYM’nin Kararı:** Mahkeme, tüketici sözleşmelerinde dijital platformların etkin rolünü dikkate alarak, tüketicinin hak arama imkânlarının yalnızca satıcı veya sağlayıcı ile sınırlandırılmasının bazı durumlarda **orantısız külfet oluşturabileceğini** değerlendirdi. Bu kapsamda, tüketicinin korunmasına ilişkin devletin pozitif yükümlülükleri ile **mülkiyet hakkı ve etkili başvuru hakkı** gözetilerek, **6502 sayılı Kanun’un 48. maddesindeki ilgili ibare ile 6563 sayılı Kanun’un 9. maddesinin birinci fıkrasının tüketici sözleşmeleri yönünden Anayasa’ya aykırı olduğuna ve iptaline** karar verildi. Söz konusu karar, Resmî Gazete’de yayımlanmasından itibaren **dokuz ay sonra** yürürlüğe girecek.

Karara ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/06/20260602-4.pdf>

## 7582 SAYILI BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN ("Kanun") YAYIMLANDI

4 Haziran 2026 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanan **7582 sayılı Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun** ile çeşitli kanunlarda düzenlemeler yapıldı. Kanun, vergi mevzuatı ile yatırım ortamına ilişkin birçok alanda kapsamlı değişiklikler öngörüyor.

Söz konusu Kanun ile özellikle 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun, Gelir Vergisi Kanunu, Kurumlar Vergisi Kanunu, Doğrudan Yabancı Yatırımlar mevzuatı ve İstanbul Finans Merkezi rejimine ilişkin düzenlemelerde önemli revizyonlar yapıldı.

### Kamu Alacaklarında Tecil Süresinin Uzatılması

Kanunun 1'inci maddesiyle, 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun'un tecile ilişkin 48'inci maddesinde değişiklik yapıldı. Düzenleme kapsamında kamu alacakları için uygulanabilecek azami tecil süresi **36 aydan 72 aya** çıkarıldı. Ayrıca, teminat gösterilmeksizin tecil edilebilecek alacak tutarı **50.000 TL'den 1.000.000 TL'ye** yükseltildi.

### Teknoloji Şirketlerinde Pay Senedi Teşviki

Kanunun 3'üncü maddesiyle, teknoloji şirketlerinin çalışanlarına sağladığı pay senetlerine ilişkin gelir vergisi istisnasının kapsamı yeniden belirlendi. İstisna hesabında dikkate alınacak tutar, **çalışanın ilgili yıldaki brüt ücretinin iki katı** olarak belirlendi.

### Veraset ve İntikal Vergisinde İndirimli Vergi Uygulaması

Kanunun 2'nci maddesiyle, Gelir Vergisi Kanunu'na eklenen mükerrer 20/D maddesinde yer alan gelir vergisi istisnasından yararlanan kişilere yönelik yeni bir vergileme esası getirildi. Buna göre, istisna süresi içinde veraset yoluyla gerçekleşen mal intikallerinde veraset ve intikal vergisi **%1 oranında** uygulanacak şekilde düzenleme yapıldı.

### Yurt Dışında Elde Edilen Kazançlara Sağlanan Gelir Vergisi İstisnası

Kanunun 4'üncü maddesiyle Gelir Vergisi Kanunu'na eklenen mükerrer 20/D maddesi kapsamında, **son üç takvim yılında Türkiye'de yerleşik olmayan gerçek kişilerin yurt dışında elde ettikleri kazanç ve iratlar için 20 yıl süreyle gelir vergisi istisnası** getirildi.

Aynı düzenleme kapsamında, söz konusu kazançlar için beyanname verilmemesi, bu gelirlerle bağlantılı gider ve maliyetlerin indirim konusu yapılamaması ile yurt dışında ödenen vergilerin Türkiye'de mahsup edilememesi hüküm altına alındı.



### Nitelikli Hizmet Merkezlerine Sağlanan Vergisel Teşvikler

Kanunun 6'ncı maddesiyle, 4875 sayılı Kanun'a "nitelikli hizmet merkezi" tanımı eklendi. Düzenleme kapsamında, **en az üç ülkede faaliyet gösteren ve gelirlerinin en az %80'ini yurt dışından elde eden şirketlerin** bu statüde değerlendirilmesi kabul edildi.

#### a. Nitelikli Hizmet Merkezi Personeline Yönelik Ücret İstisnası

Kanunun 5'inci maddesiyle, Gelir Vergisi Kanunu'nun ücret istisnalarını düzenleyen 23'üncü maddesine eklenen bent kapsamında, **nitelikli hizmet merkezlerinde çalışan nitelikli personelin ücretlerinin brüt asgari ücretin üç katına kadar olan kısmı** gelir vergisinden istisna edildi.

Cumhurbaşkanınca belirlenen **endüstri bölgelerinde ve İstanbul Finans Merkezi'nde faaliyet gösteren nitelikli hizmet merkezleri bakımından** ise istisna tutarı genişletildi ve **brüt asgari ücretin beş katına kadar** uygulanması kabul edildi.

#### b. Nitelikli Hizmet Merkezleri İçin Kurumlar Vergisi Avantajı

Kanunun 7'nci maddesiyle, 4875 sayılı Doğrudan Yabancı Yatırımlar Kanunu kapsamında faaliyet gösteren nitelikli hizmet merkezlerine önemli bir kurumlar vergisi avantajı sağlandı. Buna göre, bu merkezlerin yalnızca faaliyetleri kapsamında **yurt dışından elde ettikleri kazançların %95'i** kurumlar vergisi matrahından indirilebilir hale getirildi.

Cumhurbaşkanınca yabancı yatırım yoğunluğu dikkate alınarak belirlenen **endüstri bölgelerinde faaliyet gösteren kurumlar ile İstanbul Finans Merkezi'nde katılımcı belgesiyle faaliyet gösteren nitelikli hizmet merkezleri bakımından** indirim oranı **%100** olarak belirlendi.

Söz konusu indirimden yararlanılabilmesi için **kazancın, ilgili hesap dönemine ait kurumlar vergisi beyannamesinin verilme süresine kadar Türkiye'ye transfer edilmesi şartı** getirildi. Düzenlemede ayrıca, teşvikin faaliyete geçilen hesap döneminden itibaren **yirmi hesap dönemi boyunca** uygulanacağı hükme bağlandı. Cumhurbaşkanına ise bu oranları %50'ye kadar düşürme veya %100'e kadar artırma yetkisi verildi.

### Transit Ticaret ve Hizmet İhracatından Elde Edilen Kazançlara Vergi İndirimi

Kanunun 7'nci maddesiyle, Kurumlar Vergisi Kanunu'nun diğer indirimlere ilişkin 10'uncu maddesinde değişiklik yapıldı. Düzenleme kapsamında, **yurt dışından satın alınan malların Türkiye'ye getirilmeksizin yeniden yurt dışında satılmasından veya yurt dışında gerçekleştirilen mal ticaretine aracılık edilmesinden elde edilen kazançların %95'inin** kurumlar vergisi matrahından indirilebilmesi kabul edildi.

Cumhurbaşkanınca uygun görülen endüstri bölgelerinde faaliyet gösteren kurumlar ile İstanbul Finans Merkezi'nde katılımcı belgesi bulunan kurumlar bakımından bu indirim oranı **%100** olarak belirlendi.

### Asgari Kurumlar Vergisi Matrahına İlişkin Değişiklik

Kanunun 9'uncu maddesiyle, Kurumlar Vergisi Kanunu'nun yurt içi asgari kurumlar vergisini düzenleyen 32/C maddesinde değişiklik yapıldı. Yapılan düzenleme sonucunda, **transit ticaret, nitelikli hizmet merkezleri ve İstanbul Finans Merkezi kapsamında sağlanan kazanç indirimlerinin asgari kurumlar vergisi matrahının hesaplanmasında dikkate alınabilmesine** imkân tanındı.

### Varlıkların Ekonomiye Kazandırılmasına İlişkin Düzenlemeler

Kanunun 10'uncu maddesiyle, Kurumlar Vergisi Kanunu'na eklenen geçici 19'uncu madde kapsamında **yeni bir varlık barışı** uygulaması getirildi. Düzenleme ile gerçek ve tüzel kişilere, yurt içinde ve yurt dışında bulunan belirli varlıklarını 31 Temmuz 2027 tarihine kadar bildirerek kayıt altına alma imkânı tanındı. Bildirilen varlıkların kanunda öngörülen süre ve şartlara uygun şekilde Türkiye'ye getirilmesi veya banka ya da aracı kurumlara yatırılması zorunlu tutuldu.

Düzenleme kapsamında bildirilen varlıklar üzerinden genel olarak %5 oranında vergi uygulanması öngörüldü. Bununla birlikte, varlıkların belirli yatırım araçlarında belirlenen sürelerle tutulmasının taahhüt edilmesi halinde daha düşük vergi oranlarından yararlanılmasına imkân sağlandı.

### Teknogirişimlere Yönelik Finansman ve Muafiyet Düzenlemeleri

Kanunun 11'inci maddesiyle, 5746 sayılı Araştırma, Geliştirme ve Tasarım Faaliyetlerinin Desteklenmesi Hakkında Kanun'da değişiklik yapıldı. Düzenleme kapsamında, **teknogirişim** rozetine sahip şirketlerin paya dönüştürülebilir borç sözleşmeleri çerçevesinde gerçekleştirecekleri bazı işlemler bakımından Türk Ticaret Kanunu'ndaki belirli hükümlere istisna getirildi. Bunun yanında, dijital şirketlerin kuruluş ve faaliyetlerinin ilk dönemlerinde ödemekle yükümlü oldukları oda aidatlarına ilişkin muafiyet tanındı.

### İstanbul Finans Merkezi Teşviklerinin Kapsamı Genişletildi

Kanunun 12'nci maddesiyle, 7412 sayılı İstanbul Finans Merkezi Kanunu'nun vergi ve mali yükümlülüklerle ilişkin istisna hükümlerinde değişiklik yapıldı. Yapılan düzenleme sonucunda, daha önce yalnızca yurt dışı tecrübesine sahip personel çalıştıran finansal kurumlara sağlanan gelir vergisi avantajı genişletildi ve İstanbul Finans Merkezi'nde faaliyet gösteren tüm katılımcıları kapsayacak hale getirildi.

Ayrıca, İstanbul Finans Merkezi bünyesinde faaliyet gösteren nitelikli hizmet merkezlerinde çalışan ve bu teşvikten yararlanan personelin, Gelir Vergisi Kanunu'nun 23'üncü maddesinde düzenlenen ücret istisnasından ayrıca faydalanamayacağı hüküm altına alındı.

Kanunun 13'üncü maddesiyle, 7412 sayılı İstanbul Finans Merkezi Kanunu'nun geçici 1'inci maddesinde değişiklik yapıldı. Bu kapsamda, İstanbul Finans Merkezi'nde finansal faaliyetlerden elde edilen kazançlara tanınan vergi avantajının uygulanma süresi 2047 yılına kadar uzatıldı.

Aynı düzenlemeyle, harç muafiyetinden yararlanma süresi de 20 yıl olarak yeniden belirlendi.

Kanuna ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/06/20260604-1.htm>



### EDİRNE BÖLGE İDARE MAHKEMESİ'NİN KURULMASINA ve YARGI ÇEVRESİNİN BELİRLENMESİNE İLİŞKİN KARAR ("Karar") YAYIMLANDI

11 Haziran 2026 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanan Karara göre, Adalet Bakanlığı kararıyla Edirne Bölge İdare Mahkemesi kuruldu ve buna bağlı olarak bölge idare mahkemelerinin yargı çevreleri yeniden düzenlendi.

Düzenleme kapsamında Edirne, Kırklareli ve Tekirdağ illeri İstanbul Bölge İdare Mahkemesinin, Çanakkale ili ise Bursa Bölge İdare Mahkemesinin yargı çevresinden çıkarılarak Edirne Bölge İdare Mahkemesinin yargı çevresine dâhil edildi. Buna göre, İstanbul Bölge İdare Mahkemesinin yargı çevresi İstanbul ve Kocaeli; Bursa Bölge İdare Mahkemesinin yargı çevresi ise Bursa, Balıkesir, Bilecik, Eskişehir, Kütahya, Sakarya ve Yalova olarak yeniden belirlendi.

Karara ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/06/20260611-8.pdf>

### TURİZM TESİSLERİNİN NİTELİKLERİNE İLİŞKİN YÖNETMELİĞİN UYGULANMASINA DAİR TEBLİĞ (TEBLİĞ NO: 2019/1)'DE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR TEBLİĞ YAYIMLANDI

17 Haziran 2026 tarihli Resmi Gazete'de yayımlanan Tebliğ ile birlikte, **turizm tesislerinin belgelendirme ve denetim süreçlerine ilişkin** önemli düzenlemeler yapıldı.

Tebliğ ile, tesislerin genel mahallerinde müzik kullanılması halinde 5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu kapsamında **yetkili federasyonlardan müzik lisans belgesi alındığını gösterir belgenin başvuruya eklenmesi** zorunlu hale getirildi.

Düzenleme kapsamında, 18 inci maddede yer alan "*Bakanlığın denetiminde olduğuna*" ibaresi "*sınıfının Bakanlıkça belirlendiğine*" şeklinde değiştirildi. Öte yandan, daha önce **kısmi turizm işletmesi belgesi veya turizm işletmesi belgesi almış olup müzik lisans belgesi ibraz yükümlülüğü** getirilen tesislere, söz konusu belgeyi temin etmeleri için **31/12/2026 tarihine kadar süre tanındı**.

Tebliğe ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/06/20260616-3.htm>



## ELEKTRONİK HABERLEŞME SEKTÖRÜNE İLİŞKİN TÜKETİCİ HAKLARI YÖNETMELİĞİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR YÖNETMELİK ("Yönetmelik") YAYIMLANDI

11 Haziran 2026 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanan Yönetmeliğe göre, **elektronik haberleşme abonelik sözleşmelerinin kurulmasına ilişkin kimlik doğrulama ve belge alma süreçleri**, Kimlik Doğrulama Yönetmeliği ile uyumlu hale getirildi.

Yeni düzenlemeye göre, **abonelik sözleşmeleri yazılı veya elektronik ortamda kurulabilecek**; başvuru sahibinin kimliği ise **kimlik belgesi, biyometrik veriler (yüz veya parmak izi özeti) ya da kimlik doğrulayıcı şifre** kullanılarak teyit edilecek.

Yönetmelik kapsamında, **TEKB (Temaslı Elektronik Kimlik Belgesi) ve YAKB (Yakın Alan İletişimli Elektronik Kimlik Belgesi)** üzerinden gerçekleştirilecek doğrulama süreçleri ayrıntılı şekilde düzenlenirken, **elektronik kimlik doğrulama özelliği bulunmayan geçici kimlik belgeleri ile yabancı uyruklu kişilere ait belgeler için de özel doğrulama usulleri** öngörüldü. Belirlenen şartları taşımayan kimlik belgeleriyle ise, istisnalar dışında abonelik sözleşmesi kurulamayacak.

Düzenleme ile işletmecilere, **gerçek kişi ve kurumsal aboneliklerde alınacak belge örneklerine ilişkin yeni yükümlülükler** getirilirken, bir kişi adına açılacak hat sayısına ilişkin **BTK tarafından belirlenen sınırlara uyulması zorunlu hale** getirildi. Ayrıca işletmecilerin abonelerin aktifliğini **üç ayda bir doğrulaması**, doğrulamanın yapılamaması halinde **aboneyi bilgilendirmesi, 30 gün içinde hattı kısıtlaması ve 90 gün içinde hattı kullanıma kapatması** yönünde yeni yükümlülükler getirildi. Yönetmelik, 25 Haziran 2026 tarihinde yürürlüğe girecek.

**Yönetmeliğe ulaşmak için:**

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/06/20260611-5.htm>

## ELEKTRONİK HABERLEŞME SEKTÖRÜNDE BAŞVURU SAHİBİNİN KİMLİĞİNİN DOĞRULANMA SÜRECİ HAKKINDA YÖNETMELİKTE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR YÖNETMELİK ("Yönetmelik") YAYIMLANDI

11 Haziran 2026 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanan Yönetmelik ile **elektronik haberleşme sektöründe abonelik ve işlem süreçlerinde uygulanacak kimlik doğrulama yöntemleri güncellendi**.

Düzenleme kapsamında **Temaslı Elektronik Kimlik Belgesi (TEKB) ile Yakın Alan İletişimli Elektronik Kimlik Belgesi (YAKB)** tanımları teknik standartlar doğrultusunda yeniden düzenlenirken, kimlik doğrulama yöntemleri de yeniden belirlendi. Buna göre doğrulama işlemleri; **e-Devlet Kapısı, YAKB ile görüntülü doğrulama, TEKB ile şifre veya parmak izi doğrulaması, yüz yüze işlemlerde video görüntüsü ve Göç İdaresi Başkanlığı üzerinden doğrulama yöntemleriyle** gerçekleştirilebilecek.

Yönetmelikle ayrıca **YAKB veya TEKB’si bulunmayan yabancı uyruklu başvuru sahipleri için Göç İdaresi Başkanlığı ve belirli durumlarda Dışişleri Bakanlığı üzerinden kimlik doğrulamasına imkân tanıyan özel usuller** getirildi. Öte yandan, görüntü dosyası boyutu sınırı **10 MB’dan 2 MB’ye düşürüldü** ve yönetmeliğin teknik ekleri güncellendi. Yönetmelik, 25 Haziran 2026 tarihinde yürürlüğe girecek.

**Yönetmeliğe ulaşmak için:**

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/06/20260611-4.htm>



### AYM'DEN SPORCULARIN VERGİ MAHSUBUNA İLİŞKİN İPTAL KARARI

3 Haziran 2026 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanan 2025/219 esas 2026/43 karar sayılı ve 12.02.2026 karar tarihli karar ile, **Gelir Vergisi Kanunu'nun geçici 72. maddesinde yer alan ve sporcuların gelir vergisi mahsubunu verginin vergi sorumlusu tarafından vergi dairesine ödenmiş olması şartına bağlayan ibare iptal edildi.**

**Kararın Arka Planı:** Başvuru, Antalya 1. Vergi Mahkemesinin itirazı üzerine Anayasa Mahkemesi tarafından incelendi. İtiraz konusu düzenleme, sporcuların yıllık gelir vergisi beyannamesi vermesi hâlinde, yıl içinde ücretlerinden kesilen vergilerin mahsup edilebilmesini, bu vergilerin kulüp veya diğer vergi sorumluları tarafından vergi dairesine ödenmiş olması şartına bağlıyordu. AYM'ye iptal istemiyle başvuran Antalya 1. Vergi Mahkemesi, ücretlerden vergi kesintisi yapılmasına rağmen bu tutarın vergi sorumlusu tarafından ödenmemesi nedeniyle mahsup hakkının engellenmesinin, **sporcuları aynı vergi için yeniden ödeme yükümlülüğüyle karşı karşıya bıraktığını** ileri sürdü.

**AYM'nin Kararı:** AYM, düzenlemenin verginin tahsilini güvence altına alma amacının meşru olduğunu ve kanunilik şartını taşıdığını kabul etti. Ancak Mahkeme, kaynağında kesilen verginin vergi dairesine ödenmesinden vergi sorumlusunun yükümlü olduğunu, mükellefin ise kesilen tutar üzerinde herhangi bir tasarruf yetkisinin bulunmadığını vurguladı. Kararda, ödenmeyen verginin vergi sorumlusundan cebren tahsil edilebilmesi mümkünken, bu yükün sporcuya yüklenmesinin kişiye aşırı külfet yüklediği ve mülkiyet hakkına ölçsüz bir müdahale oluşturduğu ifade edildi. Bu gerekçelerle Anayasa Mahkemesi, **Gelir Vergisi Kanunu'nun geçici 72. maddesinde yer alan ilgili ibareyi, Anayasa'nın 13. ve 35. maddelerine aykırı bularak oybirliğiyle iptal etti.**

Karara ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/06/20260603-3.pdf>

### AYM'DEN ENDÜSTRİ BÖLGELERİ KANUNU'NA (Kanun No. 7419) İLİŞKİN İPTAL KARARI

AYM, 16 Haziran 2026 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanan 2025/5 esas 2026/28 karar sayılı ve 26.03.2026 karar tarihli ilamı ile, **7419 sayılı Endüstri Bölgeleri Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un bazı hükümlerini Anayasa'ya aykırı bularak iptal etti.**

**Kararın Arka Planı:** Uyuşmazlık, endüstri bölgelerinde yer alan yatırımlar bakımından **Cumhurbaşkanına ek teşvik belirleme yetkisi tanınması ve yönetici şirketin Bakanlığa "her türlü belge ve bilgiyi" sunma yükümlülüğü** getirilmesine ilişkin düzenlemeleri mercek altına aldı. İptal istemine konu hükümler, bir yandan teşvik sisteminin kapsamının yürütmeye bırakılması, diğer yandan ise ticari sır niteliğindeki bilgilerin korunmasına ilişkin güvencelerin yeterliliği yönünden Anayasa'ya uygunluk bakımından incelendi.

**AYM'nin Kararı:** Anayasa Mahkemesi, Cumhurbaşkanına ek teşvik belirleme yetkisi tanıyan düzenlemeyi **belirlilik ilkesi ve yasama yetkisinin devri yasağına aykırı** bularak iptal etti. AYM, teşviklerin türü, kapsamı, şartları ve sınırlarının kanunda yeterince açık şekilde düzenlenmediğini, bu nedenle yürütmeye **geniş ve belirsiz bir takdir alanı** bırakıldığını değerlendirirken; yönetici şirketin "her türlü belge ve bilgiyi" sunmasına ilişkin düzenleme ise **ticari sırların korunması ve mülkiyet hakkı bakımından ölçsüz** bulunarak iptal edildi. AYM, bu ibarenin iptali nedeniyle uygulanma imkânı kalmayan ilgili fıkranın kalan kısmını da **6216 sayılı Kanun uyarınca bütün hâlinde iptal ederek**, iptal hükümlerinin Resmî Gazete'de yayımlanmasından itibaren dokuz ay sonra yürürlüğe girmesine karar verdi.

Karara ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/06/20260616-8.pdf>



**KATMA DEĞER VERGİSİ GENEL UYGULAMA TEBLİĞİNDE  
DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR TEBLİĞ (SERİ NO: 58)  
YAYIMLANDI**

16 Haziran 2026 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanan Tebliğ ile birlikte, vakıflar, Darülaceze, kamulaştırma işlemleri ile bazı ithalat ve ihracat kaynaklı **KDV iade süreçlerine ilişkin düzenlemelerde** önemli değişiklikler yapıldı.

Tebliğ ile daha önce sadece mülkiyeti Türkiye Diyanet Vakfında bulunan yerlerle ilgili uygulanan bazı KDV kolaylıkları/istisnaları, **Vakıflar Genel Müdürlüğü tarafından yönetilen ve temsil edilen mazbut vakıflara** ait mülkleri de kapsayacak şekilde genişletildi.

Düzenleme kapsamında, Cumhurbaşkanınca **vergi muafiyeti tanınan vakıflar tarafından kurulan yükseköğretim kurumlarının işlettiği hastane, klinik, kan bankası, park, botanik bahçesi ve laboratuvar gibi yerlerin sunduğu teslim ve hizmetlerin 1/1/2027 tarihinden itibaren genel hükümler çerçevesinde KDV’ye tabi olacağı** hükmüne bağlandı. Ancak bu sayılan sağlık ve sosyal tesisler doğrudan vakıf üniversitesi tarafından değil de, **doğrudan doğruya vergi muafiyeti olan vakfın kendisi tarafından işletilirse** KDV istisnası devam edecek.

Öte yandan, Darülacezeye yapılan bağışların da dernek ve vakıflara yapılan bağışlara ilişkin KDV istisnası kapsamına dahil edildiği düzenlendi.

Tebliğ’de ayrıca, 2942 sayılı Kamulaştırma Kanunu kapsamında kamu yararı bulunan hallerde kamulaştırılan taşınmazların kamu idarelerine devrinin KDV’den istisna olduğu açıkça düzenlendi; bu taşınmazların iktisabında yüklenilen ve indirim konusu yapılan KDV’nin, teslim döneminde indirim hesaplarından çıkarılması gerektiği belirtildi.

Bunun yanında, teminat karşılığı ithal edilen malların ihracında KDV iade hesabına ilişkin usul ve esaslar netleştirildi. Tebliğ’in 2’nci maddesi için yürürlük tarihi 1/1/2027 olarak belirlenirken; kamulaştırma istisnasına ilişkin 4’üncü madde 1/6/2026’dan itibaren geçerli olmak üzere yayımı tarihinde, diğer hükümler ise yayımı tarihinde yürürlüğe girdi.

**Tebliğe ulaşmak için:**

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/06/20260616-1.htm>

**TAHSİLAT GENEL TEBLİĞİ ile AMME BORÇLARINDA TECİL ve  
TAKSİTLENDİRME DÜZENLEMESİ (SERİ: B SIRA NO: 20)  
YAYIMLANDI**

16 Haziran 2026 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanan Tebliğ ile birlikte, 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun’un **48. maddesi kapsamında tecil ve taksitlendirme uygulamasına ilişkin usul ve esaslar** yeniden düzenlendi.

Tebliğ ile, **5/6/2026 tarihi itibarıyla vadesi geldiği halde ödenmemiş ve vergi dairelerince takip edilen amme alacaklarının belirli bir tecil faiziyle taksitlendirilmesine** imkân tanındı. Buna karşılık ÖTV, geçici vergi ve bazı fer’i alacaklar kapsam dışında bırakıldı.

Borçluların **31/8/2026 tarihine kadar başvuru yapmaları zorunlu kılınırken;** birden fazla vergi dairesine borç bulunması halinde **her bir daire için ayrı başvuru yapılması** gerektiği düzenlendi.

Taksitlendirme kapsamında, ödemelerin **Eylül 2026’dan itibaren başlayacağı,** taksit sayısının borçlunun durumuna göre **36, 48 veya 72 ay olabileceği,** KDV ve BSMV için ise **en fazla 12 taksit uygulanacağı** hüküm altına alındı. Ayrıca yıllık **%29 tecil faizi** öngörüldü, **10 milyon TL’ye kadar borçlarda teminat aranmayacağı** hükmüne bağlandı.

Tebliğ, yayımı tarihinde yürürlüğe girdi.

**Tebliğe ulaşmak için:**

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/06/20260616-2.htm>



## GÜMRÜK UZLAŞMA YÖNETMELİĞİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR YÖNETMELİK ("Yönetmelik") YAYIMLANDI

18 Haziran 2026 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanan Yönetmelik ile uzlaşmaya konu uyuşmazlıklarda uygulanan parasal sınır güncellendi.

Düzenleme kapsamında, Yönetmeliğin 9’uncu maddesinde yer alan 3.000.000 TL tutarındaki parasal sınır 7.000.000 TL’ye yükseltildi. Yönetmelik ayrıca geçici bir madde ile yürürlüğe ilişkin uygulamayı da düzenledi. Buna göre, yürürlük tarihinden önce yapılmış başvurular bakımından eski parasal sınırın uygulanacağı açıkça hükme bağlandı.

Bu çerçevede, yeni parasal sınırın yalnızca ileriye dönük olarak uygulanacağı, yürürlükten önce yapılan başvuruların ise başvuru tarihinde yürürlükte bulunan 9’uncu madde hükümlerine göre değerlendirileceği düzenlendi.

Yönetmeliğe ulaşmak için:

<https://www.resmiazete.gov.tr/eskiler/2026/06/20260618-4.htm>

## GÜMRÜKSÜZ SATIŞ MAĞAZALARI YÖNETMELİĞİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR YÖNETMELİK ("Yönetmelik") YAYIMLANDI

18 Haziran 2026 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanan Yönetmelik ile gümrüksüz satış mağazalarına ilişkin tanım, belge düzeni ve denetim esaslarında önemli güncellemeler yapıldı.

Düzenleme kapsamında, “gemilere satış mağazası” tanımı yeniden düzenlendi. Buna göre, Türk boğazlarından transit geçen veya yurt dışına sefer yapmak üzere gümrük müdürlüğüne bağlı limanlardan hareket eden Türk ya da yabancı bayraklı gemilere kumanya satışı yapan ve özel antrepo sayılan yerler bu kapsamda değerlendirilecek.

Başvuru süreçlerine ilişkin olarak, Yeminli Mali Müşavir tarafından düzenlenen belgelere ek olarak Serbest Muhasebeci Mali Müşavir (SMMM) belgelerinin de kabul edilebilmesine imkân tanındı. Ayrıca, mağazanın faaliyet alanına ilişkin denetim ölçütlerinde değişikliğe gidilerek, mağazanın bulunduğu liman yerine, denetim altında faaliyet gösterdiği gümrük müdürlüğüne bağlı limanların esas alınması hükme bağlandı. Ürün bazında yapılan düzenlemede ise, parfüm boş şişesi ibrazı zorunluluğuna ilişkin hükme kozmetik ürünler de dahil edildi. Yönetmelik, yayımı tarihinde yürürlüğe girdi.

Yönetmeliğe ulaşmak için:

<https://www.resmiazete.gov.tr/eskiler/2026/06/20260618-5.htm>



## DANIŞTAY VERGİ DAVA DAİRELERİ KURULU'NDAN "ÖZEL ESASLAR" KAPSAMINA ALINMA İŞLEMLERİNE İLİŞKİN İÇTİHAT BİRLİĞİ KARARI

19 Haziran 2026 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanan 2026/26 esas, 2026/6 karar sayılı ve 01.04.2026 tarihli kararı ile Danıştay Vergi Dava Daireleri Kurulu, mükelleflerin "özel esaslar" kapsamına alınmasına ilişkin işlemlerin hukuki niteliğine ilişkin uygulamadaki görüş ayrılıklarını gidererek, bu işlemlerin yargısal denetime tabi kesin ve icrai idari işlemler olduğuna karar verdi.

**Kararın Arka Planı:** Uyuşmazlık, mükelleflerin 3065 sayılı Katma Değer Vergisi Kanunu'nun 36. maddesi uyarınca iade talepleri vergi inceleme raporuna göre sonuçlandırılacak mükellefler ("özel esaslar") kapsamına alınmasına ilişkin işlemlerin, kesin ve yürütülmesi gereken idari işlem niteliğinde olup olmadığı ve bu nedenle iptal davasına konu edilip edilemeyeceği hususunda bölge idare mahkemeleri arasında ortaya çıkan görüş ayrılığından kaynaklandı.

**Danıştay'ın Kararı:** Danıştay Vergi Dava Daireleri Kurulu, söz konusu işlemlerin mükelleflerin KDV iade usulünü, vergisel hak ve yükümlülüklerini, ticari itibarını ve diğer mükelleflerle olan hukuki konumunu doğrudan etkilediğini belirterek, bu işlemlerin kesin ve icrai nitelikte idari işlemler olduğu ve iptal davasına konu edilebileceği sonucuna ulaştı. Kurul ayrıca, 7524 sayılı Kanun ile değiştirilen KDV Kanunu'nun 36. maddesi uyarınca iade taleplerinin kural olarak vergi inceleme raporuna göre yerine getirileceğini belirtmekle birlikte, idarenin dayandığı olumsuz rapor veya tespitlerin Tebliğ’de öngörülen şartları somut olayda taşıyıp taşımadığının esastan yargısal denetime tabi tutulması gerektiğine oybirliğiyle karar verdi.

Karara ulaşmak için:

<https://www.resmiazete.gov.tr/eskiler/2026/06/20260619-5.pdf>

## EVDE SAĞLIK ve PALYATİF BAKIM HİZMETLERİNİN SUNUMU ve KOORDİNASYONUNA İLİŞKİN YÖNETMELİK ("Yönetmelik") YAYIMLANDI

23 Haziran 2026 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanan Evde Sağlık ve Palyatif Bakım Hizmetlerinin Sunumu ve Koordinasyonuna İlişkin Yönetmelik ile; evde sağlık hizmetleri ile palyatif bakım hizmetlerinin kuruluş, işleyiş, personel yapısı, fiziki şartlar, donanım standartları, kayıt ve arşivleme süreçleri, kalite kriterleri ve denetim mekanizmaları bütüncül bir çerçevede ele alındı.

Düzenleme kapsamında Sağlık Bakanlığı, üniversiteler, belediyeler ve özel sağlık kuruluşlarına ait tesislerde sunulan palyatif bakım hizmetleri ile kamu kurum ve kuruluşları bünyesindeki evde sağlık hizmetleri yönetmelik kapsamına alındı.

Yönetmelikte, hizmetlerin etkin şekilde yürütülmesi amacıyla il düzeyinde yürütme komisyonları, evde sağlık hizmetleri koordinasyon merkezleri (ESKOM), evde sağlık hizmet birimleri, palyatif bakım servisleri ve palyatif bakım koordinasyon birimlerinin görev, yetki ve sorumlulukları ayrıntılı olarak belirlendi.

Yönetmeliğe ulaşmak için:

<https://www.resmiazete.gov.tr/eskiler/2026/06/20260623-1.htm>

## SOSYAL GÜVENLİK KURUMU SAĞLIK UYGULAMA TEBLİĞİ'NDE KAPSAMLI DEĞİŞİKLİKLER YAPILDI

30 Haziran 2026 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanan "Sosyal Güvenlik Kurumu Sağlık Uygulama Tebliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Tebliğ" ile Sosyal Güvenlik Kurumu Sağlık Uygulama Tebliği (SUT) kapsamında sağlık hizmetlerinin geri ödeme sistemine ilişkin önemli değişiklikler yapıldı.

Yapılan düzenlemelerle, rehabilitasyon ve pulmoner rehabilitasyon hizmetleri, yoğun bakım uygulamaları, cerrahi işlemler, tanı ve görüntüleme hizmetleri, laboratuvar tetkikleri, ilaçlar ve tıbbi malzemelere ilişkin geri ödeme koşulları, işlem tanımları, SUT puanları ve ücretlendirme esasları yeniden düzenlendi.

Öte yandan, çok sayıda sağlık hizmeti bakımından yeni işlem kodları ve geri ödeme tutarları belirlendi, mevcut uygulamalara ilişkin endikasyon kriterleri, sağlık kurulu raporu düzenlenmesine ilişkin şartlar ile faturalandırma usul ve esasları güncellendi.

Tebliğ ile ayrıca radyoterapi, nükleer tıp uygulamaları, girişimsel işlemler, genetik ve biyokimya testleri ile çeşitli tıbbi cihaz ve tıbbi malzemelere ilişkin ödeme listelerinde kapsamlı revizyonlar yapıldı. Bu kapsamda, birçok sağlık hizmetine ilişkin geri ödeme kapsamı, işlem tanımları, SUT puanları ve ödeme kriterleri yeniden belirlendi.

Tebliğe ulaşmak için:

<https://www.resmiazete.gov.tr/eskiler/2026/06/20260629-2.pdf>



## SAĞLIK HİZMETLERİ FİYATLANDIRMA KOMİSYON KARARI (KARAR SAYISI: 2026/2) YAYIMLANDI

29 Haziran 2026 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanan Sağlık Hizmetleri Fiyatlandırma Komisyonu'nun 2026/2 sayılı Kararı ile Sağlık Uygulama Tebliği (SUT) eklerinde yer alan ilaç, sağlık hizmeti ve tıbbi malzeme geri ödeme listelerinde kapsamlı değişiklikler yapıldı.

Karar kapsamında, EK-4/A ve EK-4/C ilaç listeleri güncellendi; bazı ilaçların fiyatları, isimleri, etkin madde bilgileri ve geri ödeme koşulları yeniden düzenlenirken, yeni ilaçlar geri ödeme kapsamına alındı ve bazı ürünler listeden çıkarıldı.

Bunun yanı sıra, SMA tedavisinde kullanılan ilaçlara ilişkin kullanım esaslarının güncellenmesi öngörüldü; sezaryen sonrası vajinal doğum, pulmoner rehabilitasyon, polisomnografi, bronkoskopik işlemler, Actinium-225 PSMA tedavisi, KPET, Pulsed Field Ablasyon (PFA) gibi çok sayıda sağlık hizmetine ilişkin yeni işlem kodları, SUT puanları ve faturalandırma esasları belirlendi. Ayrıca, çeşitli tıbbi malzemelerin geri ödeme tutarları ve kapsam açıklamaları da güncellendi.

Tebliğe ulaşmak için:

<https://www.resmiazete.gov.tr/eskiler/2026/06/20260629-3.pdf>

## SAĞLIK HİZMETLERİ FİYATLANDIRMA KOMİSYONU, ÜÇ İLACA İLİŞKİN KAMU KURUM İSKONTO ORANLARINI GÜNCELLEDİ (KARAR SAYISI: 2026/3)

30 Haziran 2026 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanan Sağlık Hizmetleri Fiyatlandırma Komisyonu'nun 5 Haziran 2026 tarihli Kararı ile MAVIRET (Glekaprevir + Pibrentasvir), HARVONI (Sofosbuvir + Ledipasvir) ve VOSEVI (Sofosbuvir + Velpatasvir + Voksilaprevir) adlı ilaçlara ilişkin Kamu Kurum İskonto oranları yeniden düzenlendi.

Yapılan değişikliklerle, söz konusu ilaçların SGK geri ödeme kapsamındaki uygulamasının devamına oy birliğiyle karar verilmiş olup, Karar yayımı tarihinde yürürlüğe girdi.

Tebliğe ulaşmak için:

<https://www.resmiazete.gov.tr/eskiler/2026/06/20260629-4.pdf>



### AYM'den CİNSİYET DEĞİŞİKLİĞİNE İLİŞKİN ÖNEMLİ KARAR

30 Haziran 2026 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanan AYM'nin 2025/163 esas 2026/67 karar sayılı ve 26.03.2026 karar tarihli ilamı ile, Türk Medeni Kanunu'nun 40. maddesinde yer alan cinsiyet değişikliği sürecine ilişkin "mahkeme izni" şartının Anayasa'ya aykırı olduğu iddiası incelendi.

**Kararın arka planı:** Antalya 13. Asliye Hukuk Mahkemesi, cinsiyet değişikliği için mahkemeden izin alınmasını zorunlu kılan düzenlemenin Anayasa'da güvence altına alınan eşitlik ilkesi ile kişinin çalışma ve yaşam koşullarına ilişkin haklarını ihlal ettiği görüşüyle AYM'ye başvurdu. Başvuruda, özellikle **kişinin kendi bedeni ve kimliği üzerinde karar verme özgürlüğünün yargısal bir izne bağlanmasının temel haklara ölçsüz bir müdahale oluşturduğu** ileri sürüldü. Anayasa Mahkemesi ilk incelemesinde ise bazı kısımlar yönünden başvuruyu yöntem ve önceki kararlar nedeniyle reddetti; esasa ilişkin değerlendirmeyi yalnızca "cinsiyet değişikliğine mahkemece izin verilmesi" şartını düzenleyen hükümle sınırlı olarak yaptı.

**AYM kararı:** AYM, söz konusu düzenlemenin kişinin maddi ve manevi varlığını geliştirme hakkı ile özel hayata saygı hakkına bir sınırlama getirdiğini kabul etti. Ancak bu sınırlamanın kanuni dayanağının bulunduğu, öngörülebilir olduğu, meşru amaç taşıdığı ve ölçülülük ilkesine uygun olduğu sonucuna vardı. **Cinsiyet değişikliğinin geri dönüşü olmayan tıbbi ve hukuki sonuçlar doğurabileceği ile kamu düzeni ve sağlık boyutunun dikkate alınması gerektiğini belirten Anayasa Mahkemesi,** mahkeme izni şartını Anayasa'ya aykırı bulmadı ve başvuruyu oybirliğiyle reddetti.

**Karara ulaşmak için:**

<https://www.resmiazete.gov.tr/eskiler/2026/06/20260630-4.pdf>

### AYM, KİSMİ DAVA DÜZENLEMESİNE İLİŞKİN ANAYASA'YA UYGUNLUK KARARI VERDİ

30 Haziran 2026 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanan AYM'nin 2025/231 esas 2026/82 karar sayılı ve 16.04.2026 karar tarihli ilamı ile, Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun 109. maddesinde yer alan kısmi dava düzenlemesinin Anayasa'ya aykırı olduğu iddiası incelendi.

**Kararın arka planı:** Ankara 73. İş Mahkemesi, HMK'nın 109. maddesinde yer alan kısmi dava imkânına ilişkin düzenlemelerin; özellikle maddenin başlığı, *"talep konusunun niteliği itibarıyla bölünebilir olması halinde yalnızca bir kısmının dava konusu yapılabilmesi"* yönündeki hüküm ve üçüncü fıkrada geçen *"kısmi"* ibaresi bakımından Anayasa'ya aykırılık taşıdığını ileri sürdü. Başvuruda, bu düzenlemelerin hak arama özgürlüğünü ve adil yargılanma hakkını sınırladığı iddia edildi.

**AYM'nin kararı:** Anayasa Mahkemesi, madde başlıklarının tek başına normatif bir hukuk kuralı niteliği taşımadığı gerekçesiyle başlığa yönelik başvuruda "karar verilmesine yer olmadığına" hükmetti.

Esasa ilişkin değerlendirmede ise kısmi dava kurumunu; hak arama özgürlüğü, adil yargılanma hakkı, usul ekonomisi ve kanun koyucunun yargılama usulünü belirleme yetkisi çerçevesinde ele aldı. AYM, kısmi dava yolunun özellikle yüksek yargılama gideri riski bulunan durumlarda mahkemeye erişimi kolaylaştırdığına dikkat çekti ve kalan kısımdan açıkça feragat edilmedikçe bunun feragat sayılmayacağını sisteme uyumlu olduğunu belirtti.

Sonuç olarak, itiraza konu hüküm ve ibarenin Anayasa'ya aykırı olmadığına ve başvurunun oybirliğiyle reddine karar verdi.

**Karara ulaşmak için:**

<https://www.resmiazete.gov.tr/eskiler/2026/06/20260630-5.pdf>





### KİŞİSEL VERİLERİ KORUMA KURUMU ("Kurum") BELEDİYELERİN TURİSTİK CANLI YAYIN UYGULAMALARINA İLİŞKİN KAMUOYU DUYURUSU YAYIMLADI

Kurum, yayınlarda kişilerin yüzleri ve araç plakalarının tespit edilebilir olmasının kişisel veri işleme faaliyeti niteliği taşıdığını belirterek, bu uygulamaların 6698 sayılı Kanun'da öngörülen hukuki işleme şartlarına dayanması gerektiğini vurguladı.

Kamusal alanlarda dahi kişilerin mahremiyet beklentisinin bulunduğunu belirten Kurum, **hukuki dayanağı olmayan mevcut canlı yayınların durdurulması ve kişisel verileri işlemeyecek alternatif yöntemlerin tercih edilmesi** gerektiğini bildirdi. Kurum, Kanun'a aykırı uygulamaların sürdürülmesi halinde ilgili belediyeler hakkında 6698 sayılı Kanun kapsamında idari yaptırım uygulanabileceğini duyurdu.

#### Duyuruya ulaşmak için:

<https://www.kvkk.gov.tr/Icerik/8777/belediyelerin-turistik-tanitim-amaciyla-yaptigi-canli-yayinlar-hakkinda-kamuoyu-duyurusu>

### KİŞİSEL VERİLERİ KORUMA KURULU'NUN ("Kurul") MESAI TAKİBİNDE BİYOMETRİK VERİ İLKE KARARI ("Karar") YAYIMLANDI

2 Haziran 2026 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanan karar ile Kurul, mesai takibinde biyometrik veri (parmak izi, yüz tanıma, iris/retina, damar izi, el ayası, ses tınısı, imza dinamikleri, klavye kullanım alışkanlıkları vb.) kullanılmasına ilişkin ilke kararında, söz konusu verilerin kullanım sınırlarına ilişkin önemli saptamalarda bulundu.

Kurul, bu verilerin özel nitelikli kişisel veri olduğunu ve niteliği gereği yüksek koruma gerektirdiğini vurgularken; mesai takibine ilişkin mevzuatta biyometrik veri kullanımını açıkça öngören bir hüküm olmadığının, iş ilişkilerindeki güç dengesizliği nedeniyle **açık rızanın tek başına hukuki dayanak oluşturamayacağını** altını çizdi.

Ayrıca, kartlı geçiş, PIN, imza, kâğıt bazlı yoklama ve benzeri **daha az müdahaleci yöntemlerin mevcut olması** nedeniyle biyometrik veri kullanımının **ölçülülük ilkesine uygun olmadığı** değerlendirildi. Bu kapsamda, **mesai takibi amacıyla biyometrik tanımlama sistemlerinin kullanılmaması, bunun yerine alternatif yöntemlerin tercih edilmesi gerektiği**; aksi uygulamaların 6698 sayılı KVKK uyarınca yaptırıma tabi olabileceği karar altına alındı.

#### Karara ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/06/20260602-3.pdf>

### KİŞİSEL VERİLERİ KORUMA KURUMU, İŞ YERLERİNDE GÜVENLİK KAMERASI SİSTEMİ KULLANIMINDA DİKKAT EDİLECEK HUSUSLARA DAİR KAMUOYU DUYURUSU YAYIMLADI

Kişisel Verileri Koruma Kurumu, iş yerlerinde güvenlik kamerası kullanımının iş sağlığı, iş güvenliği ve iş yeri güvenliğinin sağlanması amacıyla mümkün olduğunu, ancak uygulamaların 6698 sayılı Kanun'a uygun yürütülmesi gerektiğini bildirdi.

Kurum, **kameraların çalışan performansını izlemek amacıyla kullanılmayacağını, tuvalet ve soyunma odası gibi özel alanlarda kamera bulundurulmasının hukuka aykırı olduğunu** vurguladı. Kurum ayrıca, aydınlatma yükümlülüğünün yerine getirilmesi, **kayıtların yalnızca gerekli süreyle saklanması** ve veri güvenliğinin sağlanması gerektiğini belirterek, aykırı uygulamalarda 6698 sayılı Kanun kapsamında idari yaptırım uygulanabileceğini duyurdu.

#### Duyuruya ulaşmak için:

<https://www.kvkk.gov.tr/Icerik/8770/is-yerlerinde-quvenlik-kamerasi-sistemi-kullaniminda-dikkat-edilecek-hususlara-dair-kamuoyu-duyurusu>

### KİŞİSEL VERİLERİ KORUMA KURUMU, APARTMANLARDA GÜVENLİK KAMERASI SİSTEMİ KULLANIMINDA DİKKAT EDİLECEK HUSUSLARA DAİR KAMUOYU DUYURUSU YAYIMLADI

Kişisel Verileri Koruma Kurumu, apartman ve sitelerde güvenlik kamerası kullanımına ilişkin olarak yayımladığı kamuoyu duyurusunda; **ortak alanlarda güvenlik amacıyla kamera kullanılabileceğini** ancak sistemlerin 6698 sayılı Kanun'a uygun olması gerektiğini belirtti.

**Kameraların özel yaşam alanlarını ihlal edecek şekilde konumlandırılmayacağı, ses kaydı ve yüz tanıma gibi müdahaleci uygulamalardan kaçınılması gerektiği** vurgulandı.

Kurum, kamera sistemlerinin yalnızca güvenlik amacıyla kullanılabileceğini, aydınlatma yükümlülüğünün yerine getirilmesi, kayıtların makul süreyle saklanması ve veri güvenliğinin sağlanmasının zorunlu olduğunu belirterek, kurallara aykırı uygulamalarda 6698 sayılı Kanun kapsamında idari yaptırım uygulanabileceğini bildirdi.

#### Duyuruya ulaşmak için:

<https://www.kvkk.gov.tr/Icerik/8769/apartmanlarda-quvenlik-kamerasi-sistemi-kullaniminda-dikkat-edilecek-hususlara-dair-kamuoyu-duyurusu>

## KİŞİSEL VERİLERİ KORUMA KURUMU, 7 YENİ VERİ İHLALINI DUYURDU

### **Veri sorumlusu sıfatını haiz Udemy Inc. tarafından Kurula iletilen veri ihlal bildiriminde;**

İhlalin veri sorumlusunun bir çalışanına ait kullanıcı hesabına yönelik gerçekleştirilen sesli ortalama (voice-phishing) saldırısı sonucunda meydana geldiği, tehdit aktörünün kısa süre içerisinde bazı kişisel verilere erişebildiği ve bu verileri sistem dışına aktardığı, ihlalden müşteriler ve potansiyel müşterilere ait ad, soyad, telefon numarası, e-posta adresi ve adres bilgilerinin etkilendiği bildirildi.

#### **İhlal bildirimine ulaşmak için:**

<https://www.kvkk.gov.tr/Icerik/8766/kamuoyu-duyurusu-veri-ihlali-bildirimi-udemy-inc>

### **Veri sorumlusu sıfatını haiz Beyoğlu Çikolata Sanayi Ticaret Anonim Şirketi tarafından Kurula iletilen veri ihlal bildiriminde;**

Başka bir şirketten güvenlik sistemi desteği alındığı ve kişisel verilerin bu şirketin bulut sisteminde yedeklendiği, yedekleme işlemleri sırasında siber saldırganlar tarafından sistemlere yetkisiz erişim sağlandığı, veri tabanının fidye yazılımı ile şifrelendiği, ihlalden etkilenen kişi sayısının bu aşamada tespit edilemediği bildirildi.

#### **İhlal bildirimine ulaşmak için:**

<https://www.kvkk.gov.tr/Icerik/8772/kamuoyu-duyurusu-veri-ihlali-bildirimi-beyoglu-cikolata-sanayi-ticaret-anonim-sirketi>

### **Veri sorumlusu sıfatını haiz Mepa Aktif Elektrik Pazarlama Sanayi ve Ticaret A.Ş. tarafından Kurula iletilen veri ihlal bildiriminde;**

İhlalin veri sorumlusuna yönelik gerçekleştirilen bir siber saldırı sonucunda bazı dijital sistemlere erişimin kısıtlanması ve sistemlerin bir kısmının kullanılamaz hâle gelmesi suretiyle meydana geldiği, veri sorumlusu tarafından bildirim tarihi itibarıyla sistemlerin tamamına güvenli erişimin henüz sağlanamadığı, saldırının kapsamı ile saldırganların hangi sistemlere erişim sağladığı hususlarının kesin olarak belirlenemediği bildirildi.

#### **İhlal bildirimine ulaşmak için:**

<https://www.kvkk.gov.tr/Icerik/8779/kamuoyu-duyurusu-veri-ihlali-bildirimi-mepa-aktif-elektrik-pazarlama-sanayi-ve-ticaret-a-s>

### **Veri sorumlusu sıfatını haiz Makel Elektrik Malzemeleri San. ve Tic. A.Ş. tarafından Kurula iletilen veri ihlal bildiriminde;**

İhlalin veri sorumlusuna yönelik gerçekleştirilen bir siber saldırı sonucunda bazı dijital sistemlere erişimin kısıtlanması ve sistemlerin bir kısmının kullanılamaz hâle gelmesi suretiyle meydana geldiği, bildirim tarihi itibarıyla sistemlerin tamamına güvenli erişimin henüz sağlanamadığı, saldırının kapsamı, saldırganların hangi sistemlere erişim sağladığı ve hangi veri kategorilerinin etkilendiği hususlarının kesin olarak tespit edilemediği belirtildi.

#### **İhlal bildirimine ulaşmak için:**

<https://www.kvkk.gov.tr/Icerik/8780/kamuoyu-duyurusu-veri-ihlali-bildirimi-makel-elektrik-malzemeleri-san-ve-tic-a-s>

### **Veri sorumlusu sıfatını haiz Baltaş Eksen Seçme Değerlendirme Eğitim ve Org. Tic. AŞ tarafından Kurula iletilen veri ihlal bildiriminde;**

SQL Injection saldırısına maruz kalındığı, bu aşamada etkilenen veri kategorilerinin kesin olarak belirlenemediği, web uygulamasına kayıtlı kullanıcılara ait kimlik ve iletişim verileri ile oturum ve erişim loglarının, ayrıca SharePoint klasöründe yer alan kurumsal dosyalar kapsamında müşteri ve iş ortağına ait bilgilerin ihlalden etkilenmiş olabileceği bildirildi.

#### **İhlal bildirimine ulaşmak için:**

<https://www.kvkk.gov.tr/Icerik/8781/kamuoyu-duyurusu-veri-ihlali-bildirimi-baltas-eksen-secme-degerlendirme-egitim-ve-org-tic-as>

### **Veri sorumlusu sıfatını haiz Doro Dizayn Tekstil Sanayi ve Dış Ticaret Limited Şirketi tarafından Kurula iletilen veri ihlal bildiriminde;**

Fidye yazılımı saldırısına maruz kalındığı, ihlalden etkilenen kişisel veri kategorilerinin; işlem güvenliği, risk yönetimi, finans ve pazarlama olabileceği, ihlalden etkilenen ilgili kişi grubunun çalışanlar ve kullanıcılar olduğu, ihlalden etkilenen kişi sayısının 1 ile 10.000 arasında olabileceği bildirildi.

#### **İhlal bildirimine ulaşmak için:**

<https://www.kvkk.gov.tr/Icerik/8782/kamuoyu-duyurusu-veri-ihlali-bildirimi-doro-dizayn-tekstil-sanayi-ve-dis-ticaret-limited-sirketi>

### **Veri sorumlusu sıfatını haiz Tempo Makina Pazarlama A.Ş. tarafından Kurula iletilen veri ihlal bildiriminde;**

Siber saldırı sonucu kişisel verilere yetkisiz erişim sağlandığı, ihlalden çalışanlar ile müşteri ve potansiyel müşterilere ait kimlik, iletişim, finans, sağlık ve biyometrik veriler dahil çeşitli kişisel verilerin etkilendiği bildirildi.

#### **İhlal bildirimine ulaşmak için:**

<https://www.kvkk.gov.tr/Icerik/8778/kamuoyu-duyurusu-veri-ihlali-bildirimi-tempo-makina-pazarlama-a-s>

**META HAKKINDA SORUŞTURMA AÇILMASINA ve GEÇİCİ TEDBİR  
UYGULANMASINA KARAR VERİLDİ**

Rekabet Kurulu, Meta Platforms, Inc. ve bağlı şirketler hakkında 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun kapsamında yürütülen ön araştırmayı tamamladı ve aynı Kanun'un 41'inci maddesi uyarınca soruşturma açılmasına karar verdi. Soruşturmanın, **Meta'nın WhatsApp uygulamasına Meta AI adlı yapay zekâ hizmetini entegre etmesi ve üçüncü taraf yapay zekâ sağlayıcılarının WhatsApp üzerinden hizmet sunmasını engellediği** iddialarına ilişkin olduğu belirtildi. Ön araştırmada ayrıca, **Meta'nın üçüncü taraf üretken yapay zekâ sohbet robotlarının WhatsApp üzerinden hizmet sunmasını zorlaştıran uygulamalarının rekabeti sınırlayıcı nitelikte ciddi bulgular içerdiği** değerlendirildi.

Kurul, telifisi güç zararların önlenmesi amacıyla nihai karar verilene kadar 4054 sayılı Kanun'un 9/4 maddesi uyarınca **geçici tedbir uygulanmasına** karar verdi. Bu kapsamda, üçüncü taraf yapay zekâ hizmetlerinin WhatsApp üzerinden sunulmasını engellemeyecek koşulların sağlanması gerektiği belirtildi. Ayrıca, geçici tedbir kararına uyulmaması halinde 4054 sayılı Kanun uyarınca idari para cezası uygulanabileceği ifade edildi.

**Habere ulaşmak için:**

<https://www.rekabet.gov.tr/tr/Guncel/meta-hakkinda-sorusturma-acilmasina-ve-q-3c21d4cfcb60f11193eb0050568549fa>

**NETFLIX, BLUTV, DISNEY, AMAZON PRIME, EXXEN ve GAIN  
HAKKINDA YÜRÜTÜLEN SORUŞTURMA TAAHHÜT USULÜYLE  
SONUÇLANDI**

Rekabet Kurulu, Netflix, Disney, Amazon, BluTV, Exxen ve GAİN hakkında yürüttüğü soruşturmayı **taahhüt usulüyle** sonuçlandırdı. Soruşturmada, içerik üreticileriyle yapılan sözleşmelerdeki ayrımcılık, haksız koşullar ve münhasırlık uygulamaları incelendi. Kurul, 4054 sayılı Kanun kapsamında sunulan taahhütleri kabul etti. Bu kapsamda içerik seçimi süreçlerinin şeffaflaştırılması, bağımsız yapımcılara erişimin artırılması, başvuruların süresinde ve gerekçeli değerlendirilmesi ile münhasırlık uygulamalarının sınırlandırılması karara bağlandı. Yetenek kadrolarına yönelik münhasırlıkların da kaldırılması öngörüldü. Kurul, taahhütleri bağlayıcı hale getirerek soruşturmayı ceza verilmesine gerek olmaksızın kapattı.

**Duyuruya ulaşmak için:**

<https://www.rekabet.gov.tr/tr/Guncel/netflix-blutv-disney-amazon-prime-exxen-2d3bc59e5c66f11193eb0050568549fa>

**KAST AJANSLARI DERNEĞİ İLE KAST AJANSI/MENAJERLİK SEKTÖRÜNDE  
FAALİYET GÖSTEREN TEŞEBBÜSLERE YÖNELİK YÜRÜTÜLEN SORUŞTURMA  
SONUÇLANDI**

Rekabet Kurulu, kast ajansları ve menajerlik sektöründe faaliyet gösteren teşebbüsler ile Kast Ajansları Derneği hakkında yürüttüğü soruşturmayı tamamladı. Kurul, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'u ihlal ettiklerini tespit ettiği teşebbüslere, ajans komisyon oranlarının ve hizmet koşullarının birlikte belirlenmesi ile rekabete hassas bilgi değişimi gerekçesiyle toplam **42.163.586,70 TL** idari para cezası uygulanmasına karar verdi.

Kararda ayrıca sektörde rekabetin yeniden sağlanması amacıyla yapısal yükümlülükler getirildi. Buna göre kast direktörlüğü, menajerlik ve yapımcılık faaliyetlerinin aynı ekonomik bütünlük içinde yürütülmemesi, bu faaliyetlerin ayrıştırılması ve sözleşme yapılarında rekabeti kısıtlayan unsurların kaldırılması zorunlu kılındı.

**Habere ulaşmak için:**

<https://www.rekabet.gov.tr/tr/Guncel/kast-ajanslari-derneqi-ile-kast-ajansi-m-296e71ef0164f11193eb0050568549fa>

**OTOMOTİV SEKTÖRÜNDE LASTİK ÜRETİMİ ve DAĞITIMI ALANINDA  
FAALİYET GÖSTEREN TEŞEBBÜSLERE YÖNELİK YÜRÜTÜLEN SORUŞTURMA  
SONUÇLANDI**

Rekabet Kurulu, otomotiv lastik sektöründe yürüttüğü soruşturmayı tamamladı. Kurul, fiyat uyumu, yeniden satış fiyatının belirlenmesi, bayi kısıtlamaları ve rekabete hassas bilgi paylaşımı nedeniyle çok sayıda üretici ve dağıtıcıya idari para cezası verdi. Soruşturmada uzlaşan şirketlere yaklaşık **497 milyon TL** ceza uygulanırken, Brisa, Goodyear, Michelin, Pirelli, Hankook ve Prometeon'un da aralarında bulunduğu firmalara verilen cezalarla toplam tutar **3,6 milyar TL'yi** aştı. Kurul ayrıca sektörde benzer ihlallerin önlenmesi amacıyla bayi ilişkileri ve bilgi paylaşımına yönelik yeni yükümlülükler getirirken, bazı şirketler hakkında ise belirli iddialar yönünden ihlal tespit edilmedi.

**Duyuruya ulaşmak için:**

<https://www.rekabet.gov.tr/tr/Guncel/otomotiv-sektorunde-lastik-uretimi-ve-da-cb96d5f95e69f11193eb0050568549fa>

**UBER TECHNOLOGIES INC. TARAFINDAN GETİR AŞ'NİN BAZI HİZMET  
KOLLARININ DEVRALMA İŞLEMİNE TAAHHÜTLER ÇERÇEVESİNDE İZİN  
VERİLDİ**

Rekabet Kurulu, Uber Technologies Inc. tarafından Getir Perakende Lojistik A.Ş. ye ait (i) çevrimiçi yemek siparişi ve teslimatı hizmetleri iş kolunun ve (ii) çevrim içi hızlı tüketim malları siparişi ve teslimatı hizmetleri işinin tek kontrolünün devralınması işlemine Uber Technologies, Inc. tarafından sunulan taahhüt paketi çerçevesinde izin verdi. Söz konusu taahhütler kapsamında; Uber Technologies, Inc. tarafından Türkiye'ye toplam 500 milyon USD tutarında yatırım yapılmasına yönelik sunulan taahhüdün, yüksek nitelikli istihdamı desteklemesi, yerel mühendislik kabiliyetlerini güçlendirmesi ve Türkiye'nin dijital ve teknoloji altyapısının gelişimine olumlu katkı sağlaması bekleniyor.

**Habere ulaşmak için:** <https://www.rekabet.gov.tr/tr/Guncel/uber-technologies-inc-tarafindan-getir-a-b7a6d2dc226bf11193eb0050568549fa>

**META PLATFORMS, INC. (META) TARAFINDAN  
THREADS UYGULAMASININ TÜRKİYE'DE YENİDEN  
KULLANIMA SUNULMASINA İLİŞKİN BAŞVURU,  
KABUL EDİLEN TAHAHHÜTLERE UYUMLU  
BULUNDU**

Rekabet Kurulu, Meta tarafından sunulan taahhütlerin yerine getirildiğini değerlendirerek, Threads uygulamasının Türkiye'de yeniden kullanıma sunulmasının önünü açtı.

Süreç, Meta'nın Threads'i Instagram ile entegre etmesi ve iki platform arasındaki kullanıcı verilerini birleştirdiği iddiaları üzerine başlatılan inceleme ve soruşturma ile başladı. Rekabet Kurulu, veri birleştirme uygulamalarına ilişkin rekabet endişeleri nedeniyle geçici tedbir kararı alırken, Meta bu süreçte Threads'in Türkiye'deki faaliyetlerini durdurdu.

Daha sonra Meta'nın sunduğu taahhütler Kurul tarafından kabul edilerek soruşturma sonlandırıldı. Taahhütler kapsamında, Threads'in Türkiye'de yeniden faaliyete geçmesi halinde kullanıcılar iki farklı seçenekten birini tercih edebilecek:

- Threads'i Instagram hesabıyla kullanmak,
- Instagram'dan bağımsız olarak cep telefonu numarasıyla Threads hesabı oluşturmak.

Instagram'dan bağımsız hesap oluşturmayı tercih eden kullanıcıların Instagram verileri Threads ile birleştirilmeyecek.

Rekabet Kurulu, 10 Haziran 2026 tarihli kararıyla Meta'nın yeniden açılış planının daha önce kabul edilen taahhütlere uygun olduğuna hükmederek Threads'in Türkiye'de yeniden hizmet vermesine onay verdi.

**Duyuruya ulaşmak için:**

<https://www.rekabet.gov.tr/tr/Guncel/meta-platforms-inc-meta-tarafindan-threa-5a3f8e41d16ef11193eb0050568549fa>

**TÜRKİYE, TÜRK DEVLETLERİ TEŞKİLATI DİJİTAL EKONOMİ  
ANLAŞMASI'NA ONAY VERDİ**

Türk Devletleri Teşkilatına Üye Devletlerin Hükümetleri Arasında Dijital Ekonomi Ortaklık Anlaşması'nın onaylanmasını uygun bulan kanun, Resmî Gazete'de yayımlandı.

Türkiye, böylece Azerbaycan ve Özbekistan'ın ardından anlaşmanın iç onay sürecini tamamlayan üçüncü ülke oldu. Anlaşma ile Türk Devletleri Teşkilatı üyeleri arasında **e-ticaret, dijital hizmetler ve sınır ötesi veri temelli faaliyetlerin önündeki engellerin kaldırılması** hedefleniyor. Düzenleme; **elektronik ödeme sistemleri, e-fatura, elektronik imza, kağıtsız ticaret, lojistik, tüketici ve kişisel verilerin korunması ile siber güvenlik** gibi alanlarda ortak kurallar öngörüyor. Böylece Türk dünyasında dijital ticaretin kolaylaştırılması, işletmelerin dijital pazarlara erişiminin artırılması ve bölgesel rekabet gücünün güçlendirilmesi amaçlanıyor.

**Habere ulaşmak için:**

<https://ticaret.gov.tr/haberler/turk-devletleri-arasında-dijital-ticarete-yeni-donem-basliyor>



**İKİNCİ EL OTOMOTİV PİYASASINDA MEVCUT DÜZENLEMELERİN  
SÜRESİ 6 AY UZATILDI**

Ticaret Bakanlığı, otomotiv sektöründe spekülasyon fiyat artışları ve stokçulukla mücadele amacıyla uygulanan **"6 Ay 6 Bin Kilometre Düzenlemesi"** ile **"İlan Kısıtlaması"** uygulamalarının süresini 1 Ocak 2027'ye kadar uzattı. Bakanlık, bugüne kadar düzenlemeye aykırı hareket eden yetkili bayi ve galerilere 54 milyon lira, ilan kısıtlamasını ihlal eden kişi ve işletmelere ise yaklaşık **116 milyon lira idari para cezası** uygulandığını bildirdi. Uygulama kapsamında, ikinci el araç ticareti yapan işletmelerin yanı sıra **bir yıl içinde yetki belgesi olmadan üç ve üzeri araç satan kişi ve kuruluşların mevzuata aykırı satışları** da noterler tarafından engellenmeye devam edecek. Bakanlık, piyasada fiyat istikrarını ve tüketici haklarını korumaya yönelik denetimlerin süreceğini belirtti.

**Habere ulaşmak için:**

<https://ticaret.gov.tr/haberler/ticaret-bakanligindan-ikinci-el-otomotiv-piyasasinda-tuketiciyi-ve-piyasa-istikrarini-koruyan-duzenlemelere-iliskin-6-ay-uzatma-karari>

## EİDS KURALLARINI İHLAL EDEN SOSYAL MEDYA İLANLARINA YAPTIRIM

Ticaret Bakanlığı, **taşınmaz ve taşıt ilanlarında sahte ilanlar** ile dolandırıcılığın önüne geçmek amacıyla uygulanan **Elektronik İlan Doğrulama Sistemi**'ne (EİDS) aykırı paylaşımlara yönelik denetimlerini sürdürüyor.

Bakanlık, Instagram, Facebook ve WhatsApp dahil tüm dijital platformlarda **kimlik ve yetki doğrulaması yapılmadan yayımlanan ilanların** mevzuata aykırı olduğunu belirterek, söz konusu platformları işleten META Platforms İstanbul Bilişim Hizmetleri Ltd. Şti.'ye toplam 5 milyon TL idari para cezası uygulandığını açıkladı. Vatandaşlar, doğrulanmamış ilanlara karşı dikkatli olmaları konusunda uyarılırken, emlak ve galeri işletmelerinin yalnızca EİDS doğrulaması yapılmış ilan bağlantılarını paylaşmaları gerektiği vurgulandı.

**Habere ulaşmak için:**

<https://ticaret.gov.tr/haberler/ticaret-bakanligi-sosyal-medyadaki-sahte-ilanlara-gecit-vermiyor-eids-kurallarına-aykiri-paylasimlara-karsi-yaptirimlar-kararilikla-uygulanıyor>

## TAŞINMAZ SATIŞLARINDA GÜVENLİ ÖDEME SİSTEMİNİN DEVREYE ALINMA TARİHİ 1 EKİM 2026'YA ERTELENDİ

Ticaret Bakanlığı, taşınmaz satışlarında dolandırıcılık, sahtecilik ve kayıt dışılığın önlenmesi amacıyla getirilen **Güvenli Ödeme Sistemi**'nin zorunlu uygulama tarihini erteledi.

Taşınmaz Ticareti Hakkında Yönetmelik kapsamında, satış bedelinin nakit, EFT veya havale yoluyla ödendiği işlemlerde mülkiyet devri ile ödemenin eş zamanlı gerçekleşmesini sağlayan sistemin 1 Temmuz 2026'da yürürlüğe girmesi öngörülmektedir. Ancak Ticaret Bakanlığına tanınan yetki çerçevesinde, teknik altyapı ve entegrasyon süreçlerinin tamamlanabilmesi amacıyla yürürlük tarihi 1 Ekim 2026 olarak yeniden belirlendi.

Söz konusu düzenleme ile alıcı ve satıcıların korunması, işlem güvenliğinin artırılması ve kayıt dışı ekonomik faaliyetlerin azaltılması hedefleniyor.

**Habere ulaşmak için:**

<https://ticaret.gov.tr/haberler/tasinmaz-satislarinda-quvenli-odeme-sisteminin-devreye-alinma-tarihi-1-ekim-2026ya-ertelendi>

## TİCARET BAKANLIĞI, KAYIT DIŞI ARAÇ TİCARETİNE KARŞI DENETİMLERİNİ SIKLAŞTIRDI

Ticaret Bakanlığı, ikinci el motorlu kara taşıtı ticaretinde kayıt dışı faaliyetlerin önlenmesine yönelik denetimlerin kararlılıkla sürdürdüğünü açıkladı. Motorlu Kara Taşıtlarının Ticareti Hakkında Yönetmelik kapsamında yetki belgesi olmaksızın faaliyet gösteren işletmelere idari yaptırım uygulandığı belirtilirken, bugüne kadar **84 bin 804 işletmeye** yetki belgesi düzenlendiği ifade edildi. Son denetimlerde kayıt dışı ticaret yaptığı tespit edilen **176 gerçek ve tüzel kişiye toplam 102 milyon TL idari para cezası** verildiği, ceza tutarlarının kişi başına 400 bin 680 TL ile 1 milyon 402 bin 380 TL arasında değiştiği kaydedildi. Yetki belgesiz faaliyetlere ilişkin toplam ceza tutarının ise **305 milyon TL'ye** ulaştığı bildirildi. Bakanlık, tüketici mağduriyetlerinin önlenmesi ve kayıt dışı ticaretin azaltılması amacıyla denetim ve yaptırımların kesintisiz şekilde sürdürüleceğini vurguladı.

**Habere ulaşmak için:**

<https://ticaret.gov.tr/haberler/ticaret-bakanligi-kayit-disi-arac-ticaretiyle-mucadeleye-kararilikla-devam-ediyor>



## TÜKETİCİYİ ALDATAN VİZE REKLAMLARINA GEÇİŞİ DURDURMA

Ticaret Bakanlığı Reklam Kurulu, tüketicileri yanıltabilecek reklamlar yayımladığı tespit edilen altı vize aracılık firmasına yönelik tedbir kararı aldı. Bakanlıktan yapılan açıklamaya göre, internet ortamında **"vize randevu garantisi", "%100 onay garantisi", "hızlı sonuç garantisi"** ve benzeri ifadelerle tanıtım yapan firmalar hakkında re'sen inceleme başlatıldı. Reklam Kurulu, söz konusu reklamların 3 aya kadar tedbiren durdurulmasına karar verildi. İnceleme sürecinin tamamlanmasının ardından firmalar hakkında nihai kararın verileceği belirtildi.

**Habere ulaşmak için:**

<https://ticaret.gov.tr/haberler/ticaret-bakanligi-vize-aracilik-firmalarina-dur-dedi>

## EDPB, GDPR'IN TUTARLI UYGULANMASINI DESTEKLEMEK AMACIYLA "TUTARLILIK FORMU"NU KULLANIMA AÇTI

Avrupa Veri Koruma Kurulu (EDPB), 24 Haziran 2026 tarihinde, paydaşların Avrupa Ekonomik Alanı genelinde GDPR'ın farklı yorumlandığını veya uygulandığını düşündükleri hususları Kurula iletebilmelerine imkân sağlayan yeni bir "Tutarlılık Formu" (Consistency Form) yayımladı. Form aracılığıyla, ulusal veri koruma otoritelerinin birbirinden farklı uygulamaları ile ulusal uygulamalar ve EDPB rehberleri arasındaki olası uyumsuzluklar EDPB'ye bildirilebilecek. Kurul, bireysel başvurulara doğrudan yanıt vermeyecek olmakla birlikte, iletilen bildirimleri düzenli olarak değerlendirerek GDPR'ın Avrupa genelinde daha tutarlı uygulanmasına yönelik gerekli adımları ele alacağını açıkladı. Bu girişim, özellikle birden fazla AB ülkesinde faaliyet gösteren veri sorumluları açısından hukuki öngörülebilirliğin artırılmasını amaçlıyor.

### Habere ulaşmak için:

[https://www.edpb.europa.eu/news/supporting-gdpr-consistency-edpb-launches-dedicated-form\\_en](https://www.edpb.europa.eu/news/supporting-gdpr-consistency-edpb-launches-dedicated-form_en)



## EDPB İLE AMLA ORTAK REHBER HAZIRLAYACAĞINI DUYURDU

Avrupa Veri Koruma Kurulu EDPB ile Kara Para Aklamayı Önleme Otoritesi AMLA, 1 Temmuz 2026 tarihinde yaptıkları ortak açıklamayla, kara para aklama ve terörün finansmanı ile mücadele kapsamında bilgi paylaşımına ilişkin ortak rehber hazırlayacaklarını duyurdu. Rehberin, AB Kara Para Aklamayı Mücadele Tüzüğü'nün 75'inci maddesi kapsamında özel sektör kuruluşları ile kamu otoriteleri arasında gerçekleştirilecek bilgi paylaşımının GDPR hükümleriyle uyumlu şekilde yürütülmesine açıklık getirmesi hedefleniyor. Duyuru Temmuz ayında yayımlanmış olmakla birlikte, çalışma Haziran ayı sonunda EDPB gündemine alınarak hazırlık süreci başlatıldı.

### Duyuruya ulaşmak için:

[https://www.edpb.europa.eu/news/edpb-and-aml-a-to-develop-joint-guidelines-on-partnerships-for-information-sharing\\_en](https://www.edpb.europa.eu/news/edpb-and-aml-a-to-develop-joint-guidelines-on-partnerships-for-information-sharing_en)

## İSPANYA VERİ KORUMA OTORİTESİ (AEPD) – AMADEUS'A 18 MİLYON EURO İDARİ PARA CEZASI

İspanya Veri Koruma Otoritesi (AEPD), Haziran 2026'da seyahat teknolojileri şirketi **Amadeus** hakkında önemli bir karar verdi. Kararda, şirketin rezervasyon sistemleri üzerinden topladığı **yolcu verilerini ürün geliştirme amacıyla profileme faaliyetlerinde kullandığı**, ancak ilgili kişilere GDPR'ın 14. maddesi kapsamında yeterli aydınlatma sağlamadığı ve veri işleme faaliyetini geçerli bir hukuki sebebe dayandırmadığı tespit edildi. Bu nedenle şirkete 18 milyon Euro idari para cezası uygulandı. Gönüllü ödeme nedeniyle ceza 14,4 milyon Euro'ya indirildi. Karar, özellikle dolaylı yoldan elde edilen kişisel verilerde aydınlatma yükümlülüğü ile meşru menfaat değerlendirmesinin sınırlarına ilişkin önemli bir örnek oluşturuyor.

### Habere ulaşmak için:

<https://www.dataquidance.com/news/spain-aepd-closes-eur18m-fine-against-amadeus-after>

## İRLANDA VERİ KORUMA OTORİTESİ 2025 YILLIK RAPORUNU YAYIMLADI

İrlanda Veri Koruma Otoritesi (Data Protection Commission – DPC), 30 Haziran 2026 tarihinde 2025 Yıllık Raporu'nu yayımladı. Raporda, Avrupa Birliği Genel Veri Koruma Tüzüğü (GDPR) kapsamında yürütülen sınır ötesi denetim faaliyetleri ile büyük teknoloji şirketlerine ilişkin soruşturmaların sürdüğü vurgulandı. Özellikle Tek Pencere (One-Stop-Shop) mekanizması çerçevesinde Meta, TikTok ve Google gibi şirketlere yönelik incelemelerin DPC'nin öncelikli çalışma alanları arasında yer almaya devam ettiği belirtildi.

Raporda ayrıca, **yapay zekâ sistemlerinde kişisel verilerin işlenmesine ilişkin denetim faaliyetlerinin önem kazandığına** dikkat çekildi. Bu kapsamda, üretken yapay zekâ modellerinin eğitilmesinde **kişisel verilerin kullanımı ile algoritmik işleme süreçlerinin veri koruma hukuku bakımından öncelikli inceleme konuları arasında yer aldığı** ifade edildi.

### Habere ulaşmak için:

<https://www.dataprotection.ie/en/data-protection-commission-publishes-2025-annual-report>

## BİRLEŞİK KRALLIK: VERİ KORUMA ŞİKÂyet SÜRECİNDE YENİ DÖNEM

19 Haziran 2026 itibarıyla, Birleşik Krallık'ta yürürlüğe giren yeni düzenlemeler kapsamında veri sorumlularına, veri koruma şikâyetlerini doğrudan ele alacak resmi bir iç şikâyet mekanizması oluşturma yükümlülüğü getirildi. Buna göre;

- **Doğrudan Başvuru Kanalı:** Tüm kuruluşlar, bireylerin veri ihlalleri veya gizlilik sorunları hakkında doğrudan kendilerine başvurabileceği erişilebilir ve açık bir şikâyet mekanizması kurmak zorunda kılındı.
- **Belirli Sürede Değerlendirme (30 Gün):** Kuruluşların kendilerine ulaşan şikâyetleri **en geç 30 gün içinde** resmi olarak onaylaması/yanıtlaması (acknowledgement) gerekecek.
- **Bilgilendirme ve Sonuçlandırma:** İncelemelerin gereksiz bir gecikme olmaksızın derhal başlatılması ve başvuru sahibinin süreç ile ulaşılan sonuç hakkında net bir şekilde bilgilendirilmesi zorunlu kılındı.

Birleşik Krallık Veri Koruma Otoritesi ICO, bu yasanın amacının "**şirketleri cezalandırmak değil, veri korumayı günlük işleyişin bir parçası haline getirmek**" olduğunu belirtirken; özellikle bu yapıya uyum sağlamakta zorlanabilecek **küçük işletmeleri** sürece hazırlamak adına özel rehberler yayımlayarak çağrıda bulundu.

### Habere ulaşmak için:

<https://ico.org.uk/about-the-ico/media-centre/news-and-blogs/2026/06/new-data-protection-complaints-law-now-in-force/>

**GÜLTEKİN®**  
**HUKUK BÜROSU**  
Avukat Natik Gültekin (1925-1998)

### Bize Ulaşın

Şehit İlknur Keleş Sok., Dural Plaza,  
No:5, Kat:10, Kozyatağı,  
Kadıköy/İSTANBUL

TEL: +90 216 345 34 34

[www.gultekin.av.tr](http://www.gultekin.av.tr)  
[www.gultekinhukuk.com](http://www.gultekinhukuk.com)  
[info@gultekinhukuk.com](mailto:info@gultekinhukuk.com)