

GÜLTEKİN®

HUKUK BÜROSU
Avukat Natuk Gültekin (1925-1998)

AYLIK HUKUK BÜLTENİ

Eylül 2025 | Sayı 34

KATMA DEĞER VERGİSİ GENEL UYGULAMA TEBLİĞİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR TEBLİĞ (SERİ NO: 55) ("Tebliğ") YAYIMLANDI

4 Eylül 2025 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanan Tebliğ kapsamında; Katma Değer Vergisi (KDV) Genel Uygulama Tebliği’nde özellikle savunma sanayii projeleri, milli savunma ve iç güvenlik amaçlı taşıt alımları, Hazine taşınmazlarının satışları, TOKİ ve Vakıflar Genel Müdürlüğü işlemleri ile ÖTV teminatı kapsamında yapılan ithalatların KDV matrahına etkilerine ilişkin çeşitli değişiklikler yapıldı.

Söz konusu Tebliğ ile özetle;

- Savunma sanayiine yönelik işlemlerde KDV istisnalarının kapsamı genişletildi,
- Milli güvenlik ihtiyaçları için taşıt alımlarında yeni bir istisna mekanizması getirildi,
- Kamu kurumlarının taşınmaz satış ve teslimlerine ilişkin KDV muafiyetleri netleştirildi,
- ÖTV teminatı karşılığı ithalatlarda KDV matrahı genişletildi.

Tebliğ yayımı tarihinde yürürlüğe girdi.

Tebliğe ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2025/09/20250904-7.htm>

GELİR VERGİSİ GENEL TEBLİĞİ (SERİ NO: 331) ("Tebliğ") YAYIMLANDI

4 Eylül 2025 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanan Tebliğ ile; 4691 sayılı Teknoloji Geliştirme Bölgeleri Kanunu ve 6550 sayılı Araştırma Altyapılarının Desteklenmesine Dair Kanun kapsamında 7555 sayılı Kanun ile yapılan değişikliklerin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar düzenlendi.

Tebliğ uyarınca;

- Teknoloji geliştirme bölgelerinde çalışan AR-GE, tasarım ve destek personelinin ücretlerinin brüt asgari ücretin 40 katına kadar olan kısmı üzerinden hesaplanan gelir vergisi, asgari ücret istisnası düşüldükten sonra kalan vergi tutarı kadar terkin edilecek, ayrıca bu tutara isabet eden kağıtlar damga vergisinden istisna tutulacak.
- Araştırma altyapılarında çalışan AR-GE ve destek personelinin (kamu personeli hariç) ücretlerinin brüt asgari ücretin 40 katına kadar olan kısmı gelir vergisinden, bu tutara ilişkin kağıtlar ise damga vergisinden istisna edildi.
- Her iki kapsamda da istisna veya teşvik uygulaması asgari ücretin 40 katını aşan kısımlar için uygulanmayacak, aşan kısım genel hükümlere göre vergilendirilecek.
- Teşvik ve istisna uygulamaları, ilgili muhtasar ve prim hizmet beyannamesi ekinde bildirimle vergi dairesine sunulacak.

Tebliğ yayımı tarihinde yürürlüğe girdi.

Tebliğe ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2025/09/20250904-6.htm>



KURUMLAR VERGİSİ GENEL TEBLİĞİ (SERİ NO: 1)'NDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR TEBLİĞ (SERİ NO: 24) ("Tebliğ") YAYIMLANDI

4 Eylül 2025 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanan Tebliğ ile, 7555 sayılı Türk Parasının Kıymetini Koruma Hakkında Kanun’un 18’inci maddesiyle 5520 sayılı Kurumlar Vergisi Kanunu’nda yapılan değişikliklere ilişkin açıklamalara yer verilirken, 1 Seri No’lu Kurumlar Vergisi Genel Tebliği de ilgili bölümler itibarıyla buna uygun şekilde güncellendi.

Bahse konu Kurumlar Vergisi Genel Tebliği (Seri No:1)’nin:

- **“32.1.2.11. İndirimli kurumlar vergisinden yararlanılması halinde uygulama”** başlıklı bölümünün birinci paragrafında yer alan **“yatırım döneminde”** ibaresi yürürlükten kaldırıldı.
- **“32.2. İndirimli kurumlar vergisi”** başlıklı bölümünde yapılan değişiklik ile; Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı tarafından düzenlenen yatırım teşvik belgesi kapsamındaki yatırımlardan elde edilen kazançlara, yatırımın kısmen veya tamamen işletilmeye başlandığı hesap döneminden itibaren yatırıma katkı tutarına ulaşıncaya kadar, indirim hakkının kullanılabileceği ilk hesap dönemi dâhil en fazla on hesap dönemi boyunca kurumlar vergisi oranı %60 indirimli olarak uygulanacak. Söz konusu sınırlama 16 Haziran 2025 tarihinden önce başvurusu yapılmış ve reddedilmemiş olanlar hariç olmak üzere, 24 Temmuz 2025 tarihinden itibaren (bu tarih dahil) alınan yatırım teşvik belgeleri yönünden geçerli olacak.
- **“32.2.4. İndirimli vergi uygulamasına ilişkin Bakanlar Kuruluna verilen yetki”** başlıklı bölümünde yapılan değişiklik ile; Cumhurbaşkanı; illeri ve ilçeleri sosyoekonomik kriterlere göre gruplandırmaya, yatırım ve istihdam büyüklüklerini belirlemeye, yatırıma katkı oranını %50’ye kadar tespit etmeye, yatırım döneminde diğer kazançlara indirimli kurumlar vergisi uygulanmasına izin vermeye, yatırım harcamalarındaki kalemleri sınırlandırmaya ve 6745 sayılı Kanun kapsamındaki yatırımlar için süre ve oranları artırmaya yetkili kılındı.

Tebliğ yayımı tarihinde yürürlüğe girdi.

Tebliğe ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2025/09/20250904-8.htm>

**ÖZEL TÜKETİM VERGİSİ (II) SAYILI LİSTE UYGULAMA
GENEL TEBLİĞİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR
TEBLİĞ (SERİ NO:15) (“Tebliğ”) YAYIMLANDI**

4 Eylül 2025 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanan Tebliğ ile, 4760 sayılı Özel Tüketim Vergisi Kanunu’na ekli (II) sayılı listede yer alan **bazı deniz taşıtlarının özel tüketim vergisi (ÖTV) oranları** yeniden tespit edildi.

Tebliğ uyarınca, Millî Savunma Bakanlığı, İçişleri Bakanlığı, Savunma Sanayii Başkanlığı ve Millî İstihbarat Teşkilâtı tarafından münhasıran millî savunma ve iç güvenlik ihtiyaçlarında kullanılacak bazı taşıt ve malların ilk iktisabı ÖTV’den istisna tutuldu. İstisnanın uygulanabilmesi için ilgili kuruluşlardan ÖTV mükellefine verilen yazının muhafazası gerekecek.

İstisna şartlarına aykırı teslimlerde, ziyaa uğratılan vergi, ceza ve faizler müteselsilen alıcı ve teslimi yapan mükelleften tahsil edilecek. Tebliğ’de ayrıca bazı teknik ve tarif sınıflandırmaları güncellendi, arazi taşıtlarının tanımı yapıldı ve bazı idari ibareler düzeltildi.

Tebliğ yayımı tarihinde yürürlüğe girdi.

Tebliğe ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2025/09/20250904-9.htm>



**492 SAYILI HARÇLAR KANUNUNA BAĞLI
TARİFELERDE YER ALAN MAKTU HARÇ
TUTARLARININ YENİDEN BELİRLENMESİNE
DAİR KARAR (KARAR SAYISI: 10382)
 (“Karar”) YAYIMLANDI**

9 Eylül 2025 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanan Karar ile, 492 sayılı Harçlar Kanunu’na bağlı finansal faaliyet harçları güncellendi.

Bu kapsamda Türkiye’de kurulan bankalar ile yabancı bankalarca Türkiye’de açılan merkez şubeler için yıllık izin belgesi harcı **10.920.660,00-TL**, sermaye piyasasında aracılık yapan kurumlarca verilen yetki belgeleri için **1.618.205,00-TL**, sigorta şirketleri için yıllık kuruluş izin belgesi harcı **4.045.580,00-TL**, emeklilik şirketleri için **2.847.530,00-TL** olarak yeniden belirlendi.

Karar yayımı tarihinde yürürlüğe girdi.

Karara ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2025/09/20250909-8.pdf>

**492 SAYILI HARÇLAR KANUNUNA BAĞLI
TARİFELERDE YER ALAN MAKTU HARÇ
TUTARLARININ YENİDEN BELİRLENMESİNE DAİR
KARAR (KARAR SAYISI: 10362) (“Karar”) YAYIMLANDI**

6 Eylül 2025 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanan Karar ile; 492 sayılı Harçlar Kanunu’na bağlı 8 sayılı tarifenin “VI-Meslek erbabına verilecek tezkere, vesika ve ruhsatnamelerden alınacak harçlar” başlıklı bölümünün (16) numaralı fıkrasında yer alan maktu harç tutarları aşağıdaki şekilde belirlendi:

16. Silah taşıma ve bulundurma vesikaları:	
a) Resmi makamlar tarafından gerçek kişilere verilecek silah taşıma müsaade vesikaları (Her yıl için)	31.600,00-TL
b) Bulundurma vesikaları	50.565,00-TL
c)Özel kanuna göre verilecek yivsiz tüfek ruhsatnameleri	1.225,00-TL

Karar yayımı tarihini izleyen gün yürürlüğe girdi.

Karara ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2025/09/20250906-2.pdf>

**4760 SAYILI ÖZEL TÜKETİM VERGİSİ KANUNUNA
EKLİ (II) SAYILI LİSTEDE YER ALAN BAZI
MALLARIN ÖZEL TÜKETİM VERGİSİ ORANLARININ
YENİDEN TESPİTİ HAKKINDA KARAR (KARAR
SAYISI: 10363) (“Karar”) YAYIMLANDI**

6 Eylül 2025 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanan Karar kapsamında, aşağıda listelenen deniz taşıtları için vergi oranı %8 olarak güncellendi:

G.T.İ.P. NO	Mal İsmi	Vergi Oranı (%)
8901.10.10.00.11	18 Gros tonilatoyu geçmeyen gezinti gemileri (Denizde seyretmeye mahsus olanlar)	8
8901.10.90.00.11	Yolcu ve gezinti gemileri (Denizde seyretmeye mahsus olmayanlar)	8
89.03	Yatlar ve diğer eğlence ve spor amaçlı deniz taşıtları; kürekli kayıklar ve kanolar (Şişirilebilir olanlar, birim ağırlığı 100 kg.ı geçmeyenler, kürekli kayıklar ve kanolar hariç) -Yatlar, kotralar, tekneler ve gezinti gemileri	8

Karar yayımı tarihinde yürürlüğe girdi.

Karara ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2025/09/20250906-3.pdf>

**DAHİLDE İŞLEME REJİMİ TEBLİĞİ (İHRACAT:
2006/12)’NDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR TEBLİĞ
(İHRACAT: 2025/4) (“Tebliğ”) YAYIMLANDI**

11 Eylül 2025 tarihinde yayımlanan Tebliğ ile, ihracat taahhüt hesabı henüz kapatılmamış mevcut dahilde işleme izin belgeleri bakımından ek süre verilmesine ilişkin yeni bir düzenleme yapıldı. Buna göre, 1 Ocak 2022 tarihinden sonra düzenlenmiş ve halen ihracat taahhüt hesabı kapatılmamış dahilde işleme izin belgesi veya izinleri (7108, 7112.91 ve 7113.19 tarife pozisyonlarındaki eşyalar hariç) kapsamındaki firmalar, tebliğin yürürlük tarihinden itibaren altı ay içinde Ticaret Bakanlığına yapılacak bir başvuru neticesinde ilave süre talebinde bulunabilecek. Bakanlık tarafından uygun bulunan talepler için, belge veya iznin orijinal süresinin yarısı kadar ve üç ayı geçmemek üzere ek süre tanınabilecek. Tebliğ yayımı tarihinde yürürlüğe girdi.

Tebliğe ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2025/09/20250911-6.htm>

**488 SAYILI DAMGA VERGİSİ KANUNUNA EKLİ (1)
SAYILI TABLODA YER ALAN BAZI KÂĞITLARA AİT
MAKTU VERGİ TUTARLARININ YENİDEN
BELİRLENMESİ HAKKINDA KARAR (KARAR SAYISI:
10364) (“Karar”) YAYIMLANDI**

6 Eylül 2025 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanan Karar ile, 488 sayılı Damga Vergisi Kanunu’na ekli (1) sayılı tabloda yer alan beyannamelere ait maktu damga vergisi tutarları güncellendi:

a) Yabancı memleketlerden gelen posta gönderilerinin gümrüklenmesi için postanelerce gümrüklere verilen liste beyannamelerde yazılı her gönderi maddesi için	7,00-TL
b) Vergi beyannameleri: ((f) bendi dahil olmak üzere, beyanname verme süresi içerisinde düzeltme amacıyla verilen beyannameler hariç)	
ba) Yıllık gelir vergisi beyannameleri	1.000,00-TL
bb) Kurumlar vergisi beyannameleri	1.350,00-TL
bc) Katma değer vergisi beyannameleri	665,00-TL
bd) muhtasar beyannameler	665,00-TL
be) Diğer vergi beyannameleri (damga vergisi beyannameleri hariç)	665,00-TL
c) Gümrük idarelerine verilen beyannameler	1.350,00-TL
d) Belediye ve il özel idarelerine verilen beyannameler	495,00-TL
e) Sosyal güvenlik kurumlarına verilen sigorta prim bildirimleri	495,00-TL
f) 31/5/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanunu uyarınca verilmesi gereken aylık prim ve hizmet belgesi ile muhtasar beyannamenin birleştirilerek verilmesiyle oluşturulan beyannameler	790,00-TL

Karar, yayımı tarihini izleyen aybaşında yürürlüğe girdi.

Karara ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2025/09/20250906-4.pdf>

YATIRIM ALANLARININ BELİRLENMESİNE DAİR YÖNETMELİKTE DEĞİŞİKLİK YAPILMASI HAKKINDA YÖNETMELİK ("Yönetmelik") YAYIMLANDI

6 Eylül 2025 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanan Tebliğ ile, Yatırım Alanlarının Belirlenmesine Dair Yönetmelikte bazı değişiklikler yapıldı. Buna göre;

- Yönetmeliğin 1’inci maddesindeki **“alanları belirlemek ve bu alanlardan uygun görülenlerin altyapılarının yapılmasına”** ibaresi, **“alanların belirlenmesine”** olarak değiştirildi.
- Yatırım alanlarının ön tespiti, ulaşım, enerji altyapısı, topografik özellikler ve mülkiyet durumu gibi kriterler dikkate alınarak doğrudan Bakanlık tarafından gerçekleştirilecek. Sürecin hızlandırılması amacıyla, ilgili kamu kurum ve kuruluşlarının görüşlerini bildirmeleri için 30 günlük kesin bir süre öngörülmüş olup, bu süre içinde görüş bildirmeyen kurumların görüşleri olumlu sayılacak.
- Bakanlık, ön tespit yapılan alanlarda yer seçimi etüdünü sahada bizzat yürütecek; gerekli harita, belge ve teknik çalışmaların ardından bir yer seçimi etüt raporu ve özet değerlendirme raporu hazırlayacak. Tüm kurum görüşleri ve etüt çalışmalarının tamamlanmasının ardından yatırım alanları Bakanlık onayı ile belirlenip, sınırları Resmî Gazete’de yayımlanarak kesinleşecek. Kesinleşen alanların tapu kayıtlarına, amacı dışında üçüncü kişilere satış, devir veya haciz yapılamayacağını belirten bir şerh valilik tarafından konulacak.
- Ayrıca, belirlenen yatırım alanlarının organize sanayi bölgesi, endüstri bölgesi, teknoloji geliştirme bölgesi veya sanayi sitesi gibi hangi statüde kullanılacağına dair nihai karar da Bakanlık tarafından verilecek.

Yönetmelik yayımı tarihinde yürürlüğe girdi.

Yönetmeliğe ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2025/09/20250906-14.htm>

193 SAYILI GELİR VERGİSİ KANUNU HÜKÜMLERİNE GÖRE TİCARİ KAZANCI BASİT USULDE TESPİT EDİLEN MÜKELLEFLER HAKKINDA KARAR ("Karar") YAYIMLANDI

9 Eylül 2025’te yayımlanan Karar kapsamında; Büyükşehir belediyesi olan illerde, bir önceki takvim yılının son günü itibarıyla Türkiye İstatistik Kurumu tarafından yayımlanmış son verilere göre nüfusu 30.000’i geçmeyen ilçeler hariç olmak üzere, aşağıda belirtilen faaliyetlerde bulunan mükellefler için **gerçek usulde vergilendirme** zorunlu hale getirildi:

- Her türlü emtia imalatı ile uğraşanlar,
- Her türlü emtia alım-satımı ile uğraşanlar (İşyeri açmadan gezici olarak veya pazar takibiyle perakende satış yapanlar kapsam dışı tutuldu.),
- İnşaat ile ilgili her türlü işlerle uğraşanlar,
- Motorlu taşıtların her türlü bakım ve onarım işleriyle uğraşanlar,
- Lokanta ve benzeri hizmet işletmelerini işletenler,
- Eğlence ve istirahat yerlerini işletenler,
- Şehir içi yolcu taşımacılığı faaliyetinde bulunanlar.

Karar 1 Ocak 2026 tarihinde yürürlüğe girecek.

Karara ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2025/09/20250909-6.pdf>

REESKONT ve AVANS İŞLEMLERİNDE UYGULANACAK FAİZ ORANLARININ TESPİTİ HAKKINDA TEBLİĞ ("Tebliğ") YAYIMLANDI

17 Eylül 2025 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanan Tebliğ kapsamında, banka tarafından uygulanacak reeskont ve avans faiz oranlarında değişikliğe gidildi.

Vadesine en çok 3 ay kalan senetler karşılığında yapılacak reeskont işlemlerinde uygulanacak iskonto faiz oranı yıllık **%41,25**; avans işlemlerinde uygulanacak faiz oranı ise yıllık **%42,25** olarak tespit edildi.

Belirlenen oranlar tebliğin yayımı tarihinde yürürlüğe girdi.

Tebliğe ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2025/09/20250917-2.pdf>

BANKALARCA TİCARİ MÜŞTERİLERDEN ALINABİLECEK ÜCRETLERE İLİŞKİN USUL ve ESASLAR HAKKINDA TEBLİĞ (SAYI: 2020/4)'DE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR TEBLİĞ (SAYI: 2025/24) ("Tebliğ") YAYIMLANDI

18 Eylül 2025 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanan Tebliğ ile; Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası bankaların ticari müşterilerden alabileceği ücretlere ilişkin önemli düzenlemeler yapıldı.

Tebliğ kapsamında, kredi tahsis ve kullandırma süreçleri yeniden tanımlandı; kredi tahsis ücretinin, tahsis edilen kredi limitinin en fazla **%0,20'sini**, kredi kullandırma ücretinin ise nakdi kredilerde **%1,10'unu** geçemeyeceği hüküm altına alındı. Ayrıca, rotatif kredilerde kullandırma ücretinin, ilgili dönemin ortalama kredi bakiyesi üzerinden yıllık bazda hesaplanacağı düzenlendi.

Üye işyerlerine yönelik düzenlemelerde ise, kredi ve banka kartı işlemleri için alınabilecek azami ücret oranları yeniden belirlendi; işlem tutarının üye işyerinin serbest kullanımına aktarılma süresi ile orantılı olarak ücretlerde azaltma veya artırım yapılabileceği hükme bağlandı.

Tebliğ, 1 Kasım 2025 tarihinde yürürlüğe girecek.

Tebliğe ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2025/09/20250918-16.htm>

VERGİ USUL KANUNU GENEL TEBLİĞİ (SIRA NO: 583) ("Tebliğ") YAYIMLANDI

19 Eylül 2025 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanan Tebliğ ile; mükelleflerin vergi borçları ve kesinleşmiş cezalarına ilişkin kamuya açıklama süreçlerine dair usul ve esaslar yeniden düzenlendi.

Bu kapsamda, her bir vergi dairesine 5 milyon TL ve üzeri tutarda kesinleşmiş vergi ve cezası bulunan veya aynı miktarda ödenmemiş borcu olan mükelleflerin bilgileri açıklamaya konu edilecek. Açıklamalarda, 31 Aralık 2024 itibarıyla vadesi geçmiş ve 27 Kasım 2025 itibarıyla ödenmemiş vergiler ile 1 Haziran 2024-31 Mayıs 2025 tarihleri arasında kesinleşen tarhiyatlar dikkate alınacak. Ayrıca, tahsil kabiliyeti bulunmayan alacaklar için listelerde "*Alacağın tahsil kabiliyeti bulunmamaktadır.*" ibaresine yer verilecek.

Öte yandan, çeşitli yeniden yapılandırma kanunları kapsamında yapılandırması devam eden alacaklar ile 6 Şubat 2023 tarihli Kahramanmaraş merkezli depremler nedeniyle mücbir sebep hali ilan edilen bölgelerdeki mükelleflerin borçları açıklama kapsamı dışında tutuldu.

Tebliğ, yayımı tarihinde yürürlüğe girdi.

Tebliğe ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2025/09/20250919-5.htm>

İŞLETMENİN MUHASEBESİYLE İLGİLİ OLMAYAN TİCARİ DEFTERLERİN ELEKTRONİK ORTAMDA TUTULMASI HAKKINDA TEBLİĞDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR TEBLİĞ ("Tebliğ") YAYIMLANDI

19 Eylül 2025 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanan Tebliğ uyarınca; pay defteri ile genel kurul toplantı ve müzakere defterinin elektronik ortamda tutulması zorunlu hale getirildi. Ayrıca, yükümlülüklerin yerine getirilme süresi iki aydan altı aya çıkarıldı.

Yeni eklenen geçici maddeyle, 19.09.2025 tarihinden önce yönetim kurulu karar defterini elektronik ortamda tutmaya başlayan şirketlerin yönetim kurulu karar defterlerini yeniden fiziki ortamda tutmak istemeleri ve buna ilişkin yönetim kurulu kararını 1 Ocak 2026 tarihine kadar Bakanlığa sunmaları halinde yeniden fiziki deftere geçme imkânı tanındı.

Tebliğ, yayımı tarihinde yürürlüğe girdi.

Tebliğe ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2025/09/20250920-4.htm>

ORGAN NAKLİ HİZMETLERİ YÖNETMELİĞİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR YÖNETMELİK ("Yönetmelik") YAYIMLANDI

26 Eylül 2025 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanan Yönetmelik ile; Organ Nakli Hizmetleri Yönetmeliğinde çeşitli değişiklikler yapıldı. Buna göre;

- Yapılan düzenlemeyle, beyin ölümü, organ bağışı ve organ dağıtımı konularını kapsayan üçüncü bölümün başlığı genişletildi.
- Beyin ölümü teşhisi konulan ve organ bağışı onayı bulunmayan vakalarda organ koruma protokollerine son verileceği, bağışçı olan veya ailesi tarafından bağış onayı verilen durumlarda ise organ nakline kadar koruma protokollerinin sürdürüleceği hükme bağlandı.
- Organ bağışı işlemlerinin artık e-Devlet veya e-Nabız üzerinden yapılabilecek; bu işlemler iki aşamalı kimlik doğrulama ile gerçekleştirilecek ve beyanlar e-Nabız aracılığıyla bildirilecek.
- Kişiler, ölüm sonrası organ bağışı iradesini belirleyecek yakınlarını seçebilecek; bu kişinin iradesi diğer yakınların aksine olsa dahi esas alınacak.
- Beyanı bulunmayan kişilerin organ bağışı ise belirli sırayla yakınlarının onayıyla yapılabilecek.
- Ayrıca, organ bağışçılarının eş ve birinci derece yakınlarına, organ nakli gereksinimi durumunda acil hastalardan sonra öncelik tanınacak.

Yönetmelik yayımı tarihinde yürürlüğe girdi.

Yönetmeliğe ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2025/09/20250926-1.htm>

REKABET KURUMU, TERSANECİLİK SEKTÖRÜNDE FAALİYET GÖSTEREN BAZI TEŞEBBÜSLER HAKKINDA SORUŞTURMA AÇILDIĞINI DUYURDU

Rekabet Kurulu ("Kurul") tarafından, 14.08.2025 tarihli ve 25-31/714-M sayılı karar uyarınca, tersanecilik sektöründe faaliyet gösteren bazı teşebbüsler, teşebbüs birlikleri ile bir danışmanlık şirketi hakkında 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4'üncü maddesini ihlal edilip edilmediğinin tespiti amacıyla soruşturma başlatıldı. Ön araştırmada elde edilen bilgi, belge ve tespitler Kurul nezdinde ciddi ve yeterli bulunarak soruşturma kapsamına; sektörde faaliyet gösteren 33 teşebbüs, iki teşebbüs birliği ve bir danışmanlık şirketi alındı. Bu kapsamda, açılan soruşturmaya;

- İşgücü piyasasında rekabete hassas bilgileri paylaşmaları,
- Çalışan ücretlerini birlikte belirlemeleri,
- Çalışan ayartmama anlaşmalarına taraf olmaları,
- Bu tür anlaşmaların kurulmasını veya sürdürülmesini kolaylaştırıcı eylemlerde bulunmaları,

suretiyle Kanun'un 4'üncü maddesinin ihlal edilip edilmediği iddiası konu edildi. Rekabet Kurumu, yaptığı duyuruda **işgücü piyasasında rekabete hassas bilgi değişimleri ile çalışan ücretlerinin birlikte belirlenmesine ilişkin uygulamaların emek girdisinin fiyatının yapay şekilde sabitlenmesine; çalışan ayartmama anlaşmalarının ise işgücü hareketliliğinin kısıtlanmasına yol açtığını** ve söz konusu uygulamaların Kanun'un amaç ve hükümleriyle açıkça çeliştiğini vurguladı.

Duyuruya ulaşmak için:

<https://www.rekabet.gov.tr/tr/Guncel/tersanecilik-sektorunde-faaliyet-gostere-1dd41cfae287f01193e30050568549fa>

REKABET KURUMU, SÜT KARŞILIĞI YEM UYGULAMASINA YÖNELİK SORUŞTURMA AÇILDIĞINI DUYURDU

Rekabet Kurumu'nun 4 Eylül 2025 tarihli duyurusuna göre; süt ve süt ürünleri üretimi ve satışı faaliyeti ile iştigal eden bazı teşebbüslerin, çiğ süt satın aldıkları hayvancılık işletmelerini süt karşılığı yem uygulaması aracılığıyla baskı altına almak suretiyle 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4'üncü maddesini ihlal edip etmedikleri iddiasına yönelik olarak yürütülen ön araştırma Rekabet Kurulu tarafından karara bağlandı. Bu kapsamda; ilgili teşebbüsler hakkında soruşturma açılmasına **25-31/718-M** sayı ile karar verildi.

Duyuruya ulaşmak için:

<https://www.rekabet.gov.tr/tr/Guncel/sut-karsiligi-yem-uygulamasina-yonelik-s-bf3db1687089f01193e30050568549fa>

REKABET KURUMU, EDENRED KURUMSAL ÇÖZÜMLER AŞ (EDENRED), MULTİNET KURUMSAL HİZMETLER AŞ (MULTİNET), PLUXEE ÇALIŞAN DENEYİMİ DANIŞMANLIK ve PAZARLAMA HİZMETLERİ AŞ (PLUXEE) ve SET KURUMSAL HİZMETLER TİCARET AŞ (SETCARD) HAKKINDA SORUŞTURMA AÇILDIĞINI DUYURDU

Rekabet Kurumu'nun 8 Eylül 2025 tarihli duyurusuna göre; Türkiye'de yemek kartı sektöründe faaliyet gösteren EDENRED, MULTİNET, PLUXEE ve SETCARD tarafından 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4'üncü maddesinin danışıklı hareket etme, müşteri paylaşımı, rekabete hassas bilgi değişimi gibi uygulamalarla ihlal edilip edilmediğinin tespitine yönelik olarak yürütülen ön araştırma Rekabet Kurulu tarafından karara bağlandı.

Ön araştırmada elde edilen bilgi, belge ve yapılan tespitleri 14.08.2025 tarihli toplantısında müzakere eden Rekabet Kurulu, bulguları ciddi ve yeterli bularak; **EDENRED, MULTİNET, PLUXEE ve SETCARD** hakkında soruşturma açılmasına **25-31/725-M** sayı ile karar verdi.

Duyuruya ulaşmak için:

<https://www.rekabet.gov.tr/tr/Guncel/edenred-kurumsal-cozumler-as-multinet-ku-573562ac858cf01193e30050568549fa>



REKABET KURUMU, OGM ve STAR TV HAKKINDA YÜRÜTÜLEN SORUŞTURMANIN TAAHHÜT USULÜ ile SONUÇLANDIĞINI DUYURDU

Rekabet Kurumu'nun 16 Eylül 2025 tarihli duyurusuna göre; OGM Prodüksiyon ve Medya Hizmetleri Anonim Şirketi (OGM) ile ulusal televizyon yayıncılığı alanında faaliyet gösteren Startv Medya Hizmetleri Anonim Şirketi'nin (STAR TV) **süresi beş yılı aşan ve karşılıklı münhasırlık hükümleri içeren yapım ve yayın anlaşması vasıtasıyla 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'u ihlal ettikleri** iddiasına yönelik olarak yürütülen soruşturma taahhüt usulü ile sonuçlandırıldı.

Bu kapsamda;

- OGM ile STAR TV arasında imzalanan 11.02.2022 tarihli Münhasır Yapım ve Yayın İş birliği Sözleşmesi'nde yer alan münhasırlık hükümlerinin sona erdirileceği,
- OGM'nin STAR TV dışındaki diğer kanallar veya mecralar için içerik üretmekte serbest olacağı; STAR TV'nin de OGM dışındaki diğer yapımcılar ile *prime time* dizi içeriğine ilişkin anlaşma yapabileceği

taahhüt edildi.

Rekabet Kurulu, tarafların sunduğu taahhütleri uygun bularak kabul etti ve ilgili şirketlere yönelik soruşturmayı 28.08.2025 tarihinde sonlandırdı.

Duyuruya ulaşmak için:

<https://www.rekabet.gov.tr/tr/Guncel/ogm-ve-star-tv-hakkinda-yurutulen-sorust-dd2f265ad592f01193e40050568549fa>

REKABET KURUMU, SPOTIFY HAKKINDA SORUŞTURMA AÇILDIĞINI DUYURDU

Rekabet Kurumu'nun 25 Eylül 2025 tarihli duyurusuna göre; çevrim içi müzik akış hizmetleri pazarında faaliyet gösteren Spotify Dijital Yayıncılık Hizmetleri AŞ, Spotify Yönetim Destek Hizmetleri AŞ ve Spotify AB ve Spotify Technology S.A.'dan oluşan ekonomik bütünlük (SPOTIFY) hakkında yürütülen ön araştırma, Rekabet Kurulu tarafından karara bağlandı. Kurul, 28.08.2025 tarihli toplantısında, ön araştırmada elde edilen bilgi ve belgeler ile tespitleri ciddi ve yeterli bularak SPOTIFY hakkında;

- SPOTIFY'ın platformdaki müzik eseri üzerindeki hak sahipleri arasında, müzik eserlerini platformun çalma listelerine ekleme, sıralama, görünürlük, öneri algoritmalarında öne çıkarma gibi unsurlar yönünden ayrımcılık yapıp yapmadığı ve
- Türkiye'de belirlediği abonelik fiyatlarına ilişkin olarak yıkıcı fiyatlama yoluyla rakiplerinin ve/veya platformun elde ettiği abonelik gelirlerinden telif ücreti elde eden müzik eseri üzerindeki hak sahiplerinin faaliyetlerini zorlaştırıp zorlaştırmadığı

hususlarına yönelik olarak soruşturma açılmasına 25-32/758-M sayı ile karar verdi.

Duyuruya ulaşmak için:

<https://www.rekabet.gov.tr/tr/Guncel/cevrim-ici-muzik-akis-hizmetleri-pazarin-c57fa284049af01193e40050568549fa>

REKABET KURUMU, BEYAZ ET SEKTÖRÜNDE FAALİYET GÖSTEREN TEŞEBBÜSLER HAKKINDA YÜRÜTÜLEN SORUŞTURMANIN İDARİ PARA CEZALARI ve SEKTÖREL DÜZENLEME ile SONUÇLANDIĞINI DUYURDU

Rekabet Kurumu'nun 27 Eylül 2025 tarihli duyurusuna göre; Rekabet Kurulu, beyaz et sektöründe faaliyet gösteren 13 teşebbüsün 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4'üncü maddesini ihlal ederek **rekabete hassas bilgi değişiminde bulunduklarını** tespit etti ve toplamda **3.704.016.870,18-TL** idari para cezası uygulanmasına karar verdi.

Soruşturma sürecinde **BEYPİLİÇ, BOLEZ, KESKİNOĞLU, LEZİTA ve ŞENPİLİÇ** uzlaşma yolunu tercih ederek ihlali kabul etti; bu teşebbüslere %25 indirimli olmak üzere toplamda **1.029.355.317,33-TL** ceza verildi. Diğer teşebbüslerden **AKPİLİÇ, ASPİLİÇ, BAKPİLİÇ, BANVİT, BUPİLİÇ, ERPİLİÇ, GEDİK ve HASTAVUK** hakkında ise rekabete aykırı bilgi değişimine devam ettikleri gerekçesiyle toplamda **2.674.661.552,85-TL** ceza uygulandı. Buna karşılık **CP** hakkında herhangi bir ihlal bulgusuna ulaşılamadı.

Ayrıca karar kapsamında, piyasadaki rekabetin korunması amacıyla, üretici ve tedarikçilerin güncellenen fiyat listelerini alıcılarına duyurdukları andan itibaren geçerli kılmaları ve ileri tarihli fiyat listesi uygulamalarına son vermeleri yönünde davranışsal tedbir uygulanmasına karar verildi.

Duyuruya ulaşmak için:

<https://www.rekabet.gov.tr/tr/Guncel/beyaz-et-sektorunde-faaliyet-gosteren-te-41774c187a9bf01193e40050568549fa>



KİŞİSEL VERİLERİ KORUMA KURUMU ("KVKK"), YENİ BİR VERİ İHLALİNİ DUYURDU

Sinch AB tarafından Kurula iletilen veri ihlali bildiriminde;

İhlalin, bilgisayar korsanlığı (hacking) yoluyla 28.08.2025-30.08.2025 tarihleri arasında gerçekleştiği ifade edildi. İhlalden etkilenen kişi gruplarının kullanıcılar olduğu, toplamda 716 kişinin etkilendiği bildirildi.

Etkilenen kişisel veriler arasında isim, e-posta, adres, kredi kartının son 4 hanesi, kart türü, kredi kartının son kullanma tarihi bilgilerinin bulunduğu açıklandı.

İhlal bildirimine ulaşmak için:

<https://kvkk.gov.tr/Icerik/8385/Kamuoyu-Duyurusu-Veri-Ihlali-Bildirimi-Sinch-AB>

ULUSAL BASINDA YER ALAN BİR HABERE GÖRE, KAMU DENETÇİLİĞİ KURUMU (KDK), KİMLİK KARTINDA YER ALAN ANNE ADI, BABA ADI, DOĞUM TARİHİ ve DOĞUM YERİ GİBİ KİŞİSEL VERİLERİN GİZLENMESİNİ TALEP EDEN BİR KAMU ÇALIŞANININ BAŞVURUSUNU HAKLI BULDU

Özel hukuk hükümlerine tabi, özel bütçeli bir kamu kurumunda görev yapan başvurucu, kurum kimlik kartını kaybettiğini ve görev gereği farklı kurumlarda kimlik ibraz etmek zorunda kaldığını belirterek, yalnızca ad, soy ad, unvan, görev ili ve kurum sicil numarasını içeren, **kişisel bilgileri gizlenmiş yeni bir kimlik kartı** talebinde bulundu ancak idare bu talebi reddetti.

Başvuruyu inceleyen KDK, kişisel verilerin korunması hakkı çerçevesinde başvurunun talebini haklı bularak ilgili kurum nezdinde gerekli girişimlerde bulundu ve sonuç olarak, kişisel verileri içermeyen yeni kimlik kartının hazırlanarak başvurucuya teslim edilmesini sağladı.

Haberin detayına ulaşmak için:

<https://www.aa.com.tr/tr/ekonomi/kdkden-kurum-kartindaki-kisisel-bilgiler-gizlenmeli-karari/3678923>

KVKK BAŞKANI PROF. DR. FARUK BİLİR, 2017 YILINDAN BU YANA YAPILAN İNCELEMELER SONUCUNDA TOPLAM 1 MİLYAR 179 MİLYON 295 BİN LİRA İDARİ PARA CEZASI UYGULANDIĞINI AÇIKLADI

KVKK ev sahipliğinde düzenlenen "Geleceğin Dijital Kalkanı: Siber Güvenlik ve Kişisel Verilerin Korunması" etkinliği, kamu ve özel sektör temsilcileri ile uzmanların katılımıyla gerçekleştirildi.

Etkinlikte, dijital dönüşümün getirdiği riskler karşısında siber güvenlik ve kişisel verilerin korunmasının birlikte ele alınması gerektiği vurgulandı. Kurum Başkanı Prof. Dr. Faruk Bilir, kişisel verilerin korunmasının bireyler için temel bir güvence olduğunu belirterek, siber güvenliğin veri güvenliği politikalarının ayrılmaz bir parçası olduğunu ifade etti. Bilir ayrıca yapay zekânın etik ve hukuki çerçevede, insan odaklı bir yaklaşımla geliştirilmesinin önemine dikkat çekti. Kurumun bugüne kadar 54 bini aşkın başvuruyu sonuçlandığı ve 1 milyar TL'nin üzerinde idari yaptırım kararı verdiği bilgisi paylaşıldı.

Detaylı bilgiye ulaşmak için:

<https://kvkk.gov.tr/Icerik/8386/Gelecegin-Dijital-Kalkani-Siber-Guvenlik-ve-Kisisel-Verilerin-Korunmasi-Etkinligi>



ANAYASA MAHKEMESİ (“AYM”), BEYAZ YAKALI ÇALIŞANIN TOPLU İŞ SÖZLEŞMESİNDEN YARARLANDIRILMAMASI NEDENİYLE YAPILAN BAŞVURUDA SENDİKA HAKKININ İHLAL EDİLDİĞİNE KARAR VERDİ

AYM, 22.09.2025 tarihinde Resmî Gazete’de yayımlanan 20/3/2025 tarihli ve 2022/18821 başvuru numaralı kararı ile, **beyaz yaka personelin toplu iş sözleşmesinden (TİS) faydalanmasına ilişkin** önemli bir karara imza attı.

Kararın arka planı:

Başvurucu, işyerinde aralarında kendisinin de olduğu geniş bir kesimin beyaz yakalı çalışan olması nedeniyle kapsam dışı kabul edilerek TİS dışında bırakıldığını, başlangıçta sendikalı işçilere verilen zammın aynen kapsam dışı kalanlara da uygulandığını, bu uygulamanın uzun zaman devam ettiğini ancak zaman geçtikçe şirketin bu uygulamayı terk ettiğini ve 2007 yılından itibaren enflasyon artışı verilmediğini ileri sürdü. Başvurucu, TİS’ten kaynaklı alacaklar ve diğer işçilik alacaklarının tahsili talebiyle dava açtı.

Yargılamayı yapan Yerel Mahkeme, başvuruçunun TİS dışında kalan kapsam dışı personel olduğundan bahisle davayı reddetti. Bunun üzerine başvuruçucu tarafça istinaf kanun yoluna başvuruldu, Samsun Bölge Adliye Mahkemesince Yerel Mahkeme kararı kaldırıldı. Kaldırma gerekçesinde başvuruçunun Toplu İş Sözleşmesi kapsamında olan bir işçi olmadığına altı çizildi, ancak eşit işlem borcu gereği Toplu İş Sözleşmesi kapsamında olmadığı halde kök ücret uygulamasından yararlandırılan işçi bulunup bulunmadığının belirlenmesi gerektiğine işaret edildi. Bunun üzerine Yerel Mahkeme dosyayı yeniden ele aldı ve TİS kapsamındaki zam oranlarının kapsam dışı hiçbir personele uygulanmadığı sonucuna vararak davanın reddine karar verdi. Karara karşı yeniden istinaf kanun yoluna başvurulması üzerine Samsun Bölge Adliye Mahkemesi 8. Hukuk Dairesi tarafından istinaf başvurusunun esastan reddine kesin olarak karar verildi. Başvurucu, bunun üzerine adil yargılanma hakkı, eşitlik ilkesi ve sendika hakkının ihlal edildiğini iddia ederek AYM’ye bireysel başvuruda bulundu.

AYM Kararı:

AYM, yapmış olduğu değerlendirmede, Anayasa’nın “**Sendika kurma hakkı**” başlıklı 51. maddesinin ilk üç fıkrasına ve “**Toplu iş sözleşmesi ve toplu sözleşme hakkı**” başlıklı 53. maddesinin ilk iki fıkrasına dikkat çekti. AYM kararında; üyelerin mesleki menfaatlerini korumak için gerçekleştirecekleri sendikal faaliyetlerinin Anayasa tarafından korunduğunu, Anayasa’nın 53. maddesi uyarınca ekonomik ve sosyal durum ile çalışma şartlarını düzenlemek amacıyla işçiler ve işverenlerin TİS yapma hakkına sahip olduğunu, anılan maddenin birinci fıkrasına göre **bütün işçilerin ekonomik ve sosyal durumlarını ve çalışma şartlarını düzenlemek amacıyla TİS yapma hakkının bulunduğu, buna göre işçilerin kısmen veya tamamen TİS yapamamasına yol açan uygulama veya yorumların Anayasa’nın anılan hükmüne aykırılık teşkil edeceğini, Anayasa’nın anılan hükmünün işçilerin bir kısmının TİS kapsamı dışında bırakılmasına izin vermediğini**, nitekim 6356 sayılı Kanunda işveren vekilleri ile TİS görüşmelerine işvereni temsilen katılanlar hariç, tüm işçilerin TİS’ten yararlanma hakkı olduğunun açıkça düzenlendiğini değerlendirdi ve hem anayasal olarak hem de 6356 sayılı Kanun’a göre; işveren adına hareket eden, diğer bir deyişle **işveren vekili sıfatı taşıyan ya da işvereni temsilen TİS görüşmelerine katılanlar haricinde hangi ölçüt kabul edilirse edilsin beyaz yakalı işçilerin TİS’ten yararlandırılmamalarının sendika hakkına aykırılık teşkil edeceği** hüküm altına alındı.

AYM, bu değerlendirmeleri doğrultusunda başvuruçunun beyaz yakalı çalışan olarak, işveren adına veya işveren vekili sıfatıyla hareket edip etmediği olgusu mahkemelerce ortaya konulmaksızın TİS’ten yararlanma hakkından mahrum edilmesini hukuka aykırı olarak değerlendirdi. Muhasebe şefi olarak çalışan başvuruçunun salt beyaz yakalı olması ve diğer beyaz yakalılar gibi kapsam dışı tutulması nedeniyle TİS’e bağlı alacaklara hak kazanmadığı şeklindeki değerlendirmelerin, Anayasa’nın 51. maddesinde güvence altına alınan sendika hakkını ihlal ettiğini değerlendiren Yüksek Mahkeme, mahkemelerin bu hususta yeniden yargılama işlemlerini başlatıp Anayasa Mahkemesi’nin ihlal kararında belirtilen ilkelere ve gerekçelere uygun biçimde yürütülecek yargılama sonunda hak ihlalinin nedenlerini gidererek yeni bir karar vermesine, bununla birlikte sendika hakkının ihlal edilmesi nedeniyle yalnızca yeniden yargılamaya karar verilmesiyle giderilemeyecek olan manevi zararları karşılığında başvuruçuya net 34.000 TL manevi tazminat ödenmesine karar verdi.

Değerlendirme:

Karar ile, beyaz yakalı işçilerin **salt beyaz yakalı olmaları sebebiyle TİS kapsamı dışında tutulmalarının sendika hakkının ihlali anlamına geldiği**, 6356 Sayılı Kanun’un 39. maddesi gereğince **işveren vekilleri ile toplu iş sözleşmesi görüşmelerine işvereni temsilen katılanlar haricinde herkesin TİS’ten yararlanma hakkının olduğu** AYM’nin ilke kararı ile ortaya kondu. Bu kararın, ileride açılacak davalarda emsal teşkil edeceği ve çalışma yaşamında önemli bir devir başlattığı değerlendirilmektedir.

Kararın tamamına ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2025/09/20250922-9.pdf>

AYM, AYNI YARGI ÇEVRESİNDEKİ AYNI HUKUK MAHKEMELERİNDE AÇILAN DAVALARDA VERİLEN BİRLEŞTİRME KARARINI DÜZENLEYEN KURALI ANAYASAYA AYKIRI BULARAK İPTAL ETTİ

25 Eylül 2025 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanan karar ile AYM, 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu’nun 166’ncı maddesinin birinci fıkrasında yer alan “...ve bu karar, diğer mahkemeyi bağlar.” ibaresini Anayasa’ya aykırı bularak iptal etti.

Mahkeme kararında, söz konusu hükmün kanuni hâkim güvencesiyle bağdaşmadığı vurgulandı. AYM, ikinci davanın açıldığı mahkemenin verdiği bağlayıcı birleştirme kararının davaya bakacak hâkimi geri dönülemez biçimde değiştirdiğini ve kanunda öngörülen şartların oluşmadığı durumlarda keyfi olarak uygulanabilecek bir birleştirme kararına karşı, davanın asıl mahkemesine dönmesini sağlayacak etkili bir denetim mekanizmasının bulunmamasının anayasal güvenceyi zedelediğini belirtti.

Bu gerekçelerle söz konusu ibare, AYM tarafından oy çokluğuyla iptal edildi. Karara karşı oy kullanan üç üye ise düzenlemenin usul ekonomisine hizmet ettiğini, hâkim değişikliğinin kanuni hâkim güvencesini ihlal etmediğini ve kararların nihai hükümle birlikte denetlenilebildiğini savunarak çoğunluk görüşüne katılmadı.

Karara ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2025/09/20250925-4.pdf>

AYM BAŞKANI KADİR ÖZKAYA, 1 EKİM 2025 TARİHİ İTİBARIYLA AVUKATLARIN UYAP AVUKAT PORTALI ÜZERİNDEN BİREYSEL BAŞVURU YAPABİLECEĞİNİ DUYURDU

AYM Başkanı Kadir Özkaya, bireysel başvurunun 13. yılı vesilesiyle düzenlenen sempozyumda yaptığı açıklamada, 1 Ekim 2025 tarihi itibarıyla avukatların bireysel başvurularını UYAP Avukat Portalı üzerinden elektronik ortamda yapabileceğini duyurdu.

Başkan Özkaya konuşmasında, bu uygulamanın erişilebilirliği artırarak başvuru süreçlerinin daha hızlı, etkin ve şeffaf bir şekilde yürütülmesini sağlayacağını belirtti. Bireysel başvuru sisteminin, temel hak ve özgürlüklerin korunmasında iç hukukta en yüksek güvencelerden biri hâline geldiğini vurgulayan Özkaya, bu mekanizmanın hem bireylerin kamu gücüne karşı korunmasını sağladığını hem de hukuk devleti ve demokrasi ilkelerinin güçlenmesine katkı sunduğunu belirtti.

Duyuruya ulaşmak için:

<https://www.anayasa.gov.tr/tr/haberler/faaliyetler/anayasa-mahkemesine-bireysel-basvurunun-13-yildonumu/>

ALACAĞIN ENFLASYON KARŞISINDA DEĞER KAYBINA UĞRAMASINDAN KAYNAKLANAN ZARARIN GİDERİLMEMESİ, AYM TARAFINDAN ETKİLİ BAŞVURU HAKKININ İHLALİ SAYILDI

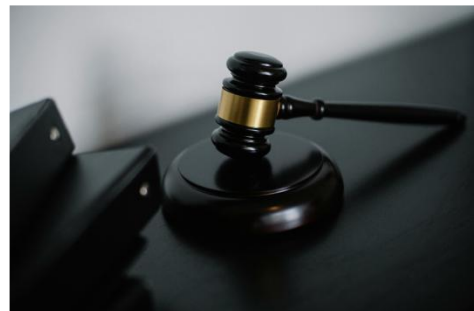
29 Eylül 2025 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanan AYM kararının arka planında başvuru, konut kredisi nedeniyle başlattığı icra takibinde yaklaşık on yıl süren süreç sonunda alacağını faiziyle birlikte tahsil ettiğini; ancak, bu sürede aldığı %9 yasal faizin enflasyon karşısında alacağının değer kaybını karşılamadığını ileri sürerek, 6098 sayılı Türk Borçlar Kanunu’nun 122’nci maddesi uyarınca munzam (aşkın) zarar talebiyle 100.000-TL’nin faiziyle birlikte ödenmesini talep etti. Tüketici mahkemesi bu talebi reddetti; istinaf ve temyiz aşamalarında da ret kararı onandı. Bunun üzerine başvuru, alacağının enflasyon nedeniyle değer kaybının giderilmemesi sebebiyle mülkiyet hakkı ve etkili başvuru hakkının ihlal edildiğini ileri sürdü.

AYM, devletin özel hukuk ilişkilerinde alacakların enflasyon karşısında değer kaybını önleyecek etkili hukuki mekanizmaları oluşturma yükümlülüğü bulunduğunu vurgulayarak, **mevcut hukuk sisteminde alacakların enflasyon nedeniyle uğradığı değer kaybının tazmin edilmesini sağlayacak etkili bir hukuk yolu bulunmadığına** hükmetti. AYM, yasada öngörülen faiz oranlarının enflasyonun gerisinde kaldığını ve bu nedenle alacaklının alacağına gerçek değeriyle ulaşamadığını, dolayısıyla adil dengenin alacaklı aleyhine bozulduğunu belirtti. Ayrıca, Türk Borçlar Kanunu’nun 122’nci maddesi kapsamında açılabilen munzam zarar davasının da enflasyon kaynaklı değer kayıplarını telafi etmede etkili bir yol oluşturmadığı sonucuna vardı.

Tüm bu gerekçelerle AYM, alacağın enflasyon karşısında değer kaybını giderecek etkili bir hukuk yolunun bulunmaması nedeniyle mülkiyet hakkı ile bağlantılı olarak etkili başvuru hakkının ihlal edildiğine karar verdi.

Karara ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2025/09/20250929-3.pdf>



FRANSA VERİ KORUMA OTORİTESİ CNIL, GOOGLE'A TOPLAM 325 MİLYON EURO PARA CEZASI VERDİ

None of Your Business (NOYB) adlı kuruluşun şikâyeti üzerine yapılan inceleme sonucunda, 1 Eylül 2025 tarihinde CNIL, Gmail kullanıcılarına rıza olmadan e-postalarında reklamlar gösterdiği ve Fransız kullanıcıların geçerli rızası olmadan Google hesapları oluştururken çerezler yerleştirdiği için Google'a **325 milyon euro** para cezası verdi.

İhlalden 53 milyon kullanıcının reklam e-postalarıyla, 74 milyon hesabın ise çerez yönlendirmesiyle etkilendiğini belirleyen CNIL, Google'a 6 ay içinde ihlalleri sonlandırma talimatı verilmesini, aksi halde günlük 100.000 Euro ek ceza uygulanacağını karara bağladı.

Detaylı bilgiye ulaşmak için:

<https://www.cnil.fr/en/cookies-and-advertisements-inserted-between-emails-google-fined-325-million-euros-cnil>

ABD FEDERAL TİCARET KOMİSYONU ("FTC"), ÇOCUKLARIN ÇEVİRİMİÇİ GİZLİLİĞİNİ KORUMA YASASI'NI İHLAL ETTİĞİ GEREKÇESİYLE DİSNEY'E 10 MİLYON DOLAR PARA CEZASI VERDİ

FTC ile yapılan uzlaşma kapsamında Disney, COPPA hükümlerini ihlal ederek çocuklara yönelik YouTube içeriklerinde ebeveyn izni olmaksızın kişisel veri topladığı iddialarını çözmek üzere **10 milyon dolar** tutarındaki para cezasını ödemeyi kabul etti.

FTC'nin iddialarına göre Disney, bazı çocuklara yönelik videolarını "Made for Kids" olarak doğru biçimde etiketlemedi, bu nedenle 13 yaş altı çocukların verileri üzerinden hedefli reklam gelirleri elde edildi. Yapılan anlaşma uyarınca Disney; COPPA'ya tam uyum sağlamak, ebeveyn bilgilendirmesi ve onayı süreçlerini yürütmek, ayrıca YouTube içeriklerinin çocuklara yönelik olup olmadığını belirlemek amacıyla kapsamlı bir video inceleme programı oluşturmakla yükümlü kılındı.

Detaylı bilgiye ulaşmak için:

<https://www.ftc.gov/news-events/news/press-releases/2025/09/disney-pay-10-million-settle-ftc-allegations-company-enabled-unlawful-collection-childrens-personal>



AVRUPA KOMİSYONU, GOOGLE'A 2,95 MİLYAR EURO PARA CEZASI VERDİ

Avrupa Komisyonu ("Komisyon"), Google'a çevrim içi reklam teknolojisi pazarında rekabeti bozduğu gerekçesiyle **2,95 milyar euro** idari para cezası verdiğini duyurdu.

Komisyon, Google'ın hâkim konumunu kötüye kullanarak kendi reklam teknolojisi hizmetlerini rakip sağlayıcıların aleyhine kayırdığını ve bu suretle Rekabetin Korunmasına İlişkin Avrupa Birliği İşleyişi Antlaşması'nın 102'nci maddesini ihlal ettiğini tespit etti. Özellikle Google'ın, **yayıcı reklam sunucusu ve reklam alışveriş platformu üzerinden kendi hizmetlerine avantaj sağladığı, rakip platformların ise sistematik olarak dışlandığı** belirlendi. Komisyon, Google'a söz konusu kayırmacı uygulamalara son vermesi ve reklam tedarik zincirindeki çıkar çatışmalarını gidermeye yönelik tedbirleri hayata geçirmesi talimatını verdi.

Google, 60 gün içinde Komisyona bu tedbirlerin nasıl uygulanacağını bildirmekle yükümlü tutuldu. Komisyon, gerekli görülmesi hâlinde yapısal tedbirler dâhil olmak üzere ilave önlemler alma yetkisini saklı tuttuğunu ifade etti.

Bu karar Google'ın reklam teknolojisi piyasasındaki hakimiyetine ilişkin yürütülen benzer soruşturmalar bakımından emsal nitelik taşıyor.

Detaylı bilgiye ulaşmak için:

https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_25_1992

SAN FRANCISCO FEDERAL MAHKEMESİ'NDE GÖRÜLEN TOPLU DAVADA, GOOGLE'A 425 MİLYON DOLAR PARA CEZASI VERİLDİ

Reuters'in haberine göre; ABD'de görülen toplu dava sonucunda, federal jüri Alphabet Inc.'e bağlı Google'ın, kullanıcı gizliliğini ihlal ettiği gerekçesiyle **425 milyon dolar** tazminat ödemesine hükmetti.

San Francisco Federal Mahkemesi'nde karara bağlanan davada, Google'ın "Web ve Uygulama Etkinliği" ayarları kapsamında gizlilik güvencelerine rağmen, sekiz yıl boyunca kullanıcıların mobil cihazlarına erişerek verilerini topladığı, kaydettiği ve kullandığı tespit edildi.

İhlalden yaklaşık 98 milyon kullanıcı ve 174 milyon cihazın etkilendiği davada jüri, kullanıcıların izleme özelliklerini devre dışı bırakmalarına rağmen şirketin veri toplama faaliyetlerini sürdürmesinin gizlilik haklarının ihlali niteliğinde olduğuna kanaat getirerek 425 milyon dolar tazminata hükmetti.

Detaylı bilgiye ulaşmak için:

<https://www.reuters.com/sustainability/boards-policy-regulation/google-must-pay-425-million-class-action-over-privacy-jury-rules-2025-09-03/>

SHEIN, FRANSA VERİ KORUMA OTORİTESİ CNIL TARAFINDAN 150 MİLYON EURO PARA CEZASINA ÇARPTIRILDI

Fransa Veri Koruma Kurumu CNIL, 2023 yılı ağustos ayında "shein.com" internet sitesinde gerçekleştirdiği inceleme sonucunda, sitenin Avrupa'daki faaliyetlerinden İrlanda merkezli şirkete, çerez uygulamalarına ilişkin yükümlülükleri uymadığı gerekçesiyle **150 milyon euro** idari para cezası verdi.

CNIL, şirketin kullanıcıların açık rızasını almaksızın reklam amaçlı çerezler yerleştirdiğini, kullanıcı tercihlerini dikkate almadığını ve yeterli bilgilendirme yapmadığını tespit etti. Ayrıca, çerez yönetim arayüzlerinin eksik bilgi içerdiği, reddetme veya rızayı geri çekme mekanizmalarının etkili işlemediği belirlendi.

CNIL, bu ihlallerin Fransa'daki milyonlarca kullanıcıyı etkilediğini ve benzer ihlallerin geçmişte de tekrarlanmış olduğunu vurguladı.

Detaylı bilgiye ulaşmak için:

<https://www.cnil.fr/en/cookies-placed-without-consent-shein-fined-150-million-euros-cnil>

AVRUPA BİRLİĞİ ADALET DİVANİ, GDPR KAPSAMINDA TAKMA ADLA GİZLENEN VERİLERİN KİŞİSEL VERİ NİTELİĞİNE İLİŞKİN ÖLÇÜTLERİ BELİRLERDİ

Avrupa Birliği Adalet Divanı ("Divan"), Avrupa Veri Koruma Denetçisi'nin (EDPS) temyiz başvurusuna ilişkin karar vererek takma ad veya kodlarla gizlenmiş verilerin üçüncü taraflara aktarıldığında sorumluluğun hangi veri sorumlusuna ait olacağını belirledi.

Divan, kararında şu hususların altını çizdi:

- Kişisel veri kavramının geniş yorumlanması gerektiği ve bu tür verilerin, isim veya kimlik numarası içermese dahi, kişisel veri kapsamında olduğu
- Kişisel görüş, değerlendirme ve yorumların, bir kişinin düşünsel faaliyetini yansıttığı ve bu nedenle doğrudan o kişiyle ilişkilendirilebilir olduğu,
- Takma ad veya kodlarla gizlenmiş verilerin, kimliği doğrudan ortaya koymasa bile, ek bilgilerle belirli bir kişiye ulaşılabilirdiği ölçüde kişisel veri olarak değerlendirilmesi gerektiği,
- Veri sorumlularının, kişisel verilerin üçüncü taraflara aktarımı konusunda veri sahiplerini önceden açık ve eksiksiz biçimde bilgilendirme yükümlülüğü bulunduğu ve bu yükümlülüğün yerine getirilmemesi hâlinde, Veri Koruma Tüzüğü'nün 15(1)(d) maddesinin ihlal edilmiş sayılacağı.

Detaylı bilgiye ulaşmak için:

<https://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?ext=&docid=303863&pageIndex=0&doclang=EN&mde=req&dir=&occ=first&part=1&cid=168038>

YUNANİSTAN VERİ KORUMA OTORİTESİ (“Otorite”), VODAFONE’A 740.000 EURO PARA CEZASI VERDİ

Otorite, Vodafone Yunanistan’a bağlı bir mağazada, bir üçüncü kişi tarafından bir müşterinin kimlik bilgileri kullanılarak 15 adet ön ödemeli hat açılması üzerine yaptığı incelemede hem veri sorumlusu Vodafone’un hem de veri işleyen DS Phone EE’nin kişisel verilerin korunmasına ilişkin yükümlülüklerini ihlal ettiğini tespit etti.

Veri işleyenin uygun kimlik doğrulama prosedürlerini uygulamaması ve gerekli güvenlik tedbirlerini almaması nedeniyle **40.000 Euro**, veri sorumlusu Vodafone’un ise veri işleme sözleşmesi yapmaması, denetim yükümlülüklerini yerine getirmemesi, yanlış bilgi paylaşımı ve yetersiz veri güvenliği önlemleri nedeniyle **700.000 Euro** idari para cezasına hükmedildi. Ayrıca Vodafone’un, üç ay içinde veri işleme süreçlerini güvenli hale getirecek teknik tedbirleri uygulaması kararlaştırıldı.

Detaylı bilgiye ulaşmak için:

[https://gdprhub.eu/index.php?title=HDPa_\(Greece\) - 27/2025&mtc=today](https://gdprhub.eu/index.php?title=HDPa_(Greece) - 27/2025&mtc=today)

GÜLTEKİN®
HUKUK BÜROSU
Avukat Natık Gültekin (1925-1998)

Bize Ulaşın

Şehit İlknur Keleş Sok., Dural Plaza,
No:5, Kat:10, Kozyatağı,
Kadıköy/İSTANBUL

TEL: +90 216 345 34 34

www.gultekin.av.tr
www.gultekinhukuk.com
info@gultekinhukuk.com