

GÜLTEKİN®

HUKUK BÜROSU
Avukat Natiğ Gültekin (1925-1998)

AYLIK HUKUK BÜLTENİ

Ekim 2025 | Sayı 35

VERBİS KAYIT YÜKÜMLÜLÜĞÜNE İLİŞKİN İSTİSNA KAPSAMI GENİŞLETİLDİ

1 Ekim 2025 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanan Kişisel Verileri Koruma Kurulu’nun 04/09/2025 tarihli ve 2025/1572 Sayılı Kararı ile; önceki düzenlemede yer alan;

“Yıllık çalışan sayısı 50’den az ve yıllık mali bilanço toplamı 100 milyon Türk lirasından az olan gerçek veya tüzel kişi veri sorumlularından ana faaliyet konusu özel nitelikli kişisel veri işleme olmayanlar” ifadesi,

“Yıllık çalışan sayısı 50’den az ve yıllık mali bilanço toplamı 100 milyon Türk lirasından az olan gerçek veya tüzel kişi veri sorumlularından ana faaliyet konusu özel nitelikli kişisel veri işleme olmayanlar ile ana faaliyet konusu özel nitelikli kişisel veri işleme olmakla birlikte yıllık çalışan sayısı 10’dan az ve yıllık mali bilanço toplamı 10 milyon Türk lirasından az olan gerçek veya tüzel kişi veri sorumlularının” şeklinde değiştirildi.

Yapılan değişiklikle birlikte, özel nitelikli kişisel verileri işlemeyi ana faaliyet konusu olarak yürüten ancak küçük ölçekli işletme niteliğinde olan veri sorumluları, belirli koşullar altında VERBİS kayıt yükümlülüğünden muaf tutulmuş oldu.

Karara ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2025/10/20251001-4.pdf>

DOSYAYA GİRİŞ HAKKININ DÜZENLENMESİNE ve TİCARİ SİRLARIN KORUNMASINA İLİŞKİN TEBLİĞ (TEBLİĞ NO: 2010/3)'DE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR TEBLİĞ ("Tebliğ") YAYIMLANDI

4 Ekim 2025 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanan Tebliğ ile; haklarında Rekabet Kurulu tarafından soruşturma veya nihai inceleme yürütülen tarafların dosyaya giriş haklarını kullanmalarına dair usul ve esasları düzenleyen Dosyaya Giriş Hakkının Düzenlenmesine ve Ticari Sırların Korunmasına İlişkin Tebliğ'de (No: 2010/3) değişiklik yapıldı.

Yapılan değişiklik kapsamında:

- Dosyaya giriş hakkının kapsamı, soruşturmalara ek olarak birleşme ve devralma başvurularındaki nihai incelemeleri de içerecek şekilde genişletildi.
- Dosyaya giriş hakkı, soruşturma veya nihai inceleme sürecinde yeni bir delil elde edilmediği müddetçe bir kez ile sınırlandırıldı.
- Kurum içi yazışma kavramına netlik kazandırıldı, hangi belgelerin kurum içi yazışma kapsamına gireceği detaylı olarak belirtildi. Kurum içi yazışmalar ile ticari sırlara erişim genel olarak engellenirken, bu belgelerin aklayıcı ya da suçlayıcı kısımlarının kapsam dışı tutulacağı belirtildi.
- Dosyaya giriş taleplerinin, savunma süreleri sonuna kadar ve yeni düzenleme ekinde yer alan standart bir form (EK-1) ile yapılması zorunlu hale getirildi.
- Bu değişikliklerin, tebliğin yayım tarihinden önce başlamış ve devam etmekte olan soruşturmalara uygulanmayacağı da hüküm altına alındı.

Tebliğ, yayımı tarihinde yürürlüğe girdi.

Tebliğe ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2025/10/20251004-4.htm>



ÖZEL GÜVENLİK MALİ SORUMLULUK SİGORTASI TARİFE ve TALİMATINDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR TARİFE ve TALİMAT ("Tarife ve Talimat") YAYIMLANDI

8 Ekim 2025 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanan Tarife ve Talimat uyarınca; Türkiye'de genel sorumluluk branşında ruhsatı bulunan tüm sigorta şirketlerinin **özel güvenlik mali sorumluluk sigortasını yaptırmayı zorunlu hale getirildi.**

Bu kapsamda; özellikle alışveriş merkezleri, havalimanları, limanlar, toplu ulaşım tesisleri ile konser ve spor müsabakası gibi yüksek yoğunluklu etkinliklerin yapıldığı yerlerde görev yapan özel güvenlik personeli için daha yüksek bir asgari teminat zorunluluğu getirildi.

Sigorta primlerinin sigorta şirketlerince serbestçe belirleneceği belirtilirken, Sigortacılık ve Özel Emeklilik Düzenleme ve Denetleme Kurulu tarafından sigorta teminat tutarlarının yıl içinde değiştirilmesi durumunda, poliçe sahiplerinin değişikliğin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren 15 gün içinde yeni teminatlara göre poliçelerini güncellemeleri zorunlu tutuldu.

Tarife ve Talimata ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2025/10/20251008-6.htm>

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU ("Kurum") TAŞINMAZLARININ ELEKTRONİK ORTAMDA YAPILACAK SATIŞLARINA İLİŞKİN YÖNETMELİKTE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR YÖNETMELİK ("Yönetmelik") YAYIMLANDI

9 Ekim 2025 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanan Yönetmelik ile; Kuruma ait taşınmazların elektronik ortamda satışına ilişkin önemli değişiklikler yapıldı.

Düzenleme kapsamında; ihalelere katılım için teminat bedelinin yanı sıra artık iade edilmeyecek bir **şartname bedeli** ödenmesi zorunlu hale getirildi. Şartname bedeli, taşınmazın tahmini satış bedelinin binde birini geçemeyecek ve her yıl Kurum Yönetim Kurulu tarafından belirlenecek. Ayrıca şartname bedeli; yatırıldıktan sonra isteklinin ihaleye katılımı olup olmadığına bakılmaksızın iade edilmeyecek.

İstekliler, ihale şartnamesine Elektronik Satış Portalı üzerinden ücretsiz olarak erişebilecek ancak ihaleye katılmak için şartname bedelini ödemek zorunda olacak. Son olarak, açık artırmanın son on dakikası içinde gelen yeni bir teklifin verilmesi halinde süre beş dakika uzatılacak. Ancak uzama sürelerinin toplamı bir saati geçemeyecek.

Yönetmeliğe ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2025/10/20251009-1.htm>

**KONUTLARIN TURİZM AMAÇLI KİRALANMASI
FAALİYETLERİNİN DÜZENLENMESİNE İLİŞKİN YÖNETMELİKTE
DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR YÖNETMELİK ("Yönetmelik")
YAYIMLANDI**

10 Ekim 2025 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanan Yönetmelik ile; konutların turizm amaçlı kiralınmasına ilişkin değışiklikler yapıldı. Söz konusu Yönetmeliğe 5’inci maddeden sonra gelmek üzere aşağıdaki madde eklendi:

“İzin belgesinin niteliği

MADDE 5/A- (1) İzin belgesi, sadece konutun bu Yönetmelikte belirtilen nitelikleri sağladığını ve turizm amaçlı kiralınmasına izin verildiğini gösteren belgedir. İzin belgesi binada sadece izin verilen bağımsız bölümü kapsar. Konuta ilişkin izin belgesi düzenlenmesi konutun asli fonksiyonunu değıştirmez.

(2) İzin belgesi imar planı yapımına veya değışikliğine dayanak teşkil etmez. İzin belgesi 3194 sayılı Kanun, 4/4/1990 tarihli ve 3621 sayılı Kıyı Kanunu ve ilgili diğer mevzuat hükümleri kapsamında sahibine hak sağlamaz.”

Bu kapsamda;

- İzin belgesi bulunan konutlar, belge düzenleme tarihinden itibaren **en az iki yılda bir olmak üzere** denetime tabi tutulacak; bu denetimler **ilk aşamada belgeye esas evrakların incelenmesi, ardından konutun fiziki kontrolü** şeklinde gerçekleştirilecek.
- Denetim sonucunda tespit edilen eksikliklerin giderilmesi için belge sahibine aşamalı olarak süreler verilecek; verilen süreler sonunda yükümlülüklerini yerine getirmeyenlerin izin belgeleri iptal edilecek.
- Denetimi engelleyenlere **idari para cezası** uygulanacak.
- Konutlarda, banyo ve tuvalet hariç tüm alanlarda duman dedektörü ve yangın söndürücü bulunacak.
- Her konutta, yönetimce belirlenen kuralları ve acil çıkış yollarını gösteren bilgilendirme kartı bulunacak.
- Son olarak, konut girişine yerleştirilecek plakette **“TURİZM AMAÇLI KONUT”** ibaresi yer alacak.

Yönetmelik yayımı tarihinde yürürlüğe girdi.

Yönetmeliğe ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2025/10/20251010-2.htm>

**FİYAT ETİKETİ YÖNETMELİĞİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA
DAİR YÖNETMELİK ("Yönetmelik") YAYIMLANDI**

11 Ekim 2025 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanan Yönetmelik ile; Fiyat Etiketî Yönetmeliğinde çeşitli düzenlemeler yapıldı.

Düzenleme kapsamında; “**dara**” ve “**karekod**” kavramları tanımlandı ve açık satılan **ürünlerde net miktarın belirlenmesinde daranın düşülmesi** zorunlu hale getirildi.

Kitap, dergi ve gazete gibi ürünlerde **fiyat bilgisinin elektronik cihazlar aracılığıyla sunulmasına imkân tanındı**; bu cihazların erişilebilir ve çalışır durumda bulundurulması şartı getirildi.

Lokanta, restoran, kafe ve benzeri işletmelerin fiyat listelerini **giriş kapısında ve masalarda görünür şekilde bulundurması**, ayrıca **karekod ile dijital erişim sağlaması** zorunlu kılındı; talep edilmesi halinde basılı fiyat listesinin de tüketiciye verilmesi gerekliliği düzenlendi.

İşletmelerin fiyat listelerini Bakanlıkça kurulacak sisteme aktarmaları ve verilerin kamuoyuyla paylaşılabilmesi öngörüldü.

İndirimli satışlarda, **indirimin uygulandığı tarihten önceki on gün içinde geçerli olan en düşük fiyatın esas alınacağı, hızlı bozulan ürünlerde ise bir önceki fiyatın dikkate alınacağı** hükme bağlandı.

Yönetmelik yayımı tarihinde yürürlüğe girdi.

Yönetmeliğe ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2025/10/20251011-6.htm>

**ÖZEL TÜKETİM VERGİSİ KANUNUNUN EKİ (III) SAYILI
LİSTENİN (B) CETVELİNDE YER ALAN BAZI MALLARA
UYGULANAN ÖZEL TÜKETİM VERGİSİ ORANLARI İLE ASGARI
MAKTU ve MAKTU VERGİ TUTARLARININ YENİDEN
BELİRLENMESİNE DAİR KARAR ("Karar") YAYIMLANDI**

24 Ekim 2025 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanan Karar ile; tütün ve tütün mamullerine uygulanan özel tüketim vergisi (“ÖTV”) oranlarında ve tutarlarında güncelleme yapıldı.

Karar kapsamında; tütün içeren sigaralar, tütün yerine geçen maddelerden yapılmış sigaralar, diğer mamul tütün ve enfiye ve çiğnemeye mahsus tütün için vergi oranı **%45**, asgari maktu vergi tutarı **1.9750-TL** ve maktu vergi tutarı **16.0000-TL** olarak güncellendi. Karar yayımı tarihinde yürürlüğe girdi.

Karara ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2025/10/20251024-4.pdf>

DEĞER KAYBI HESAPLAMA ve RAPORLAMA USULÜ GÜNCELLENDİ

Sigortacılık ve Özel Emeklilik Düzenleme Ve Denetleme Kurumu tarafından yayımlanan, 2022/12 Sayılı Değer Kaybı Taleplerinde Ekspertiz İşlemlerine İlişkin Genelgede Değişiklik Yapılmasına Dair Genelge (2025/25) ("Genelge") ile; **trafik sigortasında değer kaybı hesaplamalarına ilişkin önemli bir değişikliğe gidildi.**

Yeni düzenleme ile, trafik kazalarına ilişkin değer kaybı ihtilaflarının azaltılması ve hak sahiplerinin zararlarının gerçek zarar ilkesi çerçevesinde tespit edilmesi amaçlandı. Bu kapsamda, "**Değer Kaybı Ekspertiz Raporu**" formatı güncellendi ve yargı kararlarıyla uyumlu hale getirildi.

Genelge ile birlikte, uzun süredir uygulamada tartışma konusu olan formül esaslı değer kaybı hesaplama yöntemi artık rapor şablonunda yer almayacak. Bundan böyle ekspertiz işlemleri, **standart bir rapor formatı üzerinden** yürütülecek. Böylece:

- Tüm eksperler aynı rapor şablonunu kullanacak,
- Aracın marka, model, kilometre, hasar gören parçalar, onarım türü ve rayiç bedel gibi veriler daha açık ve karşılaştırılabilir şekilde raporlanacak,
- Farklı eksper raporları arasındaki tutarsızlıkların önüne geçilmesi sağlanacak,
- Süreç daha şeffaf, tutarlı ve adil bir şekilde yürütülecek.

Ayrıca, araç rayiç değeri tespit edilirken **Sigorta Eksperleri İcra Komitesi (SEİK) ile Türkiye Sigorta Birliği (TSB) tarafından yayımlanan Kasko Değer Listelerinin dikkate alınması** öngörüldü. Yeni düzenlemede, TSB ve SEİK listelerindeki araç değerlerinin ortalamasının esas alınmasına da imkân tanındı.

Bu değişiklikle birlikte, değer kaybı taleplerinin ihtilafa konu olmaksızın karşılanması ve süreçlerin daha etkin ve yeknesak hale getirilmesi hedeflendi.

Genelgeye ulaşmak için:

<https://seddk.gov.tr/upload/2025-25%20sayılı%20Genelge%20-%20Copy%201.pdf>



YERLİ MALİ TEBLİĞİ (SGM-2024/10)'NDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR TEBLİĞ (SGM-2025/4) ("Tebliğ") YAYIMLANDI

18 Ekim 2025 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanan Tebliğ ile; Yerli Katkı Oranı ("YKO") hesaplama esasları ve belgelendirme süreçleri güncellendi.

Yapılan değişikliklerle, **YKO %51'in altında olan ürün ve girdiler için üreticinin talebi üzerine YKO Raporu düzenlenebileceği** hükme bağlandı; yazılım ürünlerinin yerli malı sayılabilmesi için Bakanlıkça verilen **Teknolojik Ürün Belgesi** şartı getirildi.

Yurt içinden temin edilen girdilerin ithal olup olmadığı hakkında menşe kontrolü yapılacak; yerli malı belgesine sahip girdiler belgedeki YKO oranına göre, yerli malı belgesi olmayan ancak sanayi sicil belgesine sahip işletmelerce üretilen girdiler ise YKO raporundaki orana karşılık gelen tutar üzerinden yerli girdi hesaplamasına dahil edilecek.

Yurt içinde temin edilen girdiler için öncelikle menşe kontrolü yapılacak. Girdinin yerli malı belgesi bulunması halinde, bu belgede yer alan YKO esas alınarak hesaplama dahil edilecek. Yerli malı belgesine sahip olmayan ancak sanayi sicil belgesi bulunan işletmeler tarafından üretilen girdiler için ise, ilgili oda veya borsa tarafından hazırlanan YKO raporu esas alınacak ve raporda belirtilen oran üzerinden yerli girdi hesaplamasına katkı sağlanacak.

Elektrik, su, doğalgaz girdileri, Türkiye'de tescil edilmiş fikri ve sınai mülkiyet haklarına ait giderler ve yurt içinde gerçekleştirilen geri dönüşüm faaliyeti sonucu elde edilen girdi niteliğindeki ürünler ise YKO hesaplamasına %100 yerli girdi olarak dahil edilecek.

Tebliğin bazı hükümleri 5 Kasım 2025'te, diğer hükümleri ise 1 Ocak 2026 tarihinde yürürlüğe girecek.

Tebliğe ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2025/10/20251015-2.htm>

**ULUSAL DÖNGÜSEL EKONOMİ STRATEJİSİ ve EYLEM PLANI
(2025-2028) ile İLGİLİ 2025/17 SAYILI CUMHURBAŞKANLIĞI
GENELGESİ ("Genelge") YAYIMLANDI**

18 Ekim 2025 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanan Genelge ile; çevresel sorunların etkilerini azaltmayı ve kaynak verimliliğini artırmayı hedefleyen “**Ulusal Döngüsel Ekonomi Stratejisi ve Eylem Planı (2025–2028)**” resmen yürürlüğe girdi.

Plan, küresel iklim değişikliği, su kıtlığı ve hava kirliliği gibi çevresel tehditlerin etkilerini sınırlamak amacıyla doğal kaynakların verimli, sürdürülebilir ve döngüsel bir biçimde kullanılmasını zorunlu hale getiriyor.

Strateji, atık yönetiminin dışında eko-tasarım, yenilikçi üretim modelleri, yatırım teşvikleri ve teknolojik dönüşüm unsurlarını da kapsayan bütüncül bir ekonomik dönüşüm çerçevesi sunuyor. Bu yaklaşımla, çevresel sürdürülebilirliği güçlendirmenin yanı sıra, 2053 yılına kadar geri kazanım oranının %70’e çıkarılması hedefleniyor.

Eylem Planı çerçevesindeki uygulamaların etkinliğini izlemek üzere, ilgili kamu kurum ve kuruluşlarının sorumlu oldukları faaliyetlere ilişkin gelişme raporlarını her altı ayda bir Bakanlığa iletmeleri zorunlu kılındı.

Genelgeye ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2025/10/20251018-18.pdf>



**PAPARA ELEKTRONİK PARA A.Ş.’NİN FAALİYET İZNİNİN İPTAL
EDİLMESİNE İLİŞKİN KARAR ("Karar") YAYIMLANDI**

31 Ekim 2025 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanan Türkiye Cumhuriyeti Merkez Bankası kararı uyarınca Papara Elektronik Para A.Ş.’ye elektronik para ihraç etmek üzere verilen elektronik para kuruluşu olarak faaliyette bulunma izninin iptal edilmesine karar verildi.

Karara ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2025/10/20251031-9.pdf>

**ÖZEL SAĞLIK SİGORTALARI YÖNETMELİĞİNDE DEĞİŞİKLİK
YAPILMASINA DAİR YÖNETMELİK ("Yönetmelik")
YAYIMLANDI**

20 Ekim 2025 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanan Yönetmelik ile; özel sağlık sigortalarına ilişkin önemli düzenlemeler yapıldı.

Yönetmelik ile gerçekleştirilen başlıca değişiklikler şu şekilde:

- Seyahat sağlık sigortası ve hastalık sigortaları yönetmelik kapsamı dışında tutuldu.
- Sigorta şirketlerinin sözleşme müzakeresi ve akdi aşamalarında dürüstlük ve iyi niyet ilkelerine uygun hareket etmesi ve **sigorta sisteminin işleyişine ilişkin teknik konularda sigortalılara yardımcı olması** zorunlu hale getirildi.
- Sözleşmenin akdinde, sigortalıya ilişkin bilgilerin öncelikle sağlık hizmeti sunucularından, Merkez’den veya kamu kurumlarından temin edilmesi esas alınırken; bilgilere erişilememesi durumunda, sözleşmenin sigorta ettiren, sigortalı veya temsilcinin beyanına dayanarak yapılabileceği, bu kişilerin doğru ve eksiksiz beyanda bulunma yükümlülüğü olduğu düzenlendi.
- Şirketlerin **tüm prim kampanyaları ve indirimlerini sigortalıya bildirmesi ve poliçede açıkça belirtilmesi** yükümlülüğü getirildi.
- Poliçede sunulan her bir teminat için bekleme süresinin sadece ilk sigorta döneminde uygulanabileceği, aynı planla yenilenen poliçelerde tekrar uygulanmayacağı düzenlendi.
- **60 yaş altı kişiler için ömür boyu yenileme garantisi taahhüdü içeren sözleşme sunulması** zorunlu hale getirildi.
- Sır saklama yükümlülüğüne tabi kişi ve kurumların bu yükümlülüğünün görevleri sona erdikten sonra da devam edeceği belirtildi.
- **Merkez tarafından tutulan sigortalılık kayıtlarının ve sağlık verilerinin, sigortalılığın sona ermesinden itibaren 10 yıl süreyle saklanacağı**; bu sürenin sonunda silineceği, yok edileceği veya anonim hale getirileceği düzenlendi.

Yönetmelik 1 Ocak 2026 tarihinde yürürlüğe girecek.

Yönetmeliğe ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2025/10/20251020-1.htm>

**ÖZEL TÜKETİM VERGİSİ KANUNUNA EK Lİ (IV) SAYILI LİSTEDE
YER ALAN BAZI MALLARIN ÖZEL TÜKETİM VERGİSİ
ORANLARINA ESAS ÖZEL TÜKETİM VERGİSİ MATRAHLARININ
YENİDEN TESPİTİ HAKKINDA KARAR (KARAR SAYISI: 10521)
("Karar") YAYIMLANDI**

24 Ekim 2025 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanan Karar kapsamında; cep telefonu satışlarında uygulanan vergi dilimleri **güncellendi** ve matrah esaslı vergilendirme sistemi korunarak yeniden yapılandırıldı.

Söz konusu Karar uyarınca, alıcısı bulunan verici portatif (cellular) telsiz telefon cihazları için ÖTV oranları, cihazın matrahına göre aşağıdaki şekilde belirlendi:

- 4.500 TL’yi aşmayan cihazlar için **%25**,
- 4.500 TL’yi aşıp 9.000 TL’yi geçmeyen cihazlar için **%40**,
- 9.000 TL’yi aşan cihazlar için ise **%50**.

Karar yayımı tarihinde yürürlüğe girdi.

Karara ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2025/10/20251024-5.pdf>

**KAMU TAŞINMAZLARININ TURİZM YATIRIMLARINA
TAHSİSİ HAKKINDA YÖNETMELİKTE DEĞİŞİKLİK
YAPILMASINA DAİR YÖNETMELİK ("Yönetmelik")
YAYIMLANDI**

25 Ekim 2025 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanan Yönetmelik kapsamında; Kamu Taşınmazlarının Turizm Yatırımlarına Tahsis Hakkında Yönetmelik’te yapılan düzenleme ile esas yönetmeliğin 19’uncu maddesine yeni bir cümle eklendi:

"Ek alan yöntemiyle kullanma izni verilmesine ilişkin sözleşmeler noterde Bakanlık ile yatırımcı arasında imzalanabilir."

Böylelikle, ek alan yöntemiyle kullanma izni verilmesine ilişkin sözleşmelerin, Bakanlık ile yatırımcı arasında noterde de imzalanabilmesine resmi olarak imkân tanındı.

Yönetmelik yayımı tarihinde yürürlüğe girdi.

Yönetmeliğe ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2025/10/20251025-3.htm>

**ULUSAL MESLEK STANDARTLARINA DAİR TEBLİĞ (NO: 2025/5)
("Tebliğ") YAYIMLANDI**

26 Ekim 2025 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanan Tebliğ ile; bazı meslek gruplarına ilişkin ulusal meslek standartları yürürlüğe girdi. Tebliğ yayımı tarihinde yürürlüğe girdi.

Tebliğe ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2025/10/20251026-2.htm>

**TÜRK PARASI KIYMETİNİ KORUMA HAKKINDA 32 SAYILI
KARAR ile HAZİNE ve MALİYE BAKANLIĞININ 2008-32/34
SAYILI TEBLİĞİNE İLİŞKİN I-M SAYILI TÜRKİYE CUMHURİYET
MERKEZ BANKASI GENELGESİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA
DAİR GENELGE (SAYI: 2025/25) ("Genelge") YAYIMLANDI**

31 Ekim 2025 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanan Genelge ile; esas genelgenin birinci maddesinde değişiklik yapıldı. Yapılan değişiklik kapsamında Türkiye Cumhuriyeti Merkez Bankası’nca alım satım konusu yapılabilecek dövizler şu şekilde belirlendi:

ABD Doları	USD
Avustralya Doları	AUD
Azerbaycan Yeni Manatı	AZN
Birleşik Arap Emirlikleri Dirhemi	AED
Bulgar Levası	BGN
Çin Yuanı	CNY
Danimarka Kronu	DKK
Euro	EUR
Güney Kore Wonu	KRW
İngiliz Sterlini	GBP
İsveç Kronu	SEK
İsviçre Frangı	CHF
Japon Yeni	JPY
Kanada Doları	CAD
Katar Riyali	QAR
Kazakistan Tenges	KZT
Kuveyt Dinarı	KWD
Norveç Kronu	NOK
Pakistan Rupisi	PKR
Rumen Leyi	RON
Rus Rublesi	RUB
Suudi Arabistan Riyali	SAR

Genelgeye ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2025/10/20251031-4.pdf>

**ANAYASA MAHKEMESİ ("AYM"), YARGILAMA SÜRECİNDE TANIK
DELİLİNE DAYANILMASINA RAĞMEN TANIĞIN MAHKEMECE
DİNLENİLMEMESİNİ ADİL YARGILANMA HAKKININ İHLALİ
KAPSAMINDA DEĞERLENDİRDİ**

AYM, 02.10.2025 tarihinde Resmî Gazete’de yayımlanan 7/1/2025 tarihli ve 2019/9198 başvuru numaralı kararı ile, cezaı azaltabilecek ya da ortadan kaldıracabilecek olguların ispatı açısından ileri sürülen tanık dinletme talebinin reddi nedeniyle tanık dinletme hakkının ihlal edildiği iddiasına ilişkin olarak yapılan bireysel başvuruda **adil yargılanma hakkı kapsamında tanık dinletme ve sorgulama hakkının ihlal edildiğine** hükmetti.

Kararın arka planı:

Başvurucu hakkında, yağma, kişiyi hürriyetinden yoksun kılma, kasten yaralama ve hakaret suçlarını işlediğinden bahisle Emirdağ Cumhuriyet Başsavcılığı soruşturma başlattı ve iddianame ile başvurusunun, yağma ve kişiyi hürriyetinden yoksun kılma suçlarını işlediğinden bahisle cezalandırılması talep edildi.

Yargılama sonunda Bolvadin Ağır Ceza Mahkemesi, yağma suçuna konu eylemin kasten yaralama suçunu oluşturduğu gerekçesiyle başvurusunun bu suçtan 2.000-TL adli para cezasıyla cezalandırılmasına ve hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına, cebir kullanmak suretiyle kişiyi hürriyetinden yoksun kılma suçundan da 3 yıl 4 ay hapis cezasıyla cezalandırılmasına karar verdi.

Bunun üzerine başvuru tarafca istinaf kanun yoluna başvuruldu. Başvurucu, babasını duruşmada hazır ettiğini ve onun vereceği ifadenin haksız tahrik hükümlerinin uygulanması açısından etkili olabileceği hâlde bu tanığı dinletme talebinin reddedilmesinin ve mağdurun ifadesinde adları geçen kişilerin olaya dair bilgileri olmasına rağmen bu kişilerin tanık sıfatıyla ifadeleri alınmadan sadece tanık D.M.nin ifadesi doğrultusunda karar verilmesinin hukuka aykırı olduğunu ileri sürdü. Antalya Bölge Adliye Mahkemesi 9. Ceza Dairesi tarafından istinaf başvurusunun esastan reddine kesin olarak karar verildi. Nihai karar üzerine başvuru, adil yargılanma hakkının ihlal edildiğini iddia ederek AYM’ye bireysel başvuruda bulundu.

AYM Kararı: AYM, kararında savunma tanıklarının da iddia tanıklarıyla aynı koşullar altında davet edilmelerinin ve dinlenmelerinin sağlanmasını isteme hakkının silahların eşitliği ilkesinin bir gereği olduğunu vurguladı.

Sonuç olarak; yargılamayı yapan mahkemenin, kararına gerekçe gösterdiği olguların varlığı yönünden sadece mağdur ile tanık D.M.nin beyanlarını ve mağdur hakkında düzenlenen raporu dikkate alması ve başvurusunun gösterdiği tanıkları dinlememesi, adil yargılanma hakkının ihlali olarak değerlendirildi ve ihlalinin sonuçlarının ortadan kaldırılması için yeniden yargılama yapılmak üzere dosyanın Bolvadin Ağır Ceza Mahkemesine gönderilmesine karar verildi.

Kararın tamamına ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2025/10/20251002-3.pdf>



**AYM, MÜŞTEREK ÇOCUĞUN YURT DIŞINDA BULUNAN MUTAT
MESKENİNE İADE EDİLMESİ NEDENİYLE AİLE HAYATINA SAYGI
HAKKININ İHLAL EDİLDİĞİ İDDİASINA İLİŞKİN YAPILAN BAŞVURUYU
İNCELEDİ**

AYM, 02.10.2025 tarihinde Resmî Gazete’de yayımlanan 7/1/2025 tarihli ve 2022/53856 başvuru numaralı kararı ile, başvurusunun müşterek çocuğun yurt dışında bulunan mutat meskenine iade edilmesinin aile hayatına saygı hakkını ihlal etmediğine hükmetti.

Kararın arka planı:

Başvurucu, çocuğun annesi ile arasında resmi nikah bulunmaması sebebiyle Türkiye’ye gelerek tanımak suretiyle müşterek çocuğu 23.07.2019 tarihinde Türk nüfusuna kaydetti. Anne ise 27.09.2019 tarihinde çocuğun Türkiye’de alıkonduğunu ileri sürerek 25.11.1980 tarihli Uluslararası Çocuk Kaçırmanın Hukuki Veçhelerine Dair Sözleşme (“Lahey Sözleşmesi”) kapsamında iade talebinde bulundu.

Yargılama sürecinde başvuru, annenin 15.05.2019 tarihli noter onaylı muvafakat belgesiyle çocuğun yurt dışına çıkmasına süresiz izin verdiğini savundu; anne ise 10.06.2019 tarihli belgeyle bu muvafakatini geri çektiğini bildirdi. Yerel Mahkemece yapılan yargılama sonucunda, müşterek çocuğun annenin muvafakatiyle Bulgaristan’dan Türkiye’ye getirildiği ancak daha sonra dönmek suretiyle ve annenin verdiği muvafakati geri çekmesiyle başvuru babanın çocuğu o andan itibaren haksız olarak alıkoymuş, bunun sonucu olarak annenin çocuğu üzerinde kanundan doğan haklarının ihlal edildiği gerekçesiyle çocuğun Bulgaristan’a iadesine hükmetti.

Başvurusunun karara karşı istinaf kanun yoluna başvurusu üzerine İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 38. Hukuk Dairesi, iade kararı verilmesinde bir isabetsizlik görülmediği kanaatine vararak başvurusunun esastan reddine karar verdi. Başvurucu ise temyiz kanun yoluna başvurdu; ancak Yargıtay 2. Hukuk Dairesi tarafından yapılan temyiz incelemesi üzerine hüküm onandı. Bunun üzerine başvuru; velayet hakkını ABD’de kullanabilmesine rağmen Türk mahkemelerince verilen karar nedeniyle bu hakkın kullanımından mahrum kaldığını ve çocuğunu tekrar görme imkânının ortadan kaldırıldığını ileri sürerek bireysel başvuruda bulundu.

AYM Kararı:

Mahkeme, derece mahkemelerinin yaptığı değerlendirmelerde, Türk hukukuna göre velayet hakkı anne N.S.’de olan çocuğun üstün yararına ilişkin gerekli inceleme ve değerlendirmelerin yapıldığını, taraf beyanları ile delillerin değerlendirildiğini ve kararların gerekçelerinin yeterli olduğunu tespit etti. Bu bağlamda AYM, Anayasa’nın 20. maddesinde güvence altına alınan aile hayatına saygı hakkının ihlal edilmediğine oybirliğiyle karar verdi.

Kararın tamamına ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2025/10/20251002-7.pdf>

AYM, BAŞVURUCUNUN GEREKÇELİ KARAR HAKKININ İHLAL EDİLDİĞİ İDDİASINI İNCELEDİ

AYM, 02.10.2025 tarihinde Resmî Gazete’de yayımlanan 15/1/2025 tarihli ve 2021/27536 başvuru numaralı kararı ile; yapılan yargılamada kararın sonucunu değiştirebilecek nitelikteki esaslı iddiaların karşılanmaması nedeniyle Anayasa’nın 20. maddesinde güvence altına alınan adil yargılanma hakkı kapsamındaki gerekçeli karar hakkının ihlal edildiğine hükmetti.

Kararın arka planı:

Olay tarihinde 16 yaşında olan başvuru, 16.08.2016 tarihinde meydana gelen yaralamalı trafik kazasında aracı kendisinin kullanmadığını savunsa da; görgü tanığı Y.İ.’nin beyanı esas alınarak başvuru Eskişehir 2. Çocuk Mahkemesince taksirle yaralama suçundan miktar itibarıyla kesin olmak üzere 3.000-TL adli para cezası ile cezalandırılmasına karar verildi. Ancak söz konusu karar verilirken Eskişehir 2. Çocuk Mahkemesi, aynı olaya ilişkin olarak H.K. hakkında yürütülen taksirle yaralama davasını ve suç üstlenme mahkûmiyetine dair süreçlerini hüküm gerekçesinde tartışmadı. Başvuru, bu durumun esaslı iddialarının karşılanmaması suretiyle gerekçeli karar hakkının ihlal edildiğini ileri sürdü.

AYM Kararı:

AYM, başvuru her aşamada ileri sürdüğü ve kendisini suçtan kurtarabilecek nitelikte olan (aracı başka bir şahsın kullandığına dair) iddialara ilişkin olarak; sonradan H.K. hakkında aynı suçtan dava açıldığına ve bu hususun Mahkemeye bildirildiğine, ayrıca başvuru bu talebinin kararın sonucunu değiştirebilme ihtimali bulunduğu ancak yargılama sırasında bildirilen bu durum hakkında herhangi bir değerlendirme yapılmadığına dikkat çekti.

Netice olarak mahkemenin başvuru savunmasını destekleyebilecek bu önemli hususu gerekçeli kararında tartışmamasının, Anayasa’nın 36. maddesiyle güvence altına alınan adil yargılanma hakkı kapsamındaki gerekçeli karar hakkının ihlaline yol açtığına ve ihlalin sonuçlarının giderilmesi amacıyla yeniden yargılama yapılmasına karar verildi.

Kararın tamamına ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2025/10/20251002-10.pdf>

AYM, TÜRK PARASININ KIYMETİNİ KORUMA HAKKINDA KANUN’UN BİRİNCİ MADDESİNİN ANAYASA’YA AYKIRI OLDUĞUNA KARAR VERDİ

AYM, 15.10.2025 tarihinde Resmî Gazete’de yayımlanan 17/6/2025 tarihli, 2024/193 Esas ve 2025/136 Karar sayılı kararı ile; 1567 sayılı Türk Parasının Kıymetini Koruma Hakkında Kanun’un (“TPKKHK”) birinci maddesinin Anayasa’ya aykırı olduğuna ve iptaline oyçokluğuyla karar verdi.

Kanun’un itiraz konusu birinci maddesi:

“Madde 1 –Kambiyo, nukut, esham ve tahvilat alım ve satımının ve bunlar ile kıymetli madenler ve kıymetli taşlarla bunlardan mamul veya bunları muhtevi her nevi eşya ve kıymetlerin ve ticari senetlerle tediyeyi temine yarıyan her türlü vasıta ve vesikaların memleketten ihracı veya memlekete ithalinin tanzim ve tahdidine ve Türk parasının kıymetinin korunması zımında kararlar ittihazına Cumhurbaşkanlığı yetkilidir.”

Danıştay 13. Dairesi tarafından yapılan başvuruda; itiraz konusu kuralda Türk parasının kıymetinin korunması için Cumhurbaşkanınca alınacak kararlara aykırılık hâlinde faaliyet izninin iptal edileceğini öngören açık bir hükme yer verilmediği, faaliyet izninin iptaline ilişkin konuların tüm kapsam ve yönleriyle idarenin düzenleyici işlemlerine bırakıldığı, Cumhurbaşkanınca alınacak kararların genel çerçevesinin keyfiliğe izin vermeyecek şekilde kanunla çizilmediği, dolayısıyla bu durumun hukuki belirlilik ve öngörülebilirlik ilkeleriyle bağdaşmadığı belirtilerek kuralın Anayasa’nın 2’nci, 7’nci, 13’üncü ve 35’inci maddelerine aykırı olduğu ileri sürüldü.

AYM yaptığı incelemeler neticesinde; döviz, kıymetli maden ve benzeri değerlerin alım satımı ile bunların ülke dışına çıkarılması veya ülkeye getirilmesine ilişkin karar alma yetkisinin Cumhurbaşkanına verilmesini öngören kuralı Anayasa’ya aykırı buldu. Mahkeme gerekçesinde, bu düzenlemenin mülkiyet hakkı, sözleşme özgürlüğü ve teşebbüs özgürlüğüyle doğrudan bağlantılı olduğunu, Anayasa’nın 13’üncü maddesi uyarınca yalnızca kanunla sınırlanabilecek temel hak ve özgürlükler kapsamında yer aldığını tespit etti. Ayrıca, Kanunda Cumhurbaşkanına tanınan bu geniş yetkinin kullanımına ilişkin ilke ve esaslar yeterli biçimde belirlenmediğini vurguladı. Bu nedenle, kural yasama yetkisinin devredilmezliği ilkesine aykırı görülerek Anayasa’nın 7’nci maddesi gereğince iptal edildi. İptal hükmünden doğacak hukuksal boşluk kamu yararını ihlal edecek nitelikte görüldüğünden, iptal hükmünün kararın Resmî Gazete’de yayımlanmasından başlayarak **dokuz ay sonra** yürürlüğe girmesine oybirliğiyle karar verildi.

Karara ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2025/10/20251015-4.pdf>



KİŞİSEL VERİLERİ KORUMA KURUMU ("KVKK"), DÖRT YENİ VERİ İHLALİNİ DUYURDU

Mango T.R. Tekstil Tic. Ltd. Şti. tarafından Kurula iletilen veri ihlal bildiriminde;

İhlalin, veri sorumlusunun kullandığı dijital pazarlama e-posta sistemi platformunun API'sine erişim için kullanılan bir yönetici kimlik bilgisinin sızdırılması sonucu, müşteri verilerine yetkisiz erişim sağlanarak Mango'nun İspanya merkezine gerçekleştirildiği ve Türk vatandaşları da dahil olmak üzere global olarak tüm müşterilerin kişisel verilerine yetkisiz olarak erişilmek suretiyle 06.10.2025-10.10.2025 tarihleri arasında gerçekleştiği ve 10.10.2025 tarihinde tespit edildiği belirtildi.

İhlalden etkilenen kişisel veriler arasında müşterilerin ad, ülke, posta kodu, telefon numarası ve e-posta adresi bilgilerinin yer aldığı ve ihlalden Mango Türkiye için 4.349.620 kişinin etkilendiği ifade edildi.

İhlal bildirimine ulaşmak için:

<https://kvkk.gov.tr/Icerik/8467/Kamuoyu-Duyurusu-Veri-Ihlali-Bildirimi-Mango-T-R-Tekstil-Tic-Ltd-Sti->

İstanbul Golf İhtisas Spor Kulübü tarafından Kurula iletilen veri ihlal bildiriminde;

İhlalin, 15.10.2025 tarihinde veri sorumlusuna ait bilgisayarda fidye talebi içeren bir mesajın görülmesi üzerine tespit edildiği, yapılan incelemelerde bilgisayar üzerinde yer alan dosyalar üzerinde gerçekleştirilmeye çalışılan şifreleme işleminin başarılı bir şekilde tamamlanmadığı ifade edildi.

İhlalden etkilenen ilgili kişi grubunun aboneler/üyeler olduğu, ihlale konu kişisel veriler arasında kimlik (T.C. kimlik numarası), iletişim (e-posta, cep telefonu veya ofis telefonu), lokasyon (adres), özlük (medeni durum, adli sicil kaydı) ve mesleki deneyim bilgilerinin yer aldığı; ihlalden etkilenen kişi sayısının henüz tespit edilemediği ve konuya ilişkin incelemelerin devam ettiği bilgisi paylaşıldı.

İhlal bildirimine ulaşmak için:

<https://kvkk.gov.tr/Icerik/8466/Kamuoyu-Duyurusu-Veri-Ihlali-Bildirimi-Istanbul-Golf-Ihtisas-Spor-Kulubu>

Cleverbridge GmbH (Tunisstraße 19-23 50667 Cologne, Germany) tarafından Kurula iletilen veri ihlal bildiriminde;

İhlalin, veri sorumlusunun müşteri veri tabanına yetkisiz erişimi neticesinde 10.09.2025 tarihinde gerçekleştiği, 15.09.2025 tarihinde tespit edildiği,

Bilinmeyen bir IP Adresi tarafından API'nin alışılmadık bir şekilde kullanıldığının fark edilmesi üzerine API'nin bilgi güvenliği ekibi tarafından engellendiği,

İhlalden etkilenen kişisel veriler arasında isim, şirket, e-posta, ödeme yöntemi, kartın son 4 hanesi, kartın son kullanma tarihi, satın alınan ürünlerin fiyatlandırma ayrıntıları, tekrarlayan faturalandırma ayrıntılarının yer aldığı,

Son olarak ihlalden etkilenen kişilerin müşteriler-potansiyel müşteriler olduğu ve toplam 1235 kişinin etkilendiği bilgilerine yer verildi.

İhlal bildirimine ulaşmak için:

<https://kvkk.gov.tr/Icerik/8460/Kamuoyu-Duyurusu-Veri-Ihlali-Bildirimi-Cleverbridge-GmbH>

Haydiqiy E-Ticaret Tekstil Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi tarafından Kurula iletilen veri ihlal bildiriminde;

Başlangıç tarihi net olarak bilinmeyen ihlalin, 15.10.2025 tarihinde veri sorumlusunun bazı müşterileri tarafından iletilen şüpheli işlem bildirimleri üzerine başlatılan inceleme sonucunda bir yönetici hesabına yetkisiz erişim sağlanması ve bu hesap üzerinden siteye bir kod eklenmesi suretiyle gerçekleştiği ifade edildi.

İhlalden etkilenen kişisel veriler arasında iletişim, lokasyon ve finans bilgilerinin yer aldığı, ihlalden etkilenen kişi sayısının henüz belirlenememekle birlikte ilgili kişi gruplarının abone/üyeler, müşteri ve potansiyel müşteriler olduğu bilgileri paylaşıldı.

İhlal bildirimine ulaşmak için:

<https://kvkk.gov.tr/Icerik/8465/Kamuoyu-Duyurusu-Veri-Ihlali-Bildirimi-Haydiqiy-E-Ticaret-Tekstil-Sanayi-ve-Ticaret-Limited-Sirketi>

**KVKK, SORULARLA VERİ SORUMLULARI SİCİL BİLGİ SİSTEMİ
(VERBİS) ve VERİ SORUMLULARI SİCİL BİLGİ SİSTEMİ (VERBİS)
KILAVUZUNUN GÜNCELLENDİĞİNİ DUYURDU**

KVKK, 7 Ekim 2025 tarihli duyurusunda, Veri sorumlularının 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanunu’nun 16’ncı maddesi uyarınca sicile kayıt ve bildirim yükümlülüğünün yerine getirilmesi hususunda faydalanmaları amacıyla yayımlanan Sorularla Veri Sorumluları Sicil Bilgi Sistemi (VERBİS) ve Veri Sorumluları Sicil Bilgi Sistemi (VERBİS) Kılavuzu’nun, VERBİS ekranlarında veri sorumlularının sisteme kayıt ve bildirim süreçlerini kolaylaştırmak amacıyla yapılan değişiklikler göz önünde bulundurularak güncellendiğini belirtti.

Duyuruya ulaşmak için:

<https://kvkk.gov.tr/Icerik/8426/Sorularla-Veri-Sorumlulari-Sicil-Bilgi-Sistemi-VERBIS-ve-Veri-Sorumlulari-Sicil-Bilgi-Sistemi-VERBIS-Kilavuzu-Guncellendi>



**REKABET KURUMU, SİİRT İLİNDE FAALİYET GÖSTEREN HAZIR
BETON ÜRETİCİLERİ HAKKINDA SORUŞTURMA AÇILDIĞINI
DUYURDU**

Rekabet Kurulu (“Kurul”), Siirt ilinde hazır beton sektöründe faaliyet gösteren Bilal Ensar İnşaat Mad. Enerji Nak. San. ve Tic. Ltd. Şti. (ENSAR), Maruf OYSAL-Uğur Beton (UĞUR), Tarlak Yapı İnş. Mad. San. AŞ (TARLAK) ve Tekyol Beton San Tic. Ltd. Şti. (TEKYOL)’nin aralarında anlaşarak hazır beton satış fiyatını tespit etmek ve arz miktarını belirlemek suretiyle 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun’un (“Kanun”) 4’üncü maddesinin ihlal edilip edilmediği iddiasına yönelik olarak yürütülen ön araştırmayı karara bağladı.

Ön araştırmada elde edilen bilgi, belge ve tespitler Kurul nezdinde ciddi ve yeterli bulunarak;

- ENSAR, TARLAK, TEKYOL ve UĞUR’un hazır beton satış fiyatını tespit etmek ve hazır beton arzını kontrol etmek suretiyle,
- ENSAR, TEKYOL ve UĞUR’un agrega satış fiyatını tespit etmek ve agrega arzını kontrol etmek suretiyle,
- ENSAR, TEKYOL, UĞUR ve TARLAK’ın personel maaşlarının belirlenmesi ve çalışan ayartmama şeklinde vuku bulan uygulamalarıyla

Kanun’un 4’üncü maddesini ihlal edip etmediklerinin tespiti amacıyla haklarında soruşturma açılmasına **25-32/754-M** sayılı karar verdi.

Duyuruya ulaşmak için:

<https://www.rekabet.gov.tr/tr/Guncel/siirt-ilinde-faaliyet-gosteren-hazir-bet-7ba7263a9d9ff01193e50050568549fa>

REKABET KURUMU, ADİDAS SPOR MALZEMELERİ SATIŞ ve PAZARLAMA ANONİM ŞİRKETİ HAKKINDA YÜRÜTÜLEN SORUŞTURMANIN İDARİ PARA CEZASI ile SONUÇLANDIĞINI DUYURDU

Rekabet Kurumu’nun 10.10.2025 tarihli duyurusuna göre; Adidas Spor Malzemeleri Satış ve Pazarlama Anonim Şirketi’nin (“ADIDAS”) yetkili satıcılarının yeniden satış fiyatlarına müdahale etmek suretiyle 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun’u (“Kanun”) ihlal ettiği iddiasına yönelik olarak yürütülen soruşturma sonuçlandı.

Rekabet Kurulu’nun 02.10.2025 tarihli toplantısında ADIDAS’ın yetkili satıcılarının yeniden satış fiyatını tespit etmek suretiyle Kanun’un 4’üncü maddesini ihlal ettiğine ve **402.327.305,84-TL** idari para cezası verilmesine karar verildi.

Duyuruya ulaşmak için:

<https://www.rekabet.gov.tr/tr/Guncel/adidas-spor-malzemeleri-satis-ve-pazarla-97e37aa3cca5f01193e50050568549fa>

REKABET KURUMU, ÇOĞUNLUĞU İLAÇ SEKTÖRÜNDE FAALİYET GÖSTEREN BAZI TEŞEBBÜSLER HAKKINDA EMEK PİYASASINA YÖNELİK OLARAK YÜRÜTÜLEN SORUŞTURMANIN SONUÇLANDIĞINI DUYURDU

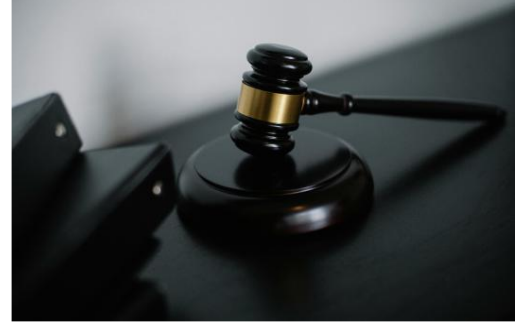
Rekabet Kurulu’nun 11.09.2025 tarih ve 25-34/810-474 sayılı kararı ile çoğunluğu ilaç sektöründe faaliyet gösteren bazı teşebbüsler hakkında çalışan ayartmama anlaşmasına taraf olmak ve/veya rekabete hassas bilgi paylaşımı yapmak suretiyle 4054 sayılı Kanun’un 4’üncü maddesini ihlal ettikleri gerekçesiyle yürütülen soruşturma sonuçlandırıldı.

İhlale taraf olduğu tespiti yapılan teşebbüsler hakkında toplamda **244.801.302,91-TL** tutarında idari para cezası uygulanmasına karar verildi.

Rekabet Kurumu, çalışan ayartmama anlaşmalarının emek piyasasında rekabeti sınırlayan nitelikte olduğunu vurguladı; bu tür anlaşmaların, teşebbüsler arasında çalışan istihdamına ilişkin doğrudan veya dolaylı kısıtlamalar içerdiğinin altını çizdi. Bu bağlamda ilgili teşebbüsler arasında çalışan maaş ve yan haklarına ilişkin geleceğe dönük rekabete duyarlı bilgilerin paylaşılması soruşturma kapsamında incelenerek söz konusu davranışların rekabet ihlali olduğu sonucuna varıldı.

Duyuruya ulaşmak için:

<https://www.rekabet.gov.tr/tr/Guncel/coqunluqu-ilac-sektorunde-faaliyet-goste-9e8a453a35abf01193f00050568585c9>



REKABET KURUMU, TÜRKİYE ŞİŞE ve CAM FABRİKALARI AŞ ile ŞİŞECAM ÇEVRE SİSTEMLERİ AŞ ve ŞİŞECAM ÇEVRE SİSTEMLERİ AŞ ile KARACALAR NAK. OTO. GERİ DÖNÜŞÜM SAN. ve TİC. LTD. ŞTİ. HAKKINDA YÜRÜTÜLEN SORUŞTURMANIN SONUÇLANDIĞINI DUYURDU

Rekabet Kurumu, Şişecam ve iştiraki Şişecam Çevre Sistemleri AŞ’nin, 21.10.2021 tarihli ve 21-51/712-354 sayılı Kurul kararıyla bağlayıcı hale gelen taahhütlere uyup uymadığını tespit etmek; ayrıca Çevre Sistemleri ile Karacalar Nak. Oto. Geri Dönüşüm San. ve Tic. Ltd. Şti.’nin cam kırığı fiyatlarını belirlemek, bölge veya müşteri paylaşımı yapmak ve rekabete hassas bilgi değişimi yoluyla 4054 sayılı Kanun’un 4’üncü maddesini ihlal edip etmediklerini değerlendirmek amacıyla yürüttüğü soruşturmayı tamamladı.

Rekabet Kurulu’nun 04.06.2024 tarihli ve 24-24/593-M sayılı kararı kapsamında yürütülen soruşturma sonucunda, Şişecam ve iştiraki Şişecam Çevre Sistemleri’nin taahhütlere aykırı olarak işlenmemiş cam alımlarını sınırlandırdığı ve bu yükümlülükleri işlevsiz hale getirdiği tespit edilerek, 16.10.2025 tarihli ve 25-39/927-542 sayılı kararla **3.154.657.221-TL** idari para cezası uygulanmasına karar verildi.

Ayrıca aynı tarihte yapılan müzakere sonucunda, Çevre Sistemleri ve Karacalar’ın cam kırığı fiyatlarını belirleyerek, bölge/müşteri paylaşımı yapmak ve rekabete hassas bilgi değişimi yoluyla 4054 sayılı Kanun’un 4’üncü maddesini ihlal ettikleri belirlendi. Bu kapsamda, “ne bis in idem” ilkesi gereğince Çevre Sistemleri’ne idari para cezası verilmezken, Karacalar’a **1.947.469,47-TL** idari para cezası uygulanmasına 25-39/928-543 sayı ile karar verildi.

Duyuruya ulaşmak için:

<https://www.rekabet.gov.tr/tr/Guncel/turkiye-sise-ve-cam-fabrikalari-as-ile-s-6195d94dc0adf01193f00050568585c9>

“EĞİTİMDE YAPAY ZEKÂYA ETİK ÇERÇEVE: “YAPAY ZEKÂ UYGULAMALARI ETİK KURULU YÖNERGESİ (“Yönerge”)” YAYIMLANDI

Milli Eğitim Bakanlığı, yapay zekâ projelerinin etik çerçevede yürütülmesini sağlamak üzere hazırlanan “Yapay Zekâ Uygulamaları Etik Kurulu Yönergesi”nin yürürlüğe girdiğini duyurdu.

Yönergenin amacının, MEB bünyesindeki yapay zekâ uygulamalarında etik ilkeleri belirlemek, bu ilkelerin uygulanmasını izlemek ve değerlendirmek olacağı belirtildi.

Bu doğrultuda, Ulusal Yapay Zekâ Stratejisi doğrultusunda 17 Haziran 2025 tarihinde yürürlüğe giren Eğitimde Yapay Zekâ Politika Belgesi ve Eylem Planı (2025-2029) kapsamında, yapay zekâ projelerinin etik ilkelere uygunluğunu sağlamak amacıyla MEB bünyesinde Yapay Zekâ Uygulamaları Etik Kurulu kuruldu.

Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığı koordinasyonunda hazırlanan Yönerge ile teşkil edilen Kurul; kamu, akademi, özel sektör ve sivil toplum temsilcilerinden oluşmakta olup, eğitimde yapay zekâ kullanımına ilişkin etik kılavuzların hazırlanması, uygulamaların izlenmesi ve yerel düzeyde rehberlik faaliyetlerinin yürütülmesinden sorumlu tutuldu.

Eğitim kurumlarında öğretmenlerin Etik Beyan Formu doldurması zorunlu tutuldu; kişisel verilerin korunması, gizlilik ve güvenlik ilkelerine tam uyum esas alınarak öğrenciler için etik, güvenli ve sorumlu yapay zekâ kullanımı teminat altına alındı.

Detaylı bilgiye ulaşmak için:

<https://www.meb.gov.tr/yapay-zek-uygulamaları-etik-kurulu-yönergesi-yayimlandi/haber/38740/tr>



İTALYA VERİ KORUMA OTORİTESİ (“DPA”) TARAFINDAN, HAVALİMANLARINDA YOLCU TANIMLAMA İÇİN KULLANILAN YÜZ TANIMA SİSTEMİ “FACEBOARDING” GEÇİCİ OLARAK YASAKLANDI

Milano’daki iki havalimanını işleten S.E.A. adlı kuruluş, Milano Linate Havalimanı’nda yolcuların kimlik tespiti amacıyla “FaceBoarding” adlı yüz tanıma sistemini devreye aldı. Ancak Temmuz 2025’te DPA tarafından başlatılan inceleme sonucunda çeşitli ihlaller tespit edildi.

DPA’nın kararına göre, biyometrik şablonların yalnızca veri sorumlusunun merkezi sisteminde saklanması, ilgili kişilerin kendi verileri üzerindeki kontrolünü engelliyor ve bu durum GDPR’nin ilgili hükümlerini ihlal ediyor. Ayrıca, veri sorumlusunun aydınlatma metninde, biyometrik şablonların yalnızca yolcunun akıllı telefonunda saklandığına dair yanlış bilgi veriliyor.

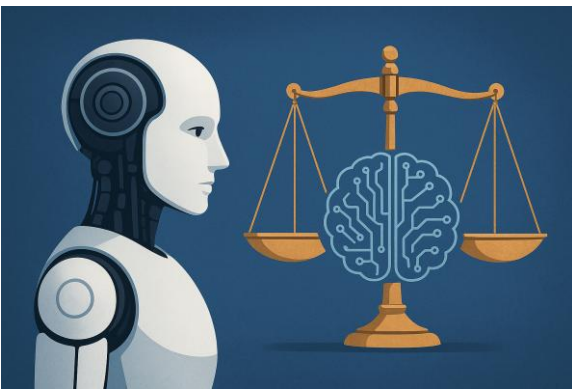
Verilerin sistemlerde şifrelenmeden tutulması ve biyometrik şablonların 12 aya kadar muhafaza edilmesi ise GDPR m.5(1)(e) ve m.32 hükümlerinin ihlali olarak değerlendirildi.

Bunun yanı sıra, “FaceBoarding” sistemine dahil olmayan yolcuların da aynı geçitleri kullanması halinde, rızaları olmaksızın biyometrik şablon oluşturulduğu tespit edildi; bu durum; GDPR m.6 uyarınca hukuka aykırı veri işleme olarak nitelendirildi.

Sonuç olarak, DPA, veri sorumlusunun yeterli güvenlik önlemlerini almadığı gerekçesiyle Linate Havalimanı’nda yüz tanıma sistemine dayalı olarak gerçekleştirilen biyometrik veri işleme faaliyetlerinin geçici olarak sınırlandırılmasına karar verdi.

Detaylı bilgiye ulaşmak için:

[https://gdprhub.eu/index.php?title=Garante_per_la_protezione_dei_dati_personali_\(Italy\)_-_10167745&mtc=today](https://gdprhub.eu/index.php?title=Garante_per_la_protezione_dei_dati_personali_(Italy)_-_10167745&mtc=today)



İSPANYA VERİ KORUMA OTORİTESİ ("AEPD"), BİR FİNANSAL HİZMETLER ŞİRKETİNE VERİ İHLALİ NEDENİYLE 1,5 MİLYON € PARA CEZASI VERDİ

İspanya Merkez Bankası tarafından denetlenen bir finansal hizmet sağlayıcısı ve Carrefour süpermarketleriyle bağlantılı finansal ürünler sunan veri sorumlusu; ödeme bilgileri, iletişim verileri ve kimlik numaraları gibi kişisel verilerin yetkisiz üçüncü kişilerce ele geçirilmesi suretiyle bir veri ihlali meydana geldiğini AEPD'e bildirdi. Aralık 2023 ile Eylül 2024 arasında 16 ilgili kişi tarafından yapılan şikayetler üzerine AEPD, olayla ilgili inceleme başlattı.

Soruşturma sonucunda, AEPD tarafından veri sorumlusunun veri işleme süreçlerinde bütünlük ve gizliliğin sağlanması için yeterli teknik ve idari güvenlik önlemlerini almamasından bahisle GDPR m.5(1)(f) hükmünü ihlal ettiğine karar verildi. Söz konusu ihlal, yetkisiz kişilerin veri sahiplerinin hesaplarına erişebilmesi ve kişisel verilerin kimlik avı (phishing) girişimlerinde kullanılabilmesi sonuçlarını doğurduğundan, ciddi bir güvenlik ihlali olarak değerlendirildi.

İhlalin kapsamı ve kimlik bilgilerine erişim nedeniyle veri sahiplerinin kimlik hırsızlığı riskiyle karşı karşıya kalması dikkate alınarak, AEPD tarafından cezada %40 indirim uygulanarak veri sorumlusu hakkında 1.500.000-€ para cezası uygulanmasına karar verildi.

Detaylı bilgiye ulaşmak için:

[https://gdprhub.eu/index.php?title=AEPD_\(Spain\) - EXP202402154&mtc=today](https://gdprhub.eu/index.php?title=AEPD_(Spain) - EXP202402154&mtc=today)



AVUSTURYA VERİ KORUMA KURUMU ("DSB") TARAFINDAN IKEA'YA VERİLEN 1.500.000 € PARA CEZASI ONANDI

Karara konu olayda, veri sorumlusu Ikea'nın bir mağazasında, dokuz adet iç ve dış kameradan oluşan bir **video gözetim sistemi** ile güvenlik kameralarıyla sürekli video kaydı yapıldığı tespit edildi.

DSB tarafından yapılan inceleme sonucunda, mağaza giriş-çıkış alanları ile ödeme noktalarının kayda alındığı, bu sırada yaklaşık 637 müşterinin PIN girişinin de görüntülediği belirlendi.

DSB, yapılan işlemin orantılılık, veri minimizasyonu ve hukuka uygunluk ilkelerini ihlal ettiğine; dolayısıyla GDPR m.5(1)(a), m.5(1)(c) ve m.6(1) hükümlerinin ihlal edildiğine karar verdi. Bu nedenle veri sorumlusuna 1.500.000-€ idari para cezası uygulanırken, 150.000-€ yargılama gideri ödemesine hükmedildi.

Detaylı bilgiye ulaşmak için:

https://gdprhub.eu/index.php?title=BVG - W258_2299744-1&mtc=today

**FRANSA VERİ KORUMA OTORİTESİ (“CNIL”), İŞ YERİNDE
SES KAYIT ÖZELLİKLİ GİZLİ KAMERALAR KULLANAN
ŞİRKETE 100.000 € PARA CEZASI VERDİ**

Mağazacılık sektöründe faaliyet gösteren bir şirketin, depolara duman dedektörü şeklinde gizli kameralar yerleştirdiği gerekçesiyle CNIL tarafından hakkında yürütülen soruşturma neticesinde, GDPR’ın pek çok hükmünün ihlal edildiği tespit edildi.

CNIL tarafından verilen kararda, kameraların hem görüntü hem ses kaydı yaptığı, çalışanların özel konuşmalarını kaydetti vurgulandı. CNIL, uygulamanın dürüstlük, şeffaflık ve veri minimizasyonu ilkelerini (GDPR m.5) ihlal ettiği; ayrıca kişisel veri ihlali bildirimi (m.33) ve Veri Koruma Görevlisini sürece dahil etme yükümlülüklerinin (m.38) veri sorumlusunca yerine getirilmediği kanaatine vardı.

Kararda kameraların gizli biçimde yerleştirilmesi ve mikrofon kullanımı çalışanların mahremiyetine orantısız müdahale olarak değerlendirilirken; şirkete 100.000-€ idari para cezası uygulanmasına karar verildi.

Detaylı bilgiye ulaşmak için:

[https://gdprhub.eu/index.php?title=CNIL_\(France\)_-_SAN-2025-008&mtc=today](https://gdprhub.eu/index.php?title=CNIL_(France)_-_SAN-2025-008&mtc=today)

GÜLTEKİN®
HUKUK BÜROSU
Avukat Natık Gültekin (1925-1998)

Bize Ulaşın

Şehit İlknur Keleş Sok., Dural Plaza,
No:5, Kat:10, Kozyatağı,
Kadıköy/İSTANBUL

TEL: +90 216 345 34 34

www.gultekin.av.tr
www.gultekinhukuk.com
info@gultekinhukuk.com