

GÜLTEKİN®

HUKUK BÜROSU
Avukat Natiğ Gültekin (1925-1998)

AYLIK HUKUK BÜLTENİ

Ağustos 2026 | Sayı 45

FİRMALARIN YURT DIŞI KAYNAKLI DÖVİZLERİNİN TÜRK LİRASINA DÖNÜŞÜMÜNÜN DESTEKLENMESİ HAKKINDA TEBLİĞ (SAYI: 2023/5)'DE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR TEBLİĞ (SAYI: 2026/11) ("Tebliğ") YAYIMLANDI

1 Ağustos 2026 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanan Tebliğ ile, 2023/5 sayılı mevcut tebliğde değişikliğe gidildi. Tebliğ'de öne çıkan değişiklikler şöyle:

- Firmaların yurt dışı kaynaklı dövizlerini aracı banka aracılığıyla TCMB'ye satmaları halinde, dönüşüm kuru üzerinden Türk lirasına çevrilen tutarın %2'si kadar döviz dönüşüm desteği ödenmesine ilişkin düzenleme korundu. Tebliğ'in geçici 1. maddesi uyarınca %2 olarak belirlenen destek oranı, 31 Ocak 2027 tarihine kadar %3 olarak uygulanacak.
- Döviz dönüşüm desteğinden yararlanabilmek için, firmaların döviz pozisyonu oranlarının TCMB tarafından belirlenen sınırı aşmaması ve gerekli belgeleri aracı bankalara ibraz etmesi gerekecek.
- TCMB'ye destek kapsamında satılabilecek döviz tutarlarına ve ödenecek destek miktarına üst limit belirleme yetkisi tanındı.
- TCMB, gerekli gördüğü firmaları doğrudan veya aracı bankalar aracılığıyla incelemeye alabilecek; inceleme süresince destek ödemesi yapılmayabilecek.
- Gerçeğe aykırı beyan veya usulsüz kullanım halinde uygulanacak yaptırımlar yeniden düzenlendi; belirli durumlarda yaptırımların aynı kontrol yapısı içindeki diğer firmalara da uygulanabilmesine yönelik hükümler getirildi.

Tebliğe ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/08/20260801-4.htm>

**MERKEZİ KAYIT KURULUŞU A.Ş.'NİN MENKUL
KIYMET MUTABAKAT SİSTEMİ İŞLETİCİLİĞİ
FAALİYETLERİNE İLAVE OLARAK YÜRÜTEBİLECEĞİ
DİĞER FAALİYETLERE İLİŞKİN KARAR ("Karar")
YAYIMLANDI**

1 Ağustos 2026 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanan Karar ile, Merkezi Kayıt Kuruluşu A.Ş.'nin ("MKK") "**Kripto Varlık Merkezi Kayıt Sistemi**" faaliyeti resmen onaylandı.

Karara göre, söz konusu faaliyet MKK'nin yürütebileceği diğer faaliyetler kapsamına alınırken, daha önce menkul kıymet mutabakat sistemi işletmek üzere verilen faaliyet izninin kapsamı da genişletildi.

Yeni düzenlemeyle MKK, Kripto Varlık Merkezi Kayıt Sistemi'ni resmi yetki kapsamında işletebilecek.

MKK tarafından daha önce yapılan duyuruya göre, kripto varlık alım-satım, ilk satış ya da dağıtım, takas, transfer ve bunların gerektirdiği saklama ve diğer işlemler ile platformların müşteri bakiyeleri ve saklama bakiye bilgileri bu sisteme Kripto Varlık Hizmet Sağlayıcılar tarafından raporlanacak. Yatırımcılar, MKK'nın e-YATIRIMCI uygulamasından kripto varlıklarına ait kayıtları, platform ile sistem verilerini karşılaştırabilecekler. Böylelikle kripto varlık piyasasındaki kayıt, veri bütünlüğü ve gözetim altyapısının güçlendirilmesi hedefleniyor.

Karara ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/08/20260801-5.pdf>



**YEREL İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ EYLEM PLANLARI
("YİDEP") İLE İL İKLİM DEĞİŞİKLİĞİ
KOORDİNASYON KURULLARI HAKKINDA
YÖNETMELİK ("Yönetmelik") YAYIMLANDI**

4 Ağustos 2026 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanan Yönetmelik ile, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığı tarafından il düzeyinde hazırlanacak YİDEP ile İl İklim Değişikliği Koordinasyon Kurullarının çalışma usul ve esaslarını belirlendi. Planlarda, illerin iklim riskleri, sera gazı emisyonlarının azaltım hedefleri, uyum çalışmaları, sorumlu kurumlar, uygulama takvimi ve finansman kaynaklarının yer alacağı kararlaştırıldı.

YİDEP'lerin, vali koordinasyonunda; büyükşehirlerde büyükşehir belediyeleri, diğer illerde ise il belediyeleri ve il özel idareleri tarafından ilgili kurum ve kuruluşların katılımıyla hazırlanacağı belirlendi. Hazırlanan planlar, İl İklim Değişikliği Koordinasyon Kurullarının onayının ardından kamuoyuyla paylaşılacak ve her beş yılda bir güncellenecek.

Yönetmelik kapsamında ayrıca, vali başkanlığında kamu kurumları, yerel yönetimler, üniversiteler, meslek kuruluşları ve sivil toplum temsilcilerinin yer alacağı İl İklim Değişikliği Koordinasyon Kurulları oluşturulacağı aktarıldı. İşbu kurulların, eylem planlarının hazırlanması, uygulanması, izlenmesi ve değerlendirilmesinden sorumlu olacağı açıklandı.

Düzenleme ile yerel yönetimlerin iklim değişikliğiyle mücadele çalışmalarının ortak bir çerçevede yürütülmesi ve sera gazı emisyonlarının azaltılmasına yönelik uygulamaların il düzeyinde daha etkin şekilde hayata geçirilmesi hedeflendi.

Yönetmeliğe ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/08/20260804-1.htm>

İÇME-KULLANMA SUYU HAVZALARININ KORUNMASINA DAİR YÖNETMELİKTE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA İLİŞKİN YÖNETMELİK ("Yönetmelik") YAYIMLANDI

4 Ağustos 2026 tarihinde yayımlanan Yönetmelik ile içme-kullanma suyu havzalarının korunmasına ilişkin usul ve esaslarda kapsamlı değişikliklere gidildi. Düzenlemeyle havza koruma planlarının hazırlanması, koruma alanlarının belirlenmesi ve su kaynaklarının korunmasına yönelik uygulamalar yeniden düzenlendi. Buna göre;

Söz konusu havzalarda teknik açıdan uygun olan ağaçlandırma, erozyon ve sediment taşınımı tedbirleri alınacak.

Havzalardaki koruma alanlarının sınırları, bilimsel temelli çalışmalara göre belirlenecek. Havza koruma alanları ile bu alanlara ait koruma hükümleri, **kadastro paftalarına işlenecek ve tapu sicilinin beyanlar hanesinde belirtilecek.**

Bakanlık, içme ve kullanma suyu havzalarının kalite ve miktar açısından korunması ve yapısal faaliyetlerin tespitine yönelik **coğrafi bilgi sistemi altlıklı su veri tabanı** oluşturacak. İdarelerle kurum ve kuruluşlar, yapılan denetimler ve idari işlemlere ilişkin bilgileri, yılda iki kez dijital bilgi sistemine kaydedecek.

İçme ve kullanma suyu amaçlı yerüstü su kaynaklarının maksimum su seviyesine kadar olan su biriktirme alanını ifade eden su yüzeyinde, içme ve kullanma suyu teminiyle ilişkili teknik yapılar haricinde, **hiçbir yapı yapılamayacak.** Su yüzeyine artılsa dahi atıksuların doğrudan deşarjına izin verilmeyecek, doğrudan veya dolaylı olarak her türlü atık ve artıkların boşaltılması yasak olacak.

İçme ve kullanma suyu temin edilen veya edilmesi planlanan tabii göl, baraj gölü ve göletlerde **su ürünleri yetiştiriciliği tesislerine izin verilmeyecek.**

Devlet Su İşleri tarafından ekonomik bölge oluşturulan tabii göl, baraj gölü ve göletlerde, su ürünleri avcılığına ve maksimum su seviyesindeki göl alanı 75 bin hektardan büyük baraj göllerinde asgari su kotundaki göl alanının binde birine kadar alanda yetiştiriciliğe Bakanlıkça izin verilebilecek. İçme ve kullanma suyu alma yapısına **1000 metreden daha yakın olan alanlarda ve bu yapıların bulunduğu koylarda, su ürünleri yetiştiriciliği yapılamayacak.**

Su yüzeyinde yelkenli, kürekli, akümülatör veya elektrik ile çalışan vasıtalarla, sallara ve bu kapsamda yapılacak sportif faaliyetlere, Bakanlık tarafından izin verilebilecek; ancak akaryakıt ile çalışan kayık, motor gibi araçların kullanılmasına izin verilmeyecek. Yine su yüzeyinde **yeni yol, köprü, viyadük gibi yapılara izin verilmeyecek**, yenilenebilir enerji santralleri dahil olmak üzere, **hiçbir enerji santrali kurulmayacak.**

Mutlak koruma alanlarında yeni akaryakıt, gaz dolum, kara araçları için kullanılacak şarj dolum istasyonları ve kimyasal madde depoları ile sıvı ve katı yakıt depoları kurulmayacak. Mevcut istasyonlar, TSE standartlarına uygun hale getirilinceye kadar kapatılacak. Mevcut havza koruma planları, 1 yıl içinde yönetmelikle belirlenen usul ve esaslara uygun olarak yeniden düzenlenecek.

Yönetmeliğe ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/08/20260804-3.htm>

TARIM ARAZİLERİNİN KORUNMASI VE KULLANILMASI HAKKINDA YÖNETMELİKTE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR YÖNETMELİK ("Yönetmelik") YAYIMLANDI

4 Ağustos 2026 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanan Yönetmelik ile tarım arazilerinin korunması ve kullanılmasına ilişkin düzenlemelerde değişikliğe gidildi. Düzenlemeyle, önceki mevzuat döneminde yapılan başvuruların değerlendirilmesine yönelik geçiş hükümleri getirildi ve tarımsal amaçlı yapı kriterleri yeniden belirlendi.

Yönetmelik kapsamında, düzenlemenin yürürlüğe girmesinden önce Tarım ve Orman Bakanlığı birimlerine yapılan tarımsal amaçlı yapı ve tarım dışı kullanım başvurularının, önceki yönetmelik hükümlerine göre değerlendirileceği kararlaştırıldı. Düzenlemeyle ayrıca, tarımsal amaçlı yapıların kriterlerinde değişiklik yapılarak **belirli yapılar için aranan minimum alan şartı 5 hektardan 2 hektara düşürüldü.** Bunun yanı sıra **tarımsal entegre tesisler kapsamında jeotermal kaynaklı teknolojik sera yatırımlarına ilişkin düzenlemeler** güncellendi.

Yönetmeliğe ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/08/20260804-4.htm>



MİMARLIK VE MÜHENDİSLİK PROJELERİNİN DİJİTAL OLARAK HAZIRLANMASI HAKKINDA YÖNETMELİK ("Yönetmelik") YAYIMLANDI

5 Ağustos 2026'da yayımlanan Yönetmelik ile, yapı ruhsatı başvurularında sunulacak mimari, statik, elektrik ve tesisat projelerinin dijital ortamda hazırlanmasına ilişkin usul ve esaslar belirlendi. Yönetmelik kapsamında, **uygulama imar planı bulunan alanlarda inşa edilecek yeni binalara ait projeler dijital olarak hazırlanacak** ve ilgili idarelere **elektronik ortamda teslim edilecek.** Düzenleme; bodrum katı dışında en fazla iki katlı ve toplam yapı inşaat alanı 200 m2'yi aşmayan müstakil yapılar ile entegre tesis niteliğinde olmayan tarım ve hayvancılık yapıları için uygulanmayacak.

Yeni sistemle birlikte proje dosyalarının ulusal ve uluslararası dijital standartlara uygun hazırlanması zorunlu hale gelirken, projelerde **üç boyutlu yapı bilgi modellemesi BIM ve IFC formatı** kullanılacak. Düzenleme ile yapı ruhsatı süreçlerinde dijitalleşmenin artırılması, proje üretim ve denetim süreçlerinin daha etkin yürütülmesi hedefleniyor.

Yönetmeliğe ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/08/20260805-2.htm>

EMLAK VERGİSİ KANUNU GENEL TEBLİĞİ (SERİ NO: 90) ("Tebliğ") YAYIMLANDI

6 Ağustos 2026 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanan Tebliğ ile, **2027 yılında emlak vergisinin hesaplanmasında esas alınacak bina metrekare normal inşaat maliyet bedelleri** belirlendi.

Belirlenen ve Tebliğ ekinde yayımlanan maliyet bedelleri, emlak vergisine esas bina vergi değerinin hesaplanmasında, arsa veya arsa payı değeriyle birlikte dikkate alındı. Yeni tutarlar, 2027 yılında uygulanacak emlak vergisi hesaplamalarında esas alınacak.

Tebliğe ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/08/20260806-3.htm>



TÜRKİYE İLAÇ VE TIBBÎ CİHAZ KURUMU ("TİTCK") ULUSAL KONTROL LABORATUVARININ GÖREV, YETKİ VE SORUMLULUKLARI İLE ÇALIŞMA USUL VE ESASLARI HAKKINDA YÖNETMELİKTE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR YÖNETMELİK ("Yönetmelik") YAYIMLANDI

7 Ağustos 2026 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanan Yönetmelik ile Ulusal Kontrol Laboratuvarı'nın görev, yetki ve sorumluluklarına ilişkin düzenlemelerde değişikliğe gidildi. Yeni düzenlemeyle, ilaçların analiz, değerlendirme ve seri serbest bırakma süreçlerinde uluslararası iş birliğinin kapsamı genişletilirken, **yabancı sağlık otoriteleri ile uluslararası kuruluşların yayımladığı kılavuzların belirli şartlar altında kullanılabilmesine** de imkân tanındı.

Yayımlanan değişikliğe göre; TİTCK, güven uygulamaları kapsamında analiz ve değerlendirme faaliyetlerinde **karşılaştırılabilir standartlara sahip diğer ilaç otoriteleri, ulusal kontrol laboratuvarları veya bölgesel ya da uluslararası kuruluşlar tarafından gerçekleştirilen analiz, değerlendirme ve seri serbest bırakma süreçlerine ilişkin bilgi ve belgeleri**, Kurum tarafından yayımlanan kılavuza uygun olması halinde dikkate alabilecek.

Yönetmelikle ayrıca, TİTCK tarafından uygulamaya yönelik bir kılavuzun bulunmadığı durumlarda, TİTCK'nin resmî internet sitesinde ilan etmek şartıyla **diğer ülkelerin resmî sağlık otoriteleri veya uluslararası kuruluşlar tarafından yayımlanan kılavuzları** kabul edebilmesinin önü açıldı.

Yönetmeliğe ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/08/20260807-3.htm>

7592 YÜKSEKÖĞRETİM KANUNU VE BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN ("Kanun") YAYIMLANDI

9 Ağustos 2026 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanan Kanun ile, yükseköğretim alanında önemli düzenlemeler hayata geçirildi.

Kanunla, öğretim üyelerinin yaş haddi, sözleşmeli olarak çalıştırılmaları, disiplin soruşturmaları, döner sermaye ek ödemeleri ve akademik çalışmalarına ilişkin yeni hükümler getirildi. 67 yaşını dolduran ve belirli şartları taşıyan tıp ve diş hekimliği alanındaki uzman öğretim üyelerinin, ihtiyaç bulunan yükseköğretim kurumlarında **sözleşmeli olarak çalıştırılabilmesinin önü** açıldı.

Düzenlemeyle, azami öğrenim süresini dolduran son sınıf öğrencilerine, intörn eğitimi dönemi hariç olmak üzere başarısız oldukları veya alamadıkları dersler için **iki ek sınav/tekrar hakkı** tanındı. Uygulamalı veya intörn eğitimini tamamlayamayan öğrenciler için de bu eğitimleri tamamlama imkânı getirildi.

Kanun kapsamında **başkasına tez, makale, kitap veya proje yazdırarak diploma ya da akademik unvan elde edenler hakkında ağır yaptırımlar** öngörüldü. Bu kişilerin üniversite öğretim mesleğinden çıkarılması ve elde ettikleri akademik derece veya unvanların geri alınması düzenlenirken, başkaları adına bu çalışmaları yapan veya bunlara aracılık edenlere **adli para cezası** verilmesi hükme bağlandı.

Ayrıca mevzuata aykırı şekilde Türkiye'de yükseköğretim programı veya kurumu açan ya da işletenlere iki yıldan dört yıla kadar hapis ve adli para cezası uygulanması öngörüldü. Sahte diploma, mezuniyet belgesi veya sertifika düzenleyenler için de Türk Ceza Kanunu hükümlerine göre işlem yapılacaktır.

Kanunla vakıf yükseköğretim kurumlarının denetim ve yaptırım sistemi de yeniden düzenlendi. Mevzuata aykırılığın niteliğine göre **uyarma, program açma taleplerinin askıya alınması, öğrenci kontenjanlarının kısıtlanması veya öğrenci alımının durdurulması, faaliyet izninin geçici olarak durdurulması ve faaliyet izninin kaldırılması** gibi yaptırımlar getirildi.

Düzenlemenin dikkat çeken maddelerinden biri de üniversite öğrencilerine yönelik yeniden kayıt hakkı oldu. Belirli suçlardan mahkûmiyet, sahte belge ve terör bağlantısı gibi istisnalar dışında, çeşitli nedenlerle yükseköğretim kurumlarıyla ilişkisi kesilen veya kayıt hakkı elde ettiği halde kayıt yaptırmayan öğrencilerin, belirlenen süre içinde başvurmaları halinde 2026-2027 eğitim öğretim yılında yeniden öğrenime başlamalarına imkân sağlandı.

Kanunla ayrıca **devlet üniversitelerinin Cumhurbaşkanı kararıyla yurt dışında yerleşke, akademik birim ve program kurabilmesinin önü** açıldı. Üniversitelerin buluş ve patentlerinin ticarileştirilmesine yönelik teknoloji transfer ofislerinin yetkileri de genişletildi.

Kanun, 8 Ağustos 2026 tarihinde yürürlüğe girdi.

Kanuna ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/08/20260809-2.htm>

**BELEDİYELER VE İL ÖZEL İDARELERİNİN GENEL
BÜTÇE VERGİ GELİRLERİ PAYINDAN YAPILACAK
AYDINLATMA GİDERİ KESİNTİLERİNE İLİŞKİN
KARAR (KARAR SAYISI: 11573) (“Karar”)
YAYIMLANDI**

9 Ağustos 2026 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanan Karar ile, belediyeler ve il özel idarelerinin genel bütçe vergi gelirleri payından yapılacak aydınlatma gideri kesintilerine ilişkin oranlar yeniden belirlendi. Karara göre, büyükşehir belediyeleri ile mücavir alanlarındaki belediyelerde **aydınlatma giderlerinin yüzde 60’ının**, belediyelerin genel bütçe vergi gelirleri payından kesilerek karşılanacağı kararlaştırıldı.

Diğer belediyelerde ise **aydınlatma giderlerinin yüzde 30’u** genel bütçe vergi gelirleri payından kesilecek. Belediye sınırları dışında kalan yerlerde ise **aydınlatma giderlerinin yüzde 60’ı**, ilgili il özel idaresinin payından kesinti yapılmak suretiyle karşılanacak. Düzenlemeyle, 2014 yılında yürürlüğe konulan ve aydınlatma gideri kesintilerini düzenleyen önceki karar da yürürlükten kaldırıldı. Yeni karar, 1 Ocak 2026 tarihinden geçerli olmak üzere 9 Ağustos 2026 tarihinde yürürlüğe girdi. Karar hükümlerini Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı yürütecek.

Karara ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/08/20260809-9.pdf>

**HAZİNE TAŞINMAZLARININ İDARESİ HAKKINDA
YÖNETMELİKTE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR
YÖNETMELİK (“Yönetmelik”) YAYIMLANDI**

9 Ağustos 2026 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanan Yönetmelik ile, kıyı ve sahil şeritlerinin kiralınmasına ilişkin düzenleme yapıldı. Buna göre Kıyı Kanunu, ilgili yönetmelik ve onaylı imar planlarına uygun olmak şartıyla, **Bakanlıkça uygun görülen kıyı ve sahil şeritleri ile bu alanlarda yapılması zorunlu ticari üniteler kiraya verilebilecek**. Kiralama işlemleri, bu alanların bakım, onarım, güvenlik, temizlik ve benzeri işletme hizmetlerinin yürütülmesi amacıyla, hasılat ve/veya gelirden pay alınması suretiyle gerçekleştirilecek.

Söz konusu alanlar, Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığının merkez teşkilatı, döner sermaye işletmesi müdürlüğü ile bağlı, ilgili ve ilişkili kurum, kuruluş ve bunların iştiraklerine protokol düzenlenerek kiralanabilecek.

Düzenleme, 9 Ağustos 2026 tarihinde yayımlanarak yürürlüğe girdi.

Yönetmeliğe ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/08/20260809-19.htm>



**YATIRIMLARA PROJE BAZLI DEVLET YARDIMI
VERİLMESİNE İLİŞKİN KARARDA DEĞİŞİKLİK
YAPILMASINA DAİR KARAR (KARAR SAYISI: 11572)
 (“Karar”) YAYIMLANDI**

9 Ağustos 2026 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanan Karar ile, yatırımlara proje bazlı devlet yardımı verilmesine ilişkin düzenlemede kapsamlı değişiklik yapıldı. Düzenlemeyle, özellikle öncelikli ürünlerin üretimine yönelik yatırımlar için Teknoloji Hamlesi Programı kapsamında yeni başvuru ve değerlendirme süreçleri getirildi.

Teknoloji Hamlesi Programı kapsamında desteklenmesine karar verilen yatırımlarda **asgari sabit yatırım tutarı 100 milyon lira** olarak belirlenirken, diğer yatırımlarda bu tutar veya Ar-Ge harcaması için **2 milyar liralık eşik** getirildi.

Yatırımcıların, yatırımın tamamlanmasının ardından **5 yıl boyunca yılda bir kez faaliyet sunmak zorundalar**. Ayrıca destek kararının yürürlüğe girmesinden itibaren **3 yıl içinde en az 200 milyon lira veya yatırım tutarının yüzde 10’u oranında harcama yapılması** şartı getirildi.

Teknoloji Hamlesi Programı kapsamındaki yatırımların KOSGEB ve TÜBİTAK desteklerinden de yararlanabilmesine imkân sağlanırken, yatırım yeri tahsisinin Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığınca belirlenecek usul ve esaslara göre yapılması öngörüldü. Düzenlemeyle ayrıca enerji ve sigorta primi işveren hissesi desteklerinin uygulanmasına ilişkin hükümler de yeniden düzenlendi.

Kararın hükümleri yayımı tarihinde yürürlüğe girerken, **yatırımcıların proje başvurularında Genel Müdürlük ile protokol imzalayan bir kalkınma ve yatırım bankasınca hazırlanan kapsamlı bir fizibilite raporu sunması ve projenin teknik, ekonomik ve mali açıdan değerlendirilebilmesine yönelik ayrıntılı bilgiler vermesi** öngörüldü.

Karara ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/08/20260809-8.pdf>

BİNALARIN YIKILMASI HAKKINDA YÖNETMELİKTE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR YÖNETMELİK ("Yönetmelik") YAYIMLANDI

12 Ağustos 2026 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanan Yönetmelik ile, yüksek yapıların yıkımı, patlayıcı kullanımı, fenni mesuliyet ve yıkım planlarına ilişkin yeni kuralları getirildi.

Bina yüksekliği 21,50 metreden veya yapı yüksekliği 30,50 metreden fazla olan yapılar “**yüksek yapı**”, 51,50 ve 60,50 metreyi aşan yapılar ise “**çok yüksek yapı**” kabul edileceği düzenlendi. **Bina yüksekliği 18,50 metreden az olan yapılarda kural olarak fenni mesuliyet aranmayacak.** Ancak riskli durumlarda ilgili idare fenni mesuliyet isteyebilecek. Patlayıcı ile yapılan yıkımlar ile ikiden fazla bodrum katı bulunan binalarda ise fenni mesuliyet zorunlu olacak.

Patlayıcı kullanılan yıkımlarda patlatmadan sorumlu mühendis ve ateşleyici görevlendirilecek. Mühendisin uzmanlığını belgelemesi, ateşleyicinin ise B sınıfı yeterlik belgesine sahip olması gerekecek. Patlatma öncesinde meteorolojik şartlar değerlendirilecek, işlem sırasında titreşim ve basınç sensörleri kullanılacak ve yıkım yüksek hızlı kameralarla kayıt altına alınacak.

Yüksek yapıların yıkımında toz, titreşim ve gürültü sınırlarına uyulacak, şantiye çevresinde gerekli koruma tedbirleri alınacak. Patlayıcı kullanılan tüm yıkımlarda patlatmadan sorumlu mühendis ile müellifin şantiyede birlikte bulunması zorunlu olacak.

Bazı kamu yıkımlarında müteahhit ve şantiye şefi aranmayacak, belirli şartlarda yıkım ruhsatı süresi bir defaya mahsus olmak üzere üç aya kadar uzatılabilecek.

Yönetmeliğin bazı hükümleri yayımı tarihinde yürürlüğe girerken, diğer hükümleri ise **12 Ağustos 2027’de** yürürlüğe girecek.

Yönetmeliğe ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/08/20260812-2.htm>



BAZI MALLARA UYGULANAN ÖZEL TÜKETİM VERGİSİ TUTARLARININ YENİDEN BELİRLENMESİ HAKKINDA KARAR (KARAR SAYISI: 11606) ("Karar") YAYIMLANDI

13 Ağustos 2026 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanan Karar ile, motorin türü mallara uygulanan özel tüketim vergisi (**ÖTV**) tutarları yeniden belirlendi. 4760 sayılı Özel Tüketim Vergisi Kanunu kapsamında yapılan düzenlemeyle, motorin türü malların ÖTV tutarları belirli dönemler itibarıyla kademeli olarak artırılabilecek.

Buna göre, 2710.19.43.00.11 ve 2710.20.11.00.11 G.T.İ.P. numaralarında yer alan motorin türü mallarda litre başına ÖTV tutarı, tarihlere göre aşağıdaki gibi uygulanacak:

13/8/2026-31/8/2026	1/9/2026-30/9/2026	1/10/2026-31/10/2026	1/11/2026-30/11/2026	1/12/2026-31/12/2026	1/1/2027 ve sonrası
0 TL/Litre	3,000 TL/Litre	6,000 TL/Litre	9,000 TL/Litre	12,000 TL/Litre	13,906 TL/Litre

Kararla birlikte, 4 Mart 2026 tarihli ve 10995 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı’nın aynı G.T.İ.P. numaralarındaki motorin türü mallara ilişkin hükümlerinin uygulanmayacağı da düzenlendi.

Karara ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/08/20260813-0.pdf>

HUBUBAT, BAKLAGİLLER VE YAĞLI TOHUMLAR LİSANSLI DEPO TEBLİĞİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR TEBLİĞ ("Tebliğ") YAYIMLANDI

14 Ağustos 2026 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanan Tebliğ ile, hububat, baklagiller ve yağlı tohumlar lisanslı depolarına ilişkin düzenlemede değişikliğe gidildi. Buna göre, lisanslı depo işletmelerinin merkez ve şubelerindeki depolarının **her birinin kapasitesi en az 35 bin ton** olacak.

İşletmeler için kapasiteye göre yeni asgari ödenmiş sermaye şartları da getirildi. Buna göre sermaye tutarı, 35 bin tona kadar **20 milyon TL**, 35.001-70 bin ton arasında **30 milyon TL**, 70.001-110 bin ton arasında **40 milyon TL** olacak. 110 bin tonu aşan her 30 bin ton için ise **5 milyon TL ilave sermaye** aranacak. Mevcut sermayesi yeni asgari tutarın altında kalan lisanslı depo işletmelerine ise sermayelerini **31 Aralık 2028’e kadar** yeni şartlara uygun hale getirmeleri için süre tanındı. Düzenleme, yayımlandığı tarihte yürürlüğe girdi.

Tebliğe ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/08/20260814-6.htm>

ÖMRÜNÜ TAMAMLAMIŞ LASTİKLERİN (“ÖTL”) KONTROLÜ YÖNETMELİĞİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR YÖNETMELİK (“Yönetmelik”) YAYIMLANDI

13 Ağustos 2026 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanan Yönetmelik ile, ÖTL toplanması, taşınması, geri kazanımı ve depolanmasına ilişkin kurallar yeniden belirlendi. Buna göre, ÖTL toplama faaliyeti gerçekleştirecek işletmelerin **Çevre, Şehircilik ve İklim Değişikliği Bakanlığından toplama yetkisi alması** zorunlu olacak. Yetkili toplayıcılar, topladıkları lastik miktarlarını her yıl mart ayı sonuna kadar Bakanlığa bildirecek. Geri kazanım ve piroliz tesislerinin yıllık toplama miktarı ise tesislerin işleme kapasitesini aşamayacak.

ÖTL taşımacılığında kullanılacak araçların uygun şekilde kapatılması ve üzerinde **“Ömrünü Tamamlamış Lastik Taşıma Aracı”** ibaresinin bulunduğu uyarı levhalarının bulundurulması zorunlu olacak. Araçlarda ayrıca yangın söndürme cihazı bulunacak. Üreticiler de bir önceki yıl iç piyasaya sürdükleri lastik miktarını esas alarak Bakanlığın belirleyeceği oranlarda ÖTL’leri toplamak veya toplatmak, geri kazanım ya da bertaraf işlemlerini sağlamak ve bu işlemleri Bakanlığa belgelemekle yükümlü olacak.

Geçici depolama tesisleri için il müdürlüğünden izin alınması gerekecek. Denetimlerde tespit edilen eksikliklerin giderilmesi için işletmelere **iki ila altı ay arasında süre** verilecek; eksikliklerin giderilmemesi halinde geçici depolama izni iptal edilebilecek. Yönetmelik, **13 Ağustos 2026 tarihinde** yürürlüğe girdi.

Yönetmeliğe ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/08/20260813-1.htm>

NÜKLEER DÜZENLEME KURULU’NUN 6/8/2026 TARİHLİ VE 2026-34/2 SAYILI KARARI (“Karar”) YAYIMLANDI

13 Ağustos 2026 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanan Karar ile, nükleer tesislerde gerçekleştirilecek bazı ekipman testlerine ilişkin akreditasyon şartlarında düzenlemeye gidildi.

Buna göre, kuruluş, tedarikçileri veya alt tedarikçileri bünyesinde ilgili test metodunda akredite laboratuvar bulunmaması halinde, **üretimi 15 günden kısa süren ekipmanlara yönelik testlerde** akreditasyon şartı aranmayabilecek. Bu uygulamanın geçerli olabilmesi için testlerin, ilgili test yöntemini uygulayabilecek altyapı ve yetkinliğe sahip, **TS EN ISO/IEC 17025 veya eşdeğer standarda göre akredite başka bir kuruluşun gözetiminde** gerçekleştirilmesi ve raporlanması gerekecek.

Ayrıca test sonuçlarının ürünün tip testi raporundaki değerlere ve ilgili imalat standardında belirtilen tolerans sınırlarına uygun olması ve kuruluşun bu kapsamda Nükleer Düzenleme Kurumu’na yapacağı başvurunun uygun bulunması şartları aranacak.

Karara ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/08/20260813-4.pdf>

LİSANSLI DEPO İŞLETMELERİNE KURULUŞ İZNI VERİLMESİ HAKKINDA TEBLİĞDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR TEBLİĞ (“Tebliğ”) YAYIMLANDI

14 Ağustos 2026 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanan Tebliğ ile, lisanslı depo işletmelerine kuruluş izni verilmesine ilişkin düzenlemelerde değişikliğe gidildi. Buna göre, başvuruların **değerlendirilmesinde ticari ve mali itibar ile güvenilirlik kriterleri** dikkate alınacak. Çeltik hariç hububat ürünlerinde **yatay depo kurulamayacak**; hububat, baklagiller ve yağlı tohumlarda lisans kapasitesi teminat gerekçesiyle azaltılamayacak ve tesislerde **en az 10 çelik silo** bulunacak.

Ayrıca mevcut lisanslı depo işletmelerine, belirli şartlar kapsamında kapasitelerini **35 bin tona kadar artırabilmeleri** için üç aylık başvuru süresi tanındı. Kuruluş izni kapasitesinin üzerinde tesisi bulunan lisanslı depo işletmelerine ise bir defaya mahsus **10 bin tona kadar kapasite artış izni** verilebilecek. Düzenleme, yayımlandığı tarihte yürürlüğe girdi.

Tebliğe ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/08/20260814-8.htm>

GEÇİCİ İTHAL EDİLEN KARA TAŞITLARINA İLİŞKİN GÜMRÜK GENEL TEBLİĞİ (SERİ NO: 1)’NDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR TEBLİĞ (“Tebliğ”) (SERİ NO: 9) YAYIMLANDI

14 Ağustos 2026 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanan Tebliğ ile, geçici olarak Türkiye’ye getirilen kara taşıtlarına ilişkin gümrük düzenlemesinde değişikliğe gidildi. Emeklilik belgesinin, kişinin yurt dışında emekli olduğunu gösteren ilgili ülkenin sosyal güvenlik mevzuatına göre düzenlenmiş belge ile bu belgenin **elçilik, konsolosluk veya noter onaylı Türkçe tercümesinden** oluşması şartı getirildi.

Ayrıca turistik kolaylıklardan yararlanılarak geçici olarak getirilen araçların, izin hak sahibinin **yurt dışında ikamet eden eşi, anne-babası veya çocukları** tarafından kullanılabilmesine ilişkin düzenleme yapıldı. İzin hak sahibinin araçta bulunması şartıyla, yurt dışında ikamet eden diğer kişilerin de aracı kullanmasına imkân sağlandı.

Tebliğe ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/08/20260814-5.htm>

ZORUNLU DEPREM SİGORTASI (“DASK”) GENEL ŞARTLARINDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR GENEL ŞARTLAR YAYIMLANDI

DASK Genel Şartlarında, taşınmazın el değiştirmesi halinde uygulanacak kurallar yeniden düzenlendi. Yeni düzenlemeye göre, **konutun satış veya benzeri bir işlemle el değiştirmesi halinde mevcut DASK poliçesi tapu tescil tarihi itibarıyla sona erecek**. Kullanılmayan günlere ait ödenmiş primler ise **sigorta ettirene iade edilecek**. Tapu müdürlükleri, yeni malik adına DASK poliçesi bulunup bulunmadığını kontrol edecek. Satış dışındaki menfaat değişikliklerinde ise mevcut poliçe yeni malik ile devam edecek. Yeni malik, değişikliği öğrendiği tarihten itibaren **15 gün içinde** sigorta şirketine bildirecek. Sigorta şirketi veya acentesi de **24 saat içinde** poliçeyi yeni malike düzenleyerek teslim edecek.

Tebliğe ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/08/20260821-11.htm>



ÇOCUK KORUMA KANUNU İLE BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN ("Kanun") YAYIMLANDI

18 Ağustos 2026 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanan Kanun ile, Çocuk Koruma Kanunu ve bazı ilgili kanunlarda önemli değişiklikler yapıldı. Düzenlemeyle çocukların korunmasına yönelik yeni tedbirler getirilirken, bazı suçlara ilişkin yaptırımlar da artırıldı.

Yeni düzenlemeye göre, ateşli silahın gerekli özen gösterilmeden muhafaza edilmesi ve çocuk tarafından ele geçirilmesine neden olunması halinde **1 yıldan 3 yıla kadar hapis cezası** verilecek.

18 yaşından küçük çocuklara bıçak ve benzeri kesici, delici veya yaralayıcı aletlerin satılması, çocuklar tarafından satın alınması veya taşınması yasaklanırken, yasağa uymayanlara 5 bin ila 10 bin lira arasında idari para cezası uygulanacak.

Kanunla çocuklar için spor ve sosyal faaliyet, kitap ve kütüphane, çevre temizliği, bağımlılıkla mücadele ve dijital risklerden korunma gibi yeni yönlendirme tedbirleri de getirildi.

Ayrıca 15 yaşını doldurmamış çocuklar hakkında yürütülen soruşturmalarda sosyal inceleme raporu alınması zorunlu hale geldi; sosyal inceleme yaptırılmaksızın düzenlenen iddianamenin Cumhuriyet Başsavcılığına iadesine karar verileceği düzenlendi. Çocukların karıştığı kasten öldürme ve ağır yaralama suçlarında ise yaş, suçun işleniş şekli, amaç ve önceki mahkûmiyet gibi unsurlar dikkate alınarak daha ağır yaptırım uygulanabilmesinin önü açıldı.

Çocukların ceza infazına ilişkin düzenlemeyle, belirli süreli hapis cezalarına mahkûm edilen çocukların cezalarının doğrudan çocuk eğitim evlerinde infaz edilmesi öngörüldü. Buna göre; aşağıdaki hâllerde çocuk hükümlüler hakkında verilen cezalar doğrudan **çocuk eğitim evlerinde** yerine getirilecek:

- Kasıtlı suçlardan toplam üç yıl veya daha az süreli hapis cezasına mahkûm olanlar.
- Taksirli suçlardan toplam beş yıl veya daha az süreli hapis cezasına mahkûm olanlar.

Çocuk hükümlülerin çocuk kapalı ceza infaz kurumundan çocuk eğitim evine ayrılmasına **psikolog, pedagog, çocuk gelişimcisi, sosyal çalışmacı, psikolojik danışman, rehberlik uzmanı, öğretmen ve Türkiye Barolar Birliği'nin çocuk hakları komisyonundan görevlendireceği avukat** gibi en az bir uzman görevlinin de katılımıyla idare ve gözlem kurulu tarafından en geç üç ayda bir yapılan değerlendirme sonucunda karar verilecek.

Çocuk eğitim evine ayırmaya ilişkin olarak tutum ve davranışları olumsuz değerlendirilen çocuk hükümlülerin yeniden değerlendirilmeye tabi tutulma süreleri altı ayı geçmeyecek.

Öte yandan, çocuk hakkında verilen koruyucu ve destekleyici tedbirlere uymayan ana, baba, vasi veya bakımından sorumlu kişilere **3 günden 10 güne kadar tazyik hapsi** uygulanabilecek.

Türk Ceza Kanunu'nun yaş küçüklüğünü düzenleyen 31. maddesinde yapılan değişiklikle, **12-15 ve 15-18 yaş gruplarındaki çocuklar** bakımından öngörülen ceza sınırları artırıldı.

15-18 Yaş Grubu Ceza Artışları (TCK m. 31/3):

- Ağırlaştırılmış müebbet hapis cezalarında ceza sınırı **19 yıldan 27 yıla** yükseltildi.
- Müebbet hapis cezalarında ceza sınırı **15 yıldan 18 yıla** çıkarıldı.
- Diğer süreli hapis cezalarında 1/3 oranındaki indirim korundu, ancak her bir fiil bakımından verilebilecek azami hapis cezasının üst sınırı **12 yıldan 15 yıla** çıkarıldı.

Yaş İndiriminin Uygulanmaması Takdiri (TCK m. 31/4):

- Kasten öldürme ile neticesi sebebiyle ağırlaştırılmış yaralama (TCK m. 87/2 ve 87/4) suçlarında; *kusurun ağırlığı, güdülen amaç, suçun işleniş şekli veya sabıka durumu* dikkate alınarak 15-18 yaş grubundaki çocuklara **yaş küçüklüğü indiriminin (m. 31/3) hiç uygulanmamasına** imkân tanındı.
- 12-15 yaş grubunda ise ceza sorumluluğu bulunan çocuklar için aynı koşullarda daha hafif olan m. 31/2 rejimi yerine **m. 31/3 (15-18 yaş) ceza rejiminin uygulanabilmesinin** önü açıldı.

Kanuna ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/08/20260818-1.htm>

7594 BAZI KANUNLARDA DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN ("Kanun") YAYIMLANDI

18 Ağustos 2026 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanan Kanun ile, terörle mücadelede yaralanan ancak malul sayılmayan güvenlik personeline yönelik yeni düzenlemeler yapıldı.

Yeni düzenlemeye göre, terör eylemleri sırasında **ateşli silah, EYP, mayın, havan, roket, el bombası, şarapnel veya benzeri mühimmat nedeniyle** ya da terör örgütü mensuplarının kesici, delici veya benzeri silahlarla gerçekleştirdiği saldırılar sonucunda yaralanan ve malul sayılmayan personele aylık bağlanabilecek.

Düzenleme kapsamında **Türk Silahlı Kuvvetleri, Jandarma ve Sahil Güvenlik personeli, MİT ve Emniyet Hizmetleri Sınıfı personeli ile güvenlik korucuları** yer alıyor. Yaralananın kapsam dahilinde olup olmadığı sağlık kurulu raporuyla belirlenecek ve bu raporlardan ücret alınmayacak.

Kanuna ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/08/20260818-2.htm>

MİLLÎ DAYANIŞMA VE TOPLUMSAL BÜTÜNLEŞMENİN GÜÇLENDİRİLMESİNE DAİR KANUN YAYIMLANDI

18 Ağustos 2026 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanan Kanun ile, PKK/KCK’nın silah bırakması ve fiilî varlığının sona ermesinin teyit edilmesi şartıyla uygulanacak yeni hukuki süreç belirlendi.

Düzenlemeye göre, **Milli Güvenlik Kurulu’nun (MGK) bu durumu teyit eden kararının Resmî Gazete’de yayımlanmasının ardından**, belirli terör suçlarına ilişkin soruşturma ve kovuşturmalar ertelenebilecek. Üst sınırı 15 yıl veya daha az hapis cezası gerektiren suçlarda **5 yıl**, 15 yıldan fazla hapis ile müebbet veya ağırlaştırılmış müebbet gerektiren suçlarda ise **10 yıl** erteleme uygulanabilecek.

Örgüt faaliyeti kapsamında işlenen **kasten öldürme suçları** ile 1 Haziran 2005’ten önce işlenen ve müebbet veya ağırlaştırılmış müebbet hapis cezasını gerektiren suçlar bu erteleme kapsamının dışında tutuldu.

Hakkında tutuklama veya adli kontrol kararı bulunan kişiler bakımından da erteleme şartlarının oluşması halinde bu tedbirlerin kaldırılması değerlendirilebilecek. İstinaf veya temyiz aşamasındaki dosyalarda ise bozma kararı verilecek.

Düzenlemeyle, erteleme süresi içinde yeniden terör suçu işlenmesi halinde dosyaların yeniden işleme alınması öngörüldü. Bu süre herhangi bir terör suçu işlenmeden tamamlanırsa soruşturma veya kovuşturmaya devam edilmeyecek ve ilgili dosyada düşme veya kovuşturmaya yer olmadığı kararı verilecek.

Hükümlüler açısından da infaz ertelemesi getirildi. Buna göre, kapsam dahilindeki suçlardan toplam 15 yıl veya daha az hapis cezası alanların cezalarının infazı **5 yıl**, 15 yıldan fazla hapis veya müebbet/ağırlaştırılmış müebbet hapis cezası alanların infazı ise **10 yıl** ertelenebilecek. Bu süreçte yeniden terör suçu işlenmesi halinde infaz kaldığı yerden devam edecek; süre suç işlenmeden tamamlanırsa ceza infaz edilmiş sayılacak.

Kanun kapsamında süreci takip etmek üzere **Cumhurbaşkanı Yardımcısı başkanlığında**, Adalet, Dışişleri, İçişleri ve Milli Savunma bakanları ile ilgili üst düzey kamu yöneticilerinden oluşan bir **Kurul** oluşturulacak. Kurul, süreci izleyecek ve gerektiğinde adli ve idari düzenlemeler konusunda talepte bulunabilecek. Ayrıca TBMM bünyesinde süreci izlemek amacıyla bir **İzleme Komisyonu** kurulması öngörüldü. Kurul, çalışmalarına ilişkin Meclis’i düzenli olarak bilgilendirecek.

Kanun kapsamında örgüt mensuplarının teslim ettiği veya beyan ettiği **silah, mühimmat, patlayıcı ve diğer malzemeler kayıt altına alınacak.**

Düzenlemeden yararlanmak isteyenlerin, MGK kararının Resmî Gazete’de yayımlanmasının ardından **6 ay içinde** bulundukları yerdeki Cumhuriyet başsavcılıklarına veya Kurul tarafından görevlendirilen kurumlara yazılı başvuruda bulunması gerekecek.

Kanun, **yayımlandığı 18 Ağustos 2026 tarihinde yürürlüğe girdi.**

Kanuna ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/08/20260818-3.htm>

TÜRKİYE YAPAY ZEKÂ EYLEM PLANI (2026-2030) İLE İLGİLİ 2026/9 SAYILI CUMHURBAŞKANLIĞI GENELGESİ ("Genelge") YAYIMLANDI

18 Ağustos 2026 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanan Genelge ile, Türkiye Yapay Zekâ Eylem Planı (2026-2030) yürürlüğe girdi.

Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı’nın koordinasyonunda hazırlanan planla Türkiye’nin yapay zekâ alanındaki teknolojik kapasitesinin, rekabet gücünün ve dijital bağımsızlığının artırılması hedeflendi. Eylem planında; **yapay zekâ farkındalığının artırılması, nitelikli insan kaynağının yetiştirilmesi, veri ve hesaplama altyapısının güçlendirilmesi** öncelikli alanlar arasında yer aldı. Plan kapsamında ayrıca yapay zekâ uygulamalarının kamuda ve özel sektörde yaygınlaştırılması, yerli yapay zekâ teknolojilerinin geliştirilmesi ve Türkiye’nin uluslararası alanda rekabetçi bir yapay zekâ ekosistemine sahip olması amaçlandı.

2021-2025 Ulusal Yapay Zekâ Stratejisi’nin ardından hazırlanan yeni planla Türkiye’nin yapay zekâ alanında yalnızca kullanan değil, geliştiren, üreten ve ihraç eden bir ülke konumuna taşınması hedeflendi.

Genelgeye ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/08/20260818-8.pdf>

TÜRKİYE EMİSYON TİCARET SİSTEMİ YÖNETMELİĞİ ("Yönetmelik") YAYIMLANDI

27 Ağustos 2026 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanan Yönetmelik ile, **sera gazı emisyonlarının izlenmesi, raporlanması ve doğrulanması ile Emisyon Ticaret Sisteminin uygulanmasına ilişkin usul ve esaslar** belirlendi. Düzenlemeye göre, belirli faaliyetleri yürüten **50 bin tonun üzerinde yıllık emisyonu sahip Kategori B ve Kategori C tesisleri** Emisyon Ticaret Sistemi kapsamına alınacak. Bu işletmelerin faaliyetlerini sürdürebilmesi için sera gazı emisyon izni alması zorunlu olacak. İzinler **5 yıl** geçerli olacak.

İşletmeler, bir önceki yıla ait sera gazı emisyonlarını her yıl **30 Nisan’a kadar** Başkanlığa raporlayacak. Emisyon raporlarının Başkanlığa sunulmadan önce akredite doğrulayıcı kuruluşlar tarafından doğrulanması gerekecek.

Sistem kapsamında işletmelere belirli koşullarda ücretsiz tahsisat verilirken, emisyonlarına karşılık gelen tahsisatları yükümlülük yılı içinde teslim etmeleri gerekecek. Tahsisatların alınıp satılabileceği birincil ve ikincil piyasalar da oluşturulacak.

Yükümlülüklerini yerine getirmeyen veya gerekli izin olmadan faaliyet gösteren işletmelere ise tesisin emisyon kategorisine göre **1,2 milyon liradan 12,5 milyon liraya kadar** idari para cezası uygulanabilecek.

Yönetmelikle ayrıca **karbon kredilerinin belirli oranlarda kullanılması, piyasa istikrar mekanizması ve tahsisatların bankalanması** gibi esneklik mekanizmaları da düzenlendi. Daha önce yürürlükte olan **Sera Gazı Emisyonlarının Takibi Hakkında Yönetmelik** ise yürürlükten kaldırıldı.

Yönetmeliğe ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/08/20260827-7.htm>

ÖZEL HASTANELER YÖNETMELİĞİNDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR YÖNETMELİK ("Yönetmelik") YAYIMLANDI

29 Ağustos 2026 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanan Yönetmelik ile, özel hastanelerin denetim, laboratuvar, röntgen ve uzmanlık eğitimi süreçlerinde yeni düzenlemeler getirildi.

TÜSKA tarafından akredite edilen özel hastaneler, aldıkları belge kategorisine göre **1, 2 veya 3 yıl süreyle olağan denetimlerden muaf** tutulacak. Platin ve altın kategorisindeki hastaneler 3 yıl, gümüş kategorisindekiler 2 yıl, bronz kategorisindekiler ise 1 yıl denetlenmeyecek.

Özel hastanelerde **seyyar röntgen cihazı veya en az 500 mA gücünde röntgen cihazı** bulundurulması zorunlu olacak. Tıbbi biyokimya ve mikrobiyoloji laboratuvarı hizmetleri ise belirli şartlarda yerinde hizmet alımı yoluyla karşılanabilecek.

Düzenlemeyle ayrıca Bakanlıkça onaylanmış uzmanlık eğitim programlarına ilişkin şartlar yeniden düzenlenirken, muayenehane hastalarının gerekli işlemlerinin başka bir hastanede yapılabilmesi için **vaka bazlı özel izin** verilmesinin önü açıldı.

Yönetmeliğin bazı eklerinde de değişiklik yapılırken, yeni bir **"Fiziki şartlardan muafiyet"** maddesi eklendi. Düzenlemenin büyük bölümü yayımlandığı tarihte yürürlüğe girdi.

Yönetmeliğe ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/08/20260829-4.htm>



TURİZM TESİSLERİNİN NİTELİKLERİNE İLİŞKİN YÖNETMELİKTE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR YÖNETMELİK ("Yönetmelik") YAYIMLANDI

31 Ağustos 2026 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanan Yönetmelik ile, 1 Haziran 2019'dan önce imar planında yalnızca ticari kullanıma ayrılan alanlarda bulunan bazı turizm tesislerine yönelik yeni bir düzenleme getirildi. Buna göre, kısmi turizm işletmesi veya turizm işletmesi belgeli tesislerin, aynı malike ait konaklama birimleri üzerinde kat mülkiyeti ya da kat irtifakı bulunması halinde yönetmeliğin ilgili hükmü uygulanmayacak. Düzenleme, **31 Ağustos 2026 tarihinde** yürürlüğe girdi.

Yönetmeliğe ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/08/20260831-14.pdf>



ANAYASA MAHKEMESİ ("AYM") KARARI: ZORUNLU ARABULUCULUK DAVA ŞARTININ KATI VE ŞEKİLCİ YORUMLANMASI NEDENİYLE MAHKEMEYE ERİŞİM HAKKININ İHLALI

AYM'nin 5 Ağustos 2026 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanan 2025/248 Esas, 2026/109 Karar numaralı ve 13.05.2026 karar tarihli ile; işe iade talebiyle açılan davada gerçek işverenin yanlış gösterilmesi üzerine, sonradan yapılan taraf değişikliği ve gerçek işverenle gerçekleştirilen arabuluculuk görüşmelerine rağmen davanın dava şartı yokluğu nedeniyle reddedilmesi hususunun Anayasa'nın 36. maddesinde güvence altına alınan mahkemeye erişim hakkını ihlal edip etmediğini konu alındı.

AYM, somut olayda derece mahkemesinin zorunlu arabuluculuk şartını **aşırı katı ve şekilci biçimde yorumlayarak başvuruca aşırı bir külfet yüklediği ve menfaatler arasında adil bir denge kurulmadığı** sonucuna ulaştı.

Kararın Arka Planı: Başvurucu, özel bir şirkette temizlik işçisi olarak çalışırken iş sözleşmesinin feshedilmesi üzerine işe iade ve işçilik alacakları talebiyle dava açtı. Başvurucu dava öncesinde arabuluculuğa başvurmuş olmakla birlikte, arabuluculuk görüşmeleri gerçek işveren olduğunu sonradan ileri sürdüğü şirket yerine farklı bir şirketle gerçekleştirildi. Yargılama sırasında iki şirket arasında organik bağ bulunduğu ve başvurucunun davalıyı kabul edilebilir bir yanılığ nedeniyle yanlış gösterdiği değerlendirilerek 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun 124. maddesi uyarınca taraf değişikliğine izin verildi ve gerçek işverenle de arabuluculuk süreci gerçekleştirildi. İlk derece mahkemesi davayı kabul etti; ancak Sakarya Bölge Adliye Mahkemesi, gerçek işverene karşı dava açılmadan önce arabuluculuk yoluna başvurulmadığı gerekçesiyle davayı dava şartı yokluğundan kesin olarak reddetti. Bunun üzerine başvuruca, mahkemeye erişim hakkının ihlal edildiğini ileri sürerek AYM'ye başvurdu.

AYM Kararı: AYM, somut olayda tarafın yanlış gösterilmesinin kabul edilebilir bir yanılığa dayanıp dayanmadığının ve taraf değişikliği sonrasında arabuluculuk şartının yerine getirilip getirilmediğinin birlikte değerlendirilmesi gerektiğini belirtti. Başvurucunun şirketler arasındaki organik bağa ilişkin iddiaları ve davanın usulden reddedilmesi hâlinde ortaya çıkabilecek hak kaybı dikkate alınmadan, yalnızca arabuluculuğun dava açılmadan önce gerçek işverenle yapılmamış olmasına dayanılarak davanın reddedilmesini aşırı katı ve şekilci bulan AYM, bu yaklaşımın başvuruca aşırı külfet yüklediği ve kamu yararı ile bireysel menfaat arasında makul bir denge kurmadığı sonucuna vardı. Bu nedenle mahkemeye erişim hakkının ihlal edildiğine, ihlalin sonuçlarının ortadan kaldırılması amacıyla yeniden yargılama yapılmasına karar verdi. Başvurucuların manevi tazminat talebi ise yeniden yargılamanın yeterli giderim sağlayacağı gerekçesiyle reddedildi.

Karara ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/08/20260805-4.pdf>

AYM KARARI: ARSA VERGİ DEĞERİNİN “HER MAHALLE” ESASINA GÖRE BELİRLENMESİNİN ANAYASA’YA UYGUNLUĞU

7 Ağustos 2026 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanan 2025/260 Esas, 2026/85 Karar numaralı ve 16.04.2026 karar tarihli AYM Kararı, 1319 sayılı Emlak Vergisi Kanunu’nun 29. maddesinde yer alan arsalar için vergi değerinin her mahalledeki cadde, sokak veya değer bakımından farklı bölgeler esas alınarak belirlenmesine ilişkin düzenlemenin, mülkiyet hakkı, belirlilik ve vergilerin kanuniliği ilkeleri bakımından Anayasa’ya uygunluğunu konu etti. AYM, söz konusu düzenlemenin arsa ve arazilerin gerçek değerine ulaşılmasını ve mali güce göre vergilendirme yapılmasını sağlamaya elverişli olduğunu, **kuralın yeterince belirli olduğunu ve mülkiyet hakkına ölçsüz bir müdahale oluşturmadığını** değerlendirerek itirazın reddine karar verdi.

Kararın Arka Planı: Uyuşmazlık, ruhsatsız yapı inşa edildiği gerekçesiyle uygulanan idari para cezasının iptali istemiyle açılan davada ortaya çıktı. Söz konusu idari para cezasının hesaplanmasında, arsa veya arazinin emlak vergisine esas asgari metrekare birim değerinden yararlanılması nedeniyle, bu değer belirlenmesine ilişkin 1319 sayılı Emlak Vergisi Kanunu’nun 29. maddesinin birinci fıkrasının (a) bendinde yer alan “*arsalar için her mahalle*” ibaresinin davada uygulanacağı değerlendirildi. İtiraz yoluna başvuran Kahramanmaraş 1. İdare Mahkemesi, **birden fazla cadde veya sokağa bitişik taşınmazlarda hangi birim değer esas alınacağını kanunda açıkça düzenlenmediğini, bu durumun verginin kanuniliği ve belirlilik ilkeleri ile mülkiyet hakkını ihlal ettiğini** ileri sürerek düzenlemenin iptali için AYM’ye başvurdu.

AYM Kararı: Öncelikle vergilendirmenin mülkiyet hakkına yönelik bir sınırlama oluşturduğunu ve bu sınırlamanın Anayasa’nın 13. ve 35. maddeleri kapsamında incelenmesi gerektiğini belirten AYM, temel hakları sınırlayan kanuni düzenlemelerin keyfî uygulamalara izin vermeyecek şekilde belirli ve öngörülebilir olması gerektiğini; ancak kanunda düzenlenen teknik konuların her ayrıntısının gösterilmesinin zorunlu olmadığını ifade etti. İtiraz konusu kuralın arsalar bakımından birim değerlerin belirlenmesine ilişkin genel bir çerçeve çizdiğini, ortaya çıkabilecek somut uygulama sorunlarının ise kuralın amacı ve lafzı dikkate alınarak yargı içtihatlarıyla çözülebileceğini değerlendiren AYM, düzenlemede belirsizlik bulunmadığı ve kanunilik şartının sağlandığı sonucuna ulaştı.

AYM, düzenlemenin mali güce göre vergilendirme yapılması ve taşınmazın gerçek değerine ulaşılması amacına yönelik olduğunu ve bu nedenle meşru bir amaca dayandığını, bu kuralın vergi değerinin gerçek değere mümkün olduğunca yakın şekilde belirlenmesini sağlaması bakımından elverişli ve gerekli olduğunu, ayrıca takdir komisyonlarınca belirlenen birim değerlere karşı vergi mahkemelerinde dava açılabilmesinin taşınmaz maliklerine getirilen külfeti dengelediğini değerlendirdi ve 1319 sayılı Kanun’un 29. maddesindeki “*arsalar için her mahalle*” ibaresinin Anayasa’nın 13. ve 35. maddelerine aykırı olmadığını oybirliğiyle karar verdi.

Karara ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/08/20260807-6.pdf>



AB’YE E-İHRACATTA A.TR BELGESİ DÖNEMİ DİJİTALLEŞTİ

Ticaret Bakanlığı tarafından geliştirilen yeni sistemle, AB’ye Basitleştirilmiş Gümrük Beyannamesi kapsamında gönderilen ve değeri 150 avroyu aşmayan e-ticaret ürünleri için kolaylaştırılmış A.TR Dolaşım Belgesi otomatik olarak oluşturulmaya başlandı.

3 Temmuz 2026 itibarıyla hızlı kargo firmaları ve posta idaresinin kullanımına açılan sistem sayesinde ihracat süreçleri hızlanırken, e-ihracatçıların Avrupa pazarındaki rekabet gücünün korunması hedeflendiği duyuruldu. Yeni uygulamayla e-ihracatta bürokratik işlemlerin azaltılması ve Türk girişimcilerin küresel pazarlara daha kolay erişmesi amaçlanıyor.

Habere ulaşmak için:

<https://ticaret.gov.tr/haberler/abye-e-ticaret-ihracatinda-dijital-kolaylik-a-tr-belgesi-artik-otomatik-olusturuluyor>

VERGİ VE SGK BORCU OLAN ESNAFA KREDİ KOLAYLIĞI SAĞLANDI

Vergi veya SGK prim borcu bulunan esnaf ve sanatkarların Hazine faiz destekli kredilere erişimini kolaylaştıran düzenleme yürürlüğe girdi. 27 Ağustos 2026 tarihli Resmî Gazete’de yayımlanan 11648 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararı ile esnaf ve sanatkarlara yönelik Hazine faiz destekli yatırım ve işletme kredilerinde yeni düzenlemeye gidildi. Buna göre, vergi veya SGK borcu nedeniyle borçsuzluk şartını karşılayamayan esnaf ve sanatkarlar, belirlenen özel faiz indirim oranları üzerinden kredi kullanabilecek.

Yeni uygulamada faiz indirim oranları genel kredilerde yüzde 40, kaybolmaya yüz tutan meslekler ile usta ve genç girişimcilerde yüzde 80, onaylı proje ve teknik destek programı katılımcılarında ise yüzde 48 olarak belirlendi. Düzenlemeyle esnafın finansmana erişiminin sürdürülmesi ve kamu borçlarının ödenmesinin desteklenmesi amaçlanıyor.

Habere ulaşmak için:

<https://ticaret.gov.tr/haberler/esnaf-ve-sanatkarlarin-hazine-faiz-destekli-kredilere-erisimine-yeni-duzenleme>

AVIXA'YA REKABET İHLALİ NEDENİYLE 23,8 MİLYON TL CEZA

Rekabet Kurulu, Avixa İlaç San. ve Tic. AŞ ile Avigem İlaç San. ve Tic. Ltd. Şti.'nden oluşan ekonomik bütünlük (AVIXA) hakkında yürütülen soruşturmayı taahhüt ve uzlaşma usulleri kapsamında sonuçlandırdı.

Kurul, AVIXA'nın aynı içerik ve formüle sahip iki burun spreyinden birini piyasada yüzde 1'in altında tutarak 4054 sayılı Kanun'un 6. maddesini ihlal ettiğine karar verdi. Bu kapsamda şirkete **23 milyon 813 bin 11 lira 31 kuruş** idari para cezası uygulandı.

Ayrıca, pazardaki bulunurluğu yüzde 1'in altında kalan ürüne ilişkin ruhsatın askıya alınması ve iptal edilmesi ile ürünün SGK geri ödeme kapsamından çıkarılmasına yönelik taahhütler de Kurul tarafından kabul edilerek bağlayıcı hale getirildi.

Habere ulaşmak için:

<https://www.rekabet.gov.tr/tr/Guncel/avixa-ilac-san-ve-tic-as-ve-avigem-ilac--5c588cf6fe8ff1194000050568585c9>



REKABET KURULU'NDAN A101'İN CARREFOURSA'YI DEVRALMASINA KOŞULLU İZİN

Rekabet Kurulu, Yeni Mağazacılık AŞ'nin (A101), Carrefoursa Carrefour Sabancı Ticaret Merkezi AŞ'nin tek kontrolünü devralmasına, sunulan taahhüt paketi kapsamında **koşullu olarak izin verdi**.

Kurul'un 30.07.2026 tarihli ve 26-27/789-331 sayılı kararında, işlemin **"HTM organize perakendeciliği"** pazarında rekabeti önemli ölçüde kısıtlama riski taşıdığı değerlendirilirken, A101 tarafından sunulan yapısal ve davranışsal taahhütlerin bu endişeleri gidermeye yeterli olduğu belirtildi.

Bu kapsamda; 48 mağazanın elden çıkarılması, **CarrefourSA'nın bağımsız organizasyon yapısının korunması, istihdam seviyesinin üç yıl boyunca korunması ve KOBİ ile yerel üreticilere yönelik destek programlarının sürdürülmesi** taahhüt edildi. Kurul, söz konusu taahhütlerin bağlayıcı olduğunu ve yükümlülüklerin ihlali halinde 4054 sayılı Kanun kapsamında idari para cezası uygulanabileceğini açıkladı.

Habere ulaşmak için:

<https://www.rekabet.gov.tr/tr/Guncel/a101-in-carrefoursa-yi-devralmasi-islemi-5b260e056e91f1194000050568585c9>

REKABET KURUMU'NDAN İLAÇ SEKTÖRÜNE YÖNELİK ÖN RAPOR

Rekabet Kurumu, ilaç sektöründeki yapısal rekabet sorunlarının belirlenmesi ve çözüm önerilerinin geliştirilmesi amacıyla yürütülen sektör incelemesine ilişkin Ön Rapor'u yayımladı. Rekabet Kurulu'nun 2021 yılında aldığı kararla başlatılan incelemede, ilaç sektörünün genel görünümü, son 10 yıllık dönemdeki gelişmeler ve Rekabet Kurumu'nun sektöre yönelik çalışmaları ele alındı.

Raporda; ilaçların üretim, pazara giriş ve dağıtım süreçlerindeki rekabet koşulları incelenirken, patent ve fikri mülkiyet hakları, düzenleyici uygulamalar, kamu ilaç tedariki ve sektördeki dikey ilişkilerin rekabet üzerindeki etkileri değerlendirildi. Çalışmada ayrıca münhasırlık uygulamaları, rekabet ihlalleri ve düzenleyici çerçevenin rekabeti olumsuz etkileyebilecek şekilde kullanılması gibi konulara dikkat çekildi. Rekabetçi yapının güçlendirilmesi amacıyla uygulanabilir ve hedef odaklı çözüm önerileri sunuldu.

Kamuoyunun rapora ilişkin görüş ve değerlendirmeleri, ilac@rekabet.gov.tr adresine e-posta yoluyla veya posta aracılığıyla Rekabet Kurumu'na iletebilecek.

Habere ulaşmak için:

<https://www.rekabet.gov.tr/tr/Guncel/ilac-sektor-incelemesi-on-raporu-yayimlanmistir-089288169794f1194000050568585c9>

TEVA HAKKINDA SORUŞTURMA AÇILDI

Rekabet Kurulu, ilaç şirketi TEVA'nın jenerik ilaçların pazara girişini zorlaştırdığı iddiaları üzerine soruşturma başlattı. Kurul'un 6 Ağustos 2026 tarihli kararıyla Teva İlaçları San. ve Tic. AŞ, Teva Pharmaceuticals Europe B.V. ve Teva Pharmaceutical Industries Ltd'den oluşan ekonomik bütünlük hakkında soruşturma açıldı.

Soruşturma kapsamında, TEVA'nın **temel molekül patentlerinin süresi dolduktan sonra üretim yöntemi ve dozaj rejimine ilişkin bölünmüş patent başvuruları ile bunlara bağlı geri çekme uygulamalarının eşdeğer ilaç rekabetini kısıtlayıp kısıtlamadığı** incelenecek.

Ayrıca şirketin, **rakip ürünlerin etkinliği ve güvenliği konusunda sağlık otoriteleri nezdinde yanıltıcı bir algı oluşturabilecek eylemlerde bulunup bulunmadığı** değerlendirilecek. Rekabet Kurulu, söz konusu uygulamaların 4054 sayılı Kanun'un 6. maddesi kapsamında rekabet ihlali oluşturup oluşturmadığını soruşturma sonucunda belirleyecek.

Habere ulaşmak için:

<https://www.rekabet.gov.tr/tr/Guncel/teva-hakkinda-sorusturma-acildi-66a170b6609df1194000050568585c9>

REKABET KURULU'NDAN PARAMOUNT-WARNER BROS. İŞLEMİNE KOŞULLU ONAY

Rekabet Kurulu, Paramount Skydance Corporation'ın Warner Bros. Discovery Inc.'yi devralmasına, sunulan taahhütler doğrultusunda koşullu olarak izin verdi.

Kurul, işlemin sinema filmi dağıtımı, TV kanallarının toptan tedariki ve dijital yayın platformları alanlarında rekabet endişelerine yol açabileceğini değerlendirdi. Bu kapsamda Paramount, UIP Türkiye'deki hissedarlığını sona erdirmeyi ve Türkiye'de bazı film dağıtım faaliyetlerini bağımsız şekilde yürütmeyi taahhüt etti.

Türkiye'ye özgü taahhütler kapsamında ise Paramount ve Warner Bros. filmlerinin belirli süre sonunda üçüncü taraf dijital platformlara lisanslanması ve mevcut TV kanalı sözleşmelerinin talep halinde 31 Aralık 2029'a kadar uzatılması kararlaştırıldı.

Kurul, taahhütlerin rekabet endişelerini gidermeye yeterli ve orantılı olduğu sonucuna vararak devralma işlemine koşullu onay verdi.

Habere ulaşmak için:

<https://www.rekabet.gov.tr/tr/Guncel/paramount-skydance-corporation- tarafinda-b88f9a66bfa3f11194020050568585c9>



REKABET KURULU'NDAN BİTKİ KORUMA VE BESLEME ÜRÜNLERİ SEKTÖRÜNE SORUŞTURMA

Rekabet Kurulu, bitki koruma ve bitki besleme ürünleri pazarında faaliyet gösteren 17 teşebbüs hakkında soruşturma başlattı.

Soruşturma, şirketlerin fiyat, satış miktarı, hedefler, vade süreleri ve iskonto oranları gibi rekabete hassas bilgileri birbirleriyle paylaşarak 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. maddesini ihlal edip etmediklerinin belirlenmesi amacıyla yürütülecek.

Kurul, söz konusu bilgi paylaşımlarının rakipler arasındaki stratejik belirsizliği azaltarak piyasa koordinasyonuna veya rekabetin kısıtlanmasına yol açıp açmadığını inceleyecek. Soruşturma, şirketlerin kanunu ihlal ettiği anlamına gelmez; nihai değerlendirme soruşturma sonucunda yapılacaktır.

Habere ulaşmak için:

<https://www.rekabet.gov.tr/tr/Guncel/bitki-koruma-veya-bitki-besleme-urunleri-2f349f4fd2a2f11194020050568585c9>



KİŞİSEL VERİLER KORUMA KURUMU'NUN ("KVKK") 22/07/2026 TARİHLİ VE 2026/1491 SAYILI KARARI ("Karar") YAYIMLANDI

13 Ağustos 2026 tarihli Resmî Gazete'de yayımlanan KVKK'nın kararıyla, sadakat kart üyelerinin cep telefonu veya kart numarasının üçüncü kişiler tarafından alışverişlerde kullanılmasına ilişkin uyum süresi uzatıldı.

Buna göre, 28 Şubat 2026 tarihli İlke Kararı kapsamında veri sorumluları için öngörülen 6 aylık uyum süresi, 28 Ağustos 2026'dan 28 Şubat 2027'ye kadar uzatıldı. Düzenleme kapsamında, sadakat kart sahibi kişinin bilgisi ve rızası dışında cep telefonu veya kart numarasının kullanılmasını önlemek amacıyla doğrulama mekanizmalarının oluşturulması ve gerekli teknik ve idari tedbirlerin alınması öngörülmüş. KVKK, uzatma kararının sektörden gelen talepler doğrultusunda alındığını ve kararın oybirliğiyle verildiğini açıkladı.

Karara ulaşmak için:

<https://www.resmigazete.gov.tr/eskiler/2026/08/20260813-3.pdf>

KİŞİSEL VERİLER KORUMA KURUMU, MESAI TAKİBİNDE BİYOMETRİK VERİ KULLANIMINA İLİŞKİN GÖRÜŞ AÇIKLADI

KVKK, çalışanların mesai takibinde biyometrik veri kullanımına ilişkin 29 Nisan 2026 tarihli ve 2026/921 sayılı İlke Kararı sonrasında gelen görüş talepleri üzerine açıklama yaptı. KVKK, parmak izi ve avuç içi taraması gibi yöntemlerle kişiyi benzersiz şekilde tanımlamaya veya doğrulamaya yarayan verilerin biyometrik veri kapsamında olduğunu, verilerin matematiksel koda dönüştürülerek saklanması bu niteliği değiştirmediğini belirtti.

İşverenlerin çalışma sürelerini takip etme yükümlülüğü bulunmasına rağmen, bunun biyometrik sistemlerle yapılmasını öngören açık bir kanuni düzenleme olmadığına dikkat çeken KVKK, yalnızca mesai takibi amacıyla biyometrik veri işlenmesinin hukuka uygun olmayacağını bildirdi. Geçerli açık rıza alınmasının da bu durumu değiştirmeyeceği vurgulandı.

Öte yandan, yüksek güvenlik riski taşıyan tesis ve kritik alanlarda biyometrik sistemlerin kimlik doğrulama ve erişim kontrolü amacıyla kullanılabileceği belirtildi. Ancak bu kullanımın gerekli alan ve kişilerle sınırlı, alternatif yöntemlerin yetersiz ve somut güvenlik ihtiyacıyla ölçülü olması gerektiği kaydedildi.

Habere ulaşmak için:

<https://www.kvkk.gov.tr/icerik/8912/29-04-2026-tarihli-ve-2026-921-sayili-mesai-takibi-amaciyla-biyometrik-veri-islenmesi-hakkinda-ilke-karari-na-iliskin-gorus-talepleri-hakkinda-kamuoyu-duyurusu>

KİŞİSEL VERİLERİ KORUMA KURULU, 47 YENİ KARAR ÖZETİ YAYIMLADI

Kurul'un 2022-2026 döneminde verdiği **47 kararın özeti 10 Ağustos 2026'da kamuoyuyla paylaşıldı**. Kararlar, şirketlerin kişisel veri işleme süreçlerinde açık rıza, siber güvenlik, kamera ve ses kaydı, biyometrik veriler, çerezler ve veri ihlali bildirimleri gibi birçok alanda dikkat edilmesi gereken noktaları ortaya koydu.

Kurul kararlarında öne çıkan en önemli başlıklardan biri, **geçerli bir hukuki dayanak bulunmasına rağmen ayrıca açık rıza istenmesi** oldu. Sözleşmenin kurulması veya yasal yükümlülüğün yerine getirilmesi için zaten gerekli olan veri işlemlerinde fazladan onay alınmasının, kişileri yanıltabileceği ve dürüstlük kuralına aykırılık oluşturabileceği değerlendirildi. Böylelikle veri sorumlularının **"kendilerini garantiye almak"** düşüncesiyle gereği olmadığı halde açık rıza aldığı durumların kanuna aykırı olduğu açıkça ortaya konmuş oldu.

• Sessizlik açık rıza sayılmadı

Kurul'un en güncel kararlarından birinde, telefon görüşmesi sırasında kişinin **sessiz kalmasının veya görüşmeye devam etmesinin açık rıza anlamına gelmeyeceği** belirtildi. Pazarlama amacıyla üçüncü kişilere ait telefon numaralarının kullanıldığı olayda şirkete **1 milyon lira idari para cezası** uygulandı.

Kurul ayrıca bir hizmetin kullanılmasını ticari elektronik ileti onayına bağlayan uygulamayı da hukuka aykırı buldu. Bir spor bahis platformuna **250 bin lira ceza** verilirken, **hizmet ile pazarlama izninin birbirinden ayrı tutulması gerektiği** vurgulandı.

• Siber güvenlikte temel önlemler kritik hale geldi

47 kararın önemli bir bölümü veri güvenliği ihlallerine ilişkin olurken, Kurul'un özellikle **çok faktörlü kimlik doğrulama, sızma testleri, ağ segmentasyonu, güncelleme ve yama yönetimi ile erişim kontrollerine** dikkat çektiği görüldü.

Bir sanayi şirketinde fidye yazılımı saldırısı sonucu **4 bin 885 kişinin verilerinin ele geçirilmesi** üzerine toplam **1 milyon lira** ceza uygulandı. Daha önce gerçekleştirilen sızma testinde belirlenen güvenlik açıklarının kapatılmaması da cezayı etkileyen unsurlar arasında yer aldı.

Küresel ölçekte faaliyet gösteren bir dijital oyun platformuna ise, **aynı güvenlik açısından iki kez yararlanılması** ve Türkiye'den **90 bin 182 kişinin etkilenmesi** sonrasında **1,5 milyon lira ceza** verildi. Şirketin daha önce hiç sızma testi yaptırmamış olması Kurul'un değerlendirmesinde öne çıktı.

Bir başka olayda ise bir çalışanın tarayıcısına kaydedilmiş kullanıcı adı ve şifrenin kötü amaçlı yazılımla ele geçirilmesi sonucunda **505 bin 337 müşterinin verileri etkilendi**. Şirkete güvenlik eksiklikleri ve bildirim yükümlülüğüne ilişkin toplam **1 milyon lira ceza** uygulandı.

• Hizmet sağlayıcıları şirketleri sorumluluktan kurtarmıyor

Kurul, veri ihlalinin dışarıdan alınan yazılım, altyapı veya barındırma hizmetinden kaynaklanması halinde de **veri sorumlusunun sorumluluğunun devam ettiğini** vurguladı. Bu kapsamda, hizmet sağlayıcıların sistemlerine yönelik saldırıların şirketin kendi verilerine ulaşması halinde **yalnızca tedarikçiye güvenmenin yeterli olmadığı** belirtildi. **Şirketlerin hizmet sağlayıcılarını düzenli olarak denetlemesi ve güvenlik önlemlerinin gerçekten uygulanıp uygulanmadığını kontrol etmesi gerektiği** ortaya konuldu.

• Çerezlerde kullanıcı onayı şartı öne çıktı

Bir eğitim kurumunun internet sitesinde, analiz çerezlerinin kullanıcı onayı alınmadan çalıştırılması da ihlal olarak değerlendirildi. Kurul, **zorunlu çerezler dışında kalan çerezlerin kullanıcı onayı olmadan otomatik olarak çalıştırılmaması** gerektiğini belirtti. Şirkete çerez ve aydınlatma yükümlülükleri kapsamında toplam **265 bin lira ceza** uygulandı.

• Kamera görüntüsü ile ses kaydı aynı değerlendirilmiyor

Kurul'un dikkat çektiği bir diğer konu ise işyerlerindeki kamera sistemleri oldu. Bir olayda güvenlik amacıyla **görüntü kaydı yapılması hukuka uygun** bulunurken, aynı sistem üzerinden ses kaydı alınması için gerekli gerekçenin ortaya konulmadığı değerlendirildi. Bu nedenle şirkete **125 bin lira idari para cezası** verildi. Karar, kamera sistemlerinde ses kaydı özelliğinin otomatik olarak açık bırakılmasının şirketler açısından ayrıca risk oluşturduğunu gösterdi.

• Açık rıza olsa bile biyometrik veri kullanımı sınırsız değil

Kurul, üniversitede öğrencilerin yoklamasında parmak izi kullanılmasına ilişkin kararında da önemli bir değerlendirme yaptı. Öğrencilerden açık rıza alınmış olmasına rağmen, **imza gibi daha az müdahaleci bir yöntemle aynı amaca ulaşılabilmesi** gerekçesiyle biyometrik veri kullanımını ölçülülük ilkesine aykırı buldu. Bu nedenle idari para cezası yerine uygulamanın durdurulması, mevcut verilerin imha edilmesi ve sorumlu personel hakkında disiplin işlemi başlatılması talimatı verildi.

• Veri ihlallerinde geç bildirim ayrıca cezalandırılabilir

Kararlarda yalnızca saldırının gerçekleşmesi değil, saldırı sonrasında şirketlerin sergilediği tutum da dikkate alındı.

Kurul, verilerin değiştirilmemiş olmasının tek başına bildirim yükümlülüğünü ortadan kaldırmadığını belirtti. Yetkisiz erişimin gerçekleşmesi halinde bildirim sürecinin değerlendirilmesi gerektiği vurgulandı. Ayrıca ihlal sonrasında **çelişkili açıklamalar yapılması, gerekli belgelerin sunulmaması veya bildirimlerin geciktirilmesi** de şirketler açısından ek yaptırım riski oluşturdu.



Şirketler açısından en önemli mesajlar

- **Açık rıza gereksiz yere kullanılmamalı.** Başka bir hukuki dayanak varsa kişiden ayrıca onay istenmemesi gerekiyor.
- **Temel siber güvenlik önlemleri ihmal edilmemeli.** Çok faktörlü kimlik doğrulama, erişim kısıtlamaları, güncel sistemler ve sızma testleri kritik önem taşıyor.
- **Tedarikçiler düzenli denetlenmeli.** Veri ihlalinin hizmet sağlayıcıdan kaynaklanması veri sorumlusunun sorumluluğunu ortadan kaldırmıyor.
- **Kamera sistemlerinde ses kaydı ayrıca değerlendirilmeli.** Görüntü kaydının hukuka uygun olması, ses kaydının da otomatik olarak hukuka uygun olduğu anlamına gelmiyor.
- **Biyometrik verilerde ölçülülük gözetilmeli.** Açık rıza alınması, daha az müdahaleci alternatifler varken biyometrik veri kullanımını tek başına meşru hale getirmiyor.
- **Çerez onay mekanizmaları kontrol edilmeli.** Zorunlu olmayan çerezlerin kullanıcı seçimi olmadan çalıştırılmaması gerekiyor.
- **Veri ihlallerinde hızlı ve şeffaf hareket edilmeli.** Bildirim süresinin kaçınması ve çelişkili açıklamalar ayrıca yaptırım riski doğuruyor.

Kararlara ulaşmak için:

<https://www.kvkk.gov.tr/lcerik/8896/kisisel-verileri-koruma-kurulunun-yeni-yayinlanan-karar-ozetleri>

KVKK, 10 YENİ VERİ İHLALİNİ DUYURDU

Veri sorumlusu sıfatını haiz Tamer Tanca Mağazacılık Sanayi ve Ticaret A.Ş. tarafından Kurula iletilen veri ihlal bildirimine ulaşmak için;

<https://www.kvkk.gov.tr/lcerik/8889/kamuoyu-duyurusu-veri-ihlali-bildirimi-tamer-tanca-magazacilik-sanayi-ve-ticaret-a-s>

Veri sorumlusu sıfatını haiz Emsa Enerji Pazarlama ve Dış Ticaret Anonim Şirketi tarafından Kurula iletilen veri ihlal bildirimine ulaşmak için;

<https://www.kvkk.gov.tr/lcerik/8890/kamuoyu-duyurusu-veri-ihlali-bildirimi-ems-a-enerji-pazarlama-ve-dis-ticaret-anonim-sirketi>

Veri sorumlusu sıfatını haiz Novaform Makine Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi tarafından Kurula iletilen veri ihlal bildirimine ulaşmak için;

<https://www.kvkk.gov.tr/lcerik/8891/kamuoyu-duyurusu-veri-ihlali-bildirimi-novaform-makine-sanayi-ve-ticaret-anonim-sirketi>

Veri sorumlusu sıfatını haiz Mega Enerji Güç Sistemleri Jeneratör Pazarlama Sanayi ve Ticaret Anonim Şirketi tarafından Kurula iletilen veri ihlal bildirimine ulaşmak için;

<https://www.kvkk.gov.tr/lcerik/8892/kamuoyu-duyurusu-veri-ihlali-bildirimi-mega-enerji-guc-sistemleri-jenerator-pazarlama-sanayi-ve-ticaret-anonim-sirketi>

Veri sorumlusu sıfatını haiz Doğanay Ürgüplüoğlu tarafından Kurula iletilen veri ihlal bildirimine ulaşmak için;

<https://www.kvkk.gov.tr/lcerik/8893/kamuoyu-duyurusu-veri-ihlali-bildirimi-doganay-urgupluoglu-https-www-redgalaxygame-space>

Veri sorumlusu sıfatını haiz Hyundai Motor Türkiye Otomotiv AŞ tarafından Kurula iletilen veri ihlal bildirimine ulaşmak için;

<https://www.kvkk.gov.tr/lcerik/8894/kamuoyu-duyurusu-veri-ihlali-bildirimi-hyundai-motor-turkiye-otomotiv-as>

Veri sorumlusu sıfatını haiz Uludağ Elektrik Dağıtım A.Ş. tarafından Kurula iletilen veri ihlali bildirimine ulaşmak için;

<https://www.kvkk.gov.tr/lcerik/8897/kamuoyu-duyurusu-veri-ihlali-bildirimi-uludag-elektrik-dagitim-a-s>

Veri sorumlusu sıfatını haiz Çorum Belediye Başkanlığı tarafından Kurula iletilen veri ihlali bildirimine ulaşmak için;

<https://www.kvkk.gov.tr/lcerik/8901/kamuoyu-duyurusu-veri-ihlali-bildirimi-corum-belediye-baskanligi>

Veri sorumlusu sıfatını haiz WestJet, an Alberta Partnership tarafından Kurula iletilen veri ihlali bildirimine ulaşmak için;

<https://www.kvkk.gov.tr/lcerik/8910/kamuoyu-duyurusu-veri-ihlali-bildirimi-westjet-an-alberta-partnership>

Veri sorumlusu sıfatını haiz Travelport International Operations Limited tarafından Kurula iletilen veri ihlali bildirimine ulaşmak için;

<https://www.kvkk.gov.tr/lcerik/8911/kamuoyu-duyurusu-veri-ihlali-bildirimi-travelport-international-operations-limited>

AVRUPA BİRLİĞİ'NDE ÜCRET ŞEFFAFLIĞINDA YENİ DÖNEM

Avrupa Birliği'nde ücret şeffaflığını artırmayı amaçlayan Ücret Şeffaflığı Direktifi için üye ülkelerin ulusal mevzuatlarını uyumlaştırma süresi 7 Haziran 2026'da sona erdi.

Yeni düzenlemeyle işverenler için işe alım öncesinde adaylara ücret veya ücret aralığı hakkında bilgi vermek ve adayların önceki maaşlarını sormamak zorunlu olacak. Çalışanlar ise aynı veya eşit değerde iş yapan kadın ve erkek çalışanların ortalama ücretleri ile ücretlerin belirlenmesinde kullanılan kriterler hakkında bilgi talep edebilecek. Çalışanların eşit ücret hakkını kullanmasını engelleyen maaş gizliliği hükümleri sınırlandırılırken, ücret kriterlerinin objektif ve cinsiyetten bağımsız olması gerekecek.

100 ve üzeri çalışanı bulunan işverenler için kadın ve erkek çalışanlar arasındaki ücret farklarını raporlama yükümlülüğü de getiriliyor. Objektif nedenlerle açıklanamayan önemli ücret farklarının tespit edilmesi halinde işverenlerin düzeltici önlem alması gerekeceği belirtildi.

Kaynağa ulaşmak için:

<https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2023/970>

AVRUPA BİRLİĞİ'NİN YAPAY ZEKÂ YASASI'NDA ŞEFFAFLIK DÖNEMİ BAŞLADI

Avrupa Birliği'nin Yapay Zekâ Yasası kapsamında şeffaflık yükümlülükleri 2 Ağustos 2026 itibarıyla uygulanmaya başladı. Yeni kurallarla chatbotların kullanıcıları yapay zekâ ile etkileşim kurdukları konusunda bilgilendirmesi ve yapay zekâ tarafından üretilen veya değiştirilen içeriklerin teknik yöntemlerle işaretlenmesi gerekiyor.

Deepfake içerikler ile duygu tanıma ve biyometrik sınıflandırma sistemlerinin kullanımının da açıkça belirtilmesi öngörülüyor. Kurallara uymayan şirketlere 15 milyon euroya veya dünya genelindeki yıllık cirolarının yüzde 3'üne kadar para cezası uygulanabileceği belirtildi.

Kaynağa ulaşmak için:

<https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/faqs/transparency-obligations-under-article-50-ai-act>

İTALYA'DA B2B VERİ TABANINA 2 MİLYON EURO CEZA

İtalya Veri Koruma Otoritesi ("Garante"), profesyonel iletişim bilgilerini farklı kaynaklardan toplayarak ücretli bir B2B veri tabanı üzerinden müşterilerine sunan **Lusha Systems Inc.'e 2 milyon Euro para cezası** verdi.

Garante, LinkedIn gibi platformlarda kişilerin mesleki bilgilerini paylaşmasının, **bu bilgilerin başka kaynaklardan toplanarak zenginleştirilmesine ve pazarlama amacıyla üçüncü taraflara sunulmasına izin verildiği anlamına gelmediğini** belirtti. Bu nedenle şirketin veri işleme faaliyetleri için dayandığı **meşru menfaat hukuki sebebi** kabul edilmedi.

Otorite ayrıca şirketin **şeffaflık ve veri minimizasyonu yükümlülüklerini ihlal ettiğini** ve kamu görevlilerinin verilerinin veri tabanına dahil edilmesini önleyecek yeterli gizlilik önlemlerinin bulunmadığını tespit etti. Karar kapsamında Garante, İtalya'daki kişilere ait verilerin işlenmesinin durdurulmasına ve hukuka aykırı şekilde toplanan mevcut verilerin silinmesine de hükmetti.

Kaynağa ulaşmak için:

[https://gdprhub.eu/index.php?title=Garante_per_la_protezione_dei_dati_personali_\(Italy\)_-_542/2026&mtc=today](https://gdprhub.eu/index.php?title=Garante_per_la_protezione_dei_dati_personali_(Italy)_-_542/2026&mtc=today)

İSPANYA'DA AMAZON'UN GDPR CEZASI İPTAL EDİLDİ, KFC'NİN CEZASI ONANDI

İspanya Ulusal Mahkemesi, Amazon'a verilen 2 milyon Euro'luk GDPR cezasını iptal etti. Mahkeme, bir kişinin sabıka kaydı bulunmadığını gösteren belgenin GDPR'ın 10. maddesi kapsamında cezai mahkûmiyet ve suç verisi olarak değerlendirilemeyeceğine karar verdi. Kararda, Amazon Flex sürücülerinin müşterilerin adres ve iletişim bilgilerine erişebilmesi nedeniyle işe alım sürecinde söz konusu belgenin talep edilmesinin güvenlik amacıyla meşru olduğu belirtildi.

Mahkeme aynı zamanda KFC'ye verilen toplam 25 bin Euro'luk GDPR cezasını onadı. KFC'nin internet sitesindeki gizlilik bilgilerinin veri işleme amaçları ve hukuki dayanaklar açısından yeterince açık olmadığına hükmeden mahkeme, müşteri tercihleri, gezinme geçmişi, IP adresleri, çerezler ve konum verilerinin geniş ve sistematik şekilde izlenmesi nedeniyle şirketin veri koruma görevlisi (DPO) bulundurması gerektiğine karar verdi.

Kaynağa ulaşmak için:

https://gdprhub.eu/index.php?title=AN_SAN_3154/2026&mtc=today

https://gdprhub.eu/index.php?title=AN_SAN_2996/2026&mtc=today



REKLAM KURULU'NDAN 87 DOSYADA 32,7 MİLYON LİRALIK CEZA

Ticaret Bakanlığı bünyesindeki Reklam Kurulu, 13 Ağustos'ta gerçekleştirdiği 372'nci toplantısında 105 dosyayı değerlendirdi. Mevzuata aykırı bulunan 87 dosya kapsamında toplam **32 milyon 683 bin 631 lira idari para cezası** uygulanmasına karar verildi. Bakanlığın açıklamasına göre, 2026'nın ilk sekiz ayında yaklaşık 26 bin başvuru incelendi. Aldatıcı reklamlar ve haksız ticari uygulamalar nedeniyle verilen toplam idari para cezası 218 milyon 478 bin 14 liraya ulaştı.

Yayımlanmayan tüketici yorumuna 2,1 milyon liralık ceza

Reklam Kurulu, bir tüketici tarafından yapılan ürün yorumunun somut bir gerekçe gösterilmeden yayımlanmamasını haksız ticari uygulama olarak değerlendirdi. Yorumun başka bir kategori altında yayımlanmasının mümkün olmasına rağmen tüketicinin yeniden işlem yapmaya yönlendirilmesi nedeniyle ilgili şirkete 2 milyon 167 bin 412 lira ceza verildi.

Tek restoran, çok sayıda işletme

Bir başka dosyada, fiilen tek bir restoran bulunmasına rağmen çevrim içi yemek siparişi platformlarında farklı işletme adları ve sahte adresler kullanıldığı tespit edildi. Reklam Kurulu, uygulamanın tüketicilerde farklı adreslerde faaliyet gösteren bağımsız işletmeler bulunduğu izlenimi oluşturabileceğini ve haksız rekabete yol açabileceğini belirterek iki şirket hakkında yaptırım kararı aldı.

Ürün görselleri içeriği olduğundan farklı gösterdi

Reklam Kurulu ayrıca, "**çerez tatlısı**" adıyla satılan bir ürünün ambalajındaki görselleri de inceledi. Üründe %49,5 oranında yer fıstığı bulunmasına rağmen ambalajda %4 fındık, %3 Antep fıstığı ve %3 kayısı çekirdeği görsellerinin öne çıkarıldığı belirlendi. Yer fıstığının görselde yer almamasının tüketicide ürünün içeriği hakkında yanıltıcı bir algı oluşturabileceği değerlendirilerek ilgili uygulamaya idari para cezası uygulanmasına karar verildi.

Habere ulaşmak için:

<https://ticaret.gov.tr/haberler/ticaret-bakanligi-aldatici-reklamlar-ve-haksiz-ticari-uygulamalara-karsi-mucadelede-hiz-kesmiyor>

REKLAM KURULU TARAFINDAN YANILTICI REKLAMLARA YÖNELİK PEŞ PEŞ YAPTIRIMLAR UYGULANDI

Reklam Kurulu, tüketicilerin satın alma kararlarını etkileyebilecek nitelikteki reklam ve ticari uygulamalara ilişkin incelemelerini sürdürüyor. Kurul'un son kararlarında özellikle **indirim oranları, kampanya koşulları, ürünlerin özellikleri, sağlık beyanları ve sertifika iddiaları** ön plana çıktı. İncelemeler sonucunda, tüketiciye sunulan vaatlerin gerçeği yansıtmadığı veya önemli şartların yeterince açık şekilde belirtilmediği durumlarda idari yaptırım ve reklamları durdurma kararları verildi.

- Reklam Kurulu'nun dikkat çeken kararlarından biri Hadi kredi kartı kampanyasına ilişkin oldu. Kampanyada, tüketicilere bir ekstre döneminde **en az beş farklı günde toplam 10 bin TL market alışverişi yapmaları halinde 1.000 TL iade kazanacakları** vaat edildi. Kampanya şartlarını yerine getiren bazı tüketicilere ödemenin yapılmadığı, ayrıca **vaat edilen iadelerin gerçekleştirildiğini gösteren yeterli bilgi ve belgenin sunulmadığı** tespit edildi. Kurul, verilen sözlerin yerine getirilmemesini tüketicileri yanıltıcı ve aldattıcı nitelikte değerlendirerek şirkete **863 bin 580 TL** idari para cezası ve reklamları durdurma cezası uyguladı.
- İyzico ile Öde kampanyası da tüketicilere sunulan ana vaat ile kampanyanın gerçek koşulları arasındaki fark nedeniyle Reklam Kurulu'nun incelemesine konu oldu. Reklamlarda **200 TL indirim kazanılacağı belirtilirken, bu avantajdan yararlanabilmek için tüketicilerin tek seferde en az 2.000 TL tutarında alışveriş yapması gerektiği** belirlendi. Reklam Kurulu, tüketicinin kararını etkileyebilecek bu önemli şartın genel tanıtım metinlerinde açıkça yer almasını eksik bilgilendirme olarak değerlendirdi ve reklamların ortalama tüketici bakımından yanıltıcı olduğuna karar verdi.
- İndirim kampanyalarına ilişkin bir başka kararda ise **"2. Ürüne %50 İndirim"** ifadesi kullanıldığı halde tüketicilere kasada gerçekte %37,5 oranında indirim uygulandığı tespit edildi. Reklam Kurulu, **reklamda belirtilen indirim oranı ile uygulanan indirim arasındaki farkın tüketiciyi yanıltabileceğini** belirledi. Söz konusu reklamların mevzuata aykırı olduğuna karar verilerek şirkete 86 bin 358 TL idari para cezası uygulanmasına ve reklamların durdurulmasına hükmedildi.
- Benzer bir değerlendirme **"Deri Montlarda %50 İndirim"** reklamları bakımından da yapıldı. Mağazada bulunan afişlerde **yüzde 50 indirim** ibaresine yer verilirken, bazı ürünlerin etiketlerinde farklı indirim oranlarının bulunduğu tespit edildi. Reklam Kurulu, indirim reklamlarında tüketicinin fiyat ve indirim oranı konusunda yanlış bir algıya yönlendirilmemesi gerektiğine ilişkin hükümler kapsamında inceleme yaptı.
- Ürünün niteliğine ilişkin bir başka dikkat çekici karar ise **"Ecru Dreams Müslin Şal"** isimli ürüne yönelik oldu. Ürün tanıtımında **"müslin"** ifadesi kullanılırken, ürünün açıklamasında malzemenin **%100 polyester** olduğu belirtildi. Reklam Kurulu, ürünün tanıtım biçiminin tüketicilerde ürünün niteliği konusunda yanıltıcı bir algı oluşturabileceğini değerlendirdi. Bu nedenle ilgili reklamların mevzuata aykırı olduğuna karar verilerek reklamları durdurma cezası uygulandı.
- Takviye edici gıda reklamları da Reklam Kurulu'nun denetim alanında yer aldı. **"Vitisfera Resveratrol Shots"** isimli ürünün Instagram üzerinden yapılan tanıtımında **"Bağışıklık Dostu"** ifadesinin kullanıldığı tespit edildi. Reklam Kurulu, ilgili sağlık beyanının mevzuatta kullanımına izin verilen sağlık beyanlarının dışına çıktığını değerlendirdi. Bunun üzerine söz konusu tanıtımların mevzuata aykırı olduğuna karar verilerek reklamların **durdurulmasına** hükmedildi.
- Ürünlerin menşesine ilişkin iddialar da Kurul tarafından mercek altına alındı. Bir temizlik ürününün tanıtımlarında Almanya bayrağı ve **"German Quality"** ifadeleri kullanılırken, ürünün **Almanya menşeli olduğuna ilişkin iddianın ispatlanamadığı** belirlendi. Ayrıca internet sitesinde **"14.967+ Mutlu Müşteri"** ve **"+100.000 Mutlu Kullanıcı"** gibi ifadelerin de yer aldığı tespit edildi. Reklam Kurulu, **ilgili iddiaların gerekli şekilde ispatlanamadığını** değerlendirerek reklam ve ticari uygulamaların durdurulmasına karar verdi.
- Vize hizmetlerine yönelik reklamlarda da tüketicilerin yanıltılmasına karşı yaptırım uygulandı. Bazı tanıtımlarda, **yalnızca yetkili kurum ve kuruluşlarca verilen vize randevu hizmetinin şirket tarafından hızlı ve kesin şekilde sonuçlandırılacağı yönünde ifadeler kullanıldığı** belirlendi. Reklam Kurulu, bu ifadelerin tüketiciler açısından yanıltıcı nitelikte olduğuna karar vererek reklamların durdurulmasına hükmetti. Buna karşılık Kosmos Vize tarafından kullanılan **"Türkiye'de Yunanistan vize başvurusu için yetkilendirilmiş tek özel kuruluş"** iddiasının ise **ilgili kurumdan alınan belgeyle ispatlandığı** ve bu nedenle **yanıltıcı olmadığı** sonucuna ulaşıldı.
- "Helal"** ibaresinin kullanımına ilişkin karar da dikkat çekti. Bir gıda şirketinin internet sitesinde ve ürün ambalajlarında **"Helal Gıda Uygunluk Belgesi"** kullanıldığı, ancak söz konusu belgenin Helal Akreditasyon Kurumu tarafından yetkilendirilmiş bir kuruluş tarafından düzenlenmediği tespit edildi. Reklam Kurulu, yetkisiz bir belgeye dayanılarak ürünlerde **"Helal"** ifadesinin kullanılmasının tüketicileri yanıltıcı nitelikte olduğunu değerlendirdi ve ilgili tanıtımların mevzuata aykırı olduğuna karar verdi.

Reklam Kurulu'nun Temmuz Bültenine ulaşmak için:
https://ticaret.gov.tr/data/5d1c9edd13b87615344cd4c8/ 71_Reklam_Kurulu_Basin_Bulteni.pdf





UBER'E 825 MİLYON EUROLUK GDPR CEZASI

Hollanda Veri Koruma Otoritesi ("AP"), sürücü hesaplarının dolandırıcılık şüphesi ve düşük müşteri puanları gibi nedenlerle **insan müdahalesi olmadan otomatik şekilde devre dışı bırakılması** nedeniyle Uber'e 824 milyon 990 bin euro ceza verdi.

AP, Uber'in söz konusu otomatik karar süreçleri hakkında sürücüleri yeterince bilgilendirmediğini ve önemli sonuçlar doğuran kararlarda yeterli insan denetimi bulunmadığını belirtti. Ceza, GDPR kapsamında Avrupa'da şimdiye kadar verilen **en yüksek ikinci ceza** oldu.

Uber ise kararın bazı bulgularına ve cezanın miktarına itiraz ederek, kalıcı hesap kapatma işlemlerinin insan incelemesine tabi tutulduğunu savundu. Şirket, karara karşı **itiraz edeceğini** açıkladı.

Kaynağa ulaşmak için:

https://www.autoriteitpersoonsgegevens.nl/en/current/uber-fined-nearly-825-million-euros-for-automated-driver-blocking?utm_source

GÜLTEKİN®
HUKUK BÜROSU
Avukat Natik Gültekin (1925-1998)

Bize Ulaşın

Şehit İlknur Keleş Sok., Dural
Plaza, No:5, Kat:10, Kozyatağı,
Kadıköy/İSTANBUL

TEL: +90 216 345 34 34

www.gultekin.av.tr
www.gultekinhukuk.com
info@gultekinhukuk.com